

From max@xero.it Sun Nov 01 03:26:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchiamo di essere seri
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Sun, 1 Nov 1998 03:26:34 +0100

Immagino, immagino .Non e' permesso che tale notizia arrivi alle nostre orecchie,ormai da molti anni!!
Gli unici che devono meditare sono quelli che sanno.

Observer ha scritto nel messaggio <363B5029.74D9@tin.it>...
>Provero' ...
>
>Luisa & Umberto wrote:
>
>> Che cosa succederebbe oggi sulla Terra se arrivassero gli
>> extra-terrestri ?
>
>Acc ... ma non sono gia' qui?
>
>Observer
>
>
>
>--
>Posted from mta03-acc.tin.it [212.216.176.34]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From figarox@hotmail.com Tue Nov 03 23:48:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchiamo di essere seri
From: Alessio Pavese <figarox@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Nov 1998 23:48:35 +0100

Luisa & Umberto ha scritto:

> Ciao a tutti.
> Se notate La cosa più strana è che quando si parla di UFO spesso il discorso
> serio e scientifico si mischia con o con idiozie o con cose che con gli UFO
> non c'entrano nulla (tipo parapsicologia o defunti o altro ancora).
>
> Basta che leggate alcune mail presenti in questo discussion group.
>
> E questo atteggiamento superficiale che ha molta gente, a partire dal mondo
> scientifico stesso, mi insospettisce sempre più e mi fa supporre che molte
> persone sappiano dell'esistenza degli UFO ma non la vogliano ammettere.
> Ieri guardavo "Star Trek - Primo Contatto" e il comandante Picard diceva che
> la consapevolezza di non essere più soli nell'universo ha cambiato il mondo:
> niente più guerre, niente più bramosia della ricchezza ma solo utilizzo di

- > tutte le forze per aiutare le popolazioni più deboli della Terra o per la
- > ricerca scientifica.
- > Non vi suggerisce nulla questo ?
- > Che cosa succederebbe oggi sulla Terra se arrivassero gli extra-terrestri ?
- > meditate gente, meditate.... ;-)
- > bye

Ciao,

Vi do perfettamente ragione, infatti io che mi occupo di ufologia in maniera scientifica (sono presidente di un gruppo ufologico) mi schifo a leggere certe cose che vengono scritte, perchè se la gente sapesse cosa li succede intorno realmente, secondo me, starebbe più attenta a ciò che scrive.

Mi è piaciuta molto la citazione di Star Trek, visto che ne sono un appassionato.....

Se vi interessa vedere il sito del gruppo di cui faccio parte, questo è

l'indirizzo: <http://users.iol.it/figaro/GAUS>

CIAO A PRESTO.....

From avemauri@tin.it Thu Nov 12 21:57:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchiamo di essere seri

From: "maurizio" <avemauri@tin.it>

Date: Thu, 12 Nov 1998 21:57:07 +0100

Ciao mi chiamo Maurizio bella domanda la tua e se arrivassero?? e se invece fossero arrivati qua sulla terra moltissimi anni fa ??

Sai io sto leggendo un libro che veramente mi lascia molto perplesso e mi toglie tutte le certezze che avevo fino ad ora su esseri extraterrestri il titolo del libro " impronte degli dei" di Graham Hancock racconta di tutti i misteri esistenti sulla terra ancora da svelare e che potrebbero essere attribuite a civiltà scomparse con una intelligenza superiore alla nostra ma soprattutto spiega con basi storiche la possibilità di visite di cose volanti già milioni di anni fa possibilie che sia solo fanfarsia??

Ciao a risentirci

Luisa & Umberto ha scritto nel messaggio <71d7e8\$t2e\$1@menelao.polito.it>...

>Ciao a tutti.

>Se notate La cosa più strana è che quando si parla di UFO spesso il discorso

>serio e scientifico si mischia con o con idiozie o con cose che con gli UFO

>non c'entrano nulla (tipo parapsicologia o defunti o altro ancora).

>

>Basta che leggate alcune mail presenti in questo discussion group.

>

>E questo atteggiamento superficiale che ha molta gente, a partire dal mondo

>scientifico stesso, mi insospettisce sempre più e mi fa supporre che molte

>persone sappiano dell'esistenza degli UFO ma non la vogliano ammettere.

>Ieri guardavo "Star Trek - Primo Contatto" e il comandante Picard diceva che

>la consapevolezza di non essere più soli nell'universo ha cambiato il mondo:

>niente più guerre, niente più bramosia della ricchezza ma solo utilizzo di
>tutte le forze per aiutare le popolazioni più deboli della Terra o per la
>ricerca scientifica.
>Non vi suggerisce nulla questo ?
>Che cosa succederebbe oggi sulla Terra se arrivassero gli extra-terrestri
>?
>meditate gente, meditate.... ;-)
>bye
>
>
>

From gabri@inrete.it Sat Nov 14 21:08:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchiamo di essere seri
From: "Luisa & Umberto" <gabri@inrete.it>
Date: Sat, 14 Nov 1998 21:08:43 +0100

Ciao Maurizio.
Non ho letto il libro che citi, ma ne ho letti molti di Peter Kolosimo che
sostenevano le stesse teorie citando, ad esempio, antichissime civiltà che
ci hanno lasciato disegni di paesaggi o coste che potevano essere fatti solo
se erano stati visti dall'alto.
O altre cose, magari molto più eclatanti dell'esempio che ti ho fatto, che
lasciano sconcertanti e, a primo acchito, portano ad un'unica conclusione.
Grazie comunque per il titolo del libro: cercherò di leggerlo, poi magari ne
parliamo ancora.
Ciao

Umberto

From n.conti@bo.flashnet.it Sun Nov 01 14:27:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Dissident
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>
Date: Sun, 1 Nov 1998 14:27:50 +0100

Scusate mir:
>
>
>Ingresso lire cinquemila in sottoscrizione della rivista MIR
>
>
>
>UFO AL POPOLO !
>-----
>Join the Esoplanetary Revolution

> "Men In Red" Web Site
> <http://www.kyuzz.org/mir>
>
>
>--
>Posted from mta04-acc.tin.it [212.216.176.35]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

Ma è mai uscito il numero due?
Io avevo previsto di no.

ciao Nico
Comunque siete dei simpatici (in fondo)
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/4171/>

From bas009k1@bassano.nettuno.it Sun Nov 01 23:27:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco Articolisti
From: "Gianmarco Ferraro" <bas009k1@bassano.nettuno.it>
Date: Sun, 1 Nov 1998 23:27:27 +0100

Salve a tutti,
sto cercando articolisti sul tema degli ufo. Verranno poi pubblicati in una nuova rivista.

Per maggiori informazioni rivolgersi in e-mail: g.ferraro@bassano.nettuno.it

Grazie

From aconsorti@advcom.it Mon Nov 02 06:03:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...
From: "Andrea \"Spurious\" Consorti" <aconsorti@advcom.it>
Date: Mon, 2 Nov 1998 06:03:29 +0100

Samantha ha scritto nel messaggio <01bdd560\$4950f120\$f0d1d8d4@computer>...
[...]
>cerco inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di fbi
>e cia.

Io so dove trovare programmi che permettono di entrare nei PC... ma non credo che loro abbiano Win '95-98 installato. ;)

Saluti

From aconsorti@advcom.it Mon Nov 02 06:08:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione:PERICOLO nel post di "Fiona"
From: "Andrea \"Spurious\" Consorti" <aconsorti@advcom.it>
Date: Mon, 2 Nov 1998 06:08:29 +0100

stànz ha scritto nel messaggio <3639FEAB.811B45D1@iol.it>...
>Ho aperto il post di "Fiona" e improvvisamente mi si è bloccato il
>computer. NON APRITELO!

Io non ho avuto nessun problema, l'unica cosa che non va in quel
post sono i caratteri strani...
Forse hai impostato sul newsreader un Set di caratteri che, non
identificando quelli di "Fiona" ha mandato tutto in crash... ;)

Saluti

From rponti@geocities.com Mon Nov 02 09:42:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Nov 1998 08:42:45 GMT

Il Sat, 31 Oct 1998 13:16:18 +0100, "Harlock" <harlock@freemail.it> ha
scritto:

>Allora, non ho quotato per non turbare quelli che si scandalizzano a
>scaricare 10k di mail , e ce sono,

Se il quoting e' inutile perche' farlo? Non e' solo questione di
"economia" ma di "netiquette".

>Volevo semplicemente sapere cosa sono, dal tuo punto di vista, gli ufo.

Lascio ovviamente la risposta al Generale Pierpaoli, ma come suo
attendente ti consiglio di dare un'occhiata al sito del CISU:

<http://www.arpnet.it/ufo/>

e anche

<http://www.ufo.it>

Potrai trovare qualche risposta alle tue domande.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From rponti@geocities.com Mon Nov 02 14:37:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SETI] I segnali da EQ Pegasi sono un falso
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Nov 1998 13:37:35 GMT

La SETI LEAGUE ha verificato che il presunto segnale "intelligente" ricevuto da un anonimo astronomo non e' nient'altro che un elaborato scherzo. Trovate qui la dichiarazione della associazione:

<http://www.setileague.org/press/pres9811.htm>

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Nov 02 21:23:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [SETI] I segnali da EQ Pegasi sono un falso

From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)

Date: Mon, 02 Nov 1998 20:23:36 GMT

On Mon, 02 Nov 1998 13:37:35 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>La SETI LEAGUE ha verificato che il presunto segnale "intelligente"

>ricevuto da un anonimo astronomo non e' nient'altro che un elaborato

>scherzo. Trovate qui la dichiarazione della associazione:

>

><http://www.setileague.org/press/pres9811.htm>

Eheh, misamisa che il SETI si scorda nuovi e profumati finanziamenti
;-)

Bye Krmel

From rponti@geocities.com Mon Nov 02 14:56:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco Hacker e appasssionati di ufologia e paranormale...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Nov 1998 13:56:12 GMT

Il 1 Nov 1998 20:11:35 GMT, "Samantha" <aylwin@tin.it> ha scritto:

>Se qualcuno è daccordo con me e vuole scorprire di più è pregato di

>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco

>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di fbi

>e cia.

Peccato che CIA e FBI non sono cosi' sprovveduti da mettere dei documenti "segreti" su dei PC in linea accessibili da Internet.

Comunque questi tentativi sono punibili penalmente: ci penserei due volte prima di venire arrestato senza, oltretutto, avere trovato qualcosa di interessante.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 02 16:38:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 02 Nov 1998 15:38:37 GMT

On Sat, 31 Oct 1998 13:16:18 +0100, "Harlock" <harlock@freemail.it> wrote:

>>Se, se, se ... : e SE non fossero MAI arrivati fin qui? Ovviamente :

>>>Tutte queste considerazioni non varrebbero più.

>Allora, non ho quotato per non turbare quelli che si scandalizzano a
>scaricare 10k di mail , e ce sono, quindi fai come se avessi quotato tutta
>la tua precedente risposta.

Be', al limite in questi casi basterebbe mettere quello che hai detto
poco sopra .. all'inizio del reply, cosi' non si disturba nessuno.

>Volevo semplicemente sapere cosa sono, dal tuo punto di vista, gli ufo.
>Se ho capito, tu contesti il fatto che possano essere civiltà' provenienti
>da altri pianeti, dico questo in base a cio' che hai scritto nelle ultime
>righe del post.

E non sbagli : per me gli U.F.O. sono semplicemente "Oggetti Volanti
Non Identificati", oltre ovviamente *ad essere* (cioe' ad esistere
come testimonianza diretta e visiva, indiretta e strumentale, diretta
e strumentale, solo verbale ma non correlata a qualche cosa di
"realmente osservato").

La loro Non Identificazione non dovrebbe [solo in teoria! (1)]
permettere a nessuno di "identificarli" come "oggetti" (2) provenienti
da altre civiltà' esterne alla nostra ... e soprattutto non
permetterlo prima ancora di aver avuto in mano uno straccio di seria
prova.

Faccio un esempio "maldestro" : in una zona passano diversi aerei non
identificati a vista, transitano bolidi e meteore, svolazzano palloni
sonda, satelliti, razzi, si manifestano fenomeni meteorologici ed
elettrici ed esistono anche vari effetti ottici di riflessione e
rifrazione dovute a normali fonti luminose. Qualcuno decide di andare
a "sondare il flusso degli *aerei* non identificati" che provengono da
diverse segnalazioni locali, altri invece decidono di andare ad
"osservare gli *aerei* non identificati". Mica si potrà' dire che "in
tutti quei casi sono passati *aerei*"! Tali saranno solo una minima
parte (e magari una loro percentuale sarà pure identificata, mentre
la restante parte no), per cui nessuno potrà' dire che quelli *non
identificati* debbano essere necessariamente "aerei" ... solo perche'
lo "pensa" una certa parte di persone o di inquirenti. Potrebbero

essere infatti ancora : bolidi, meteore, BL, palloni sonda, satelliti, razzi o giochi di luci.

Per poter affermare che un evento U.F.O. sia riconducibile ad una navicella di esseri intelligenti provenienti da una remota localita' dell'universo, quindi per fare una *grande* affermazione ... occorrono in genere *grandi* prove. Occorre ad esempio avere seri ed OGGETTIVI dati ... incontestabili, aver scremato tutti i possibili dubbi e tutte le collisioni con altre IPOTESI, occorre poi passare dalla non identificazione della cosa (U.F.O.) alla sua perfetta identificazione (I.F.O.). Solo allora UFO->IFO, IFO->Oggetto Esterno alla Nostra Civiltà'. Sembra facile ... ma spesso e' piu' facile passare subito (chissa' perche' poi?) da UFO a Oggetto Esterno alla Nostra Civiltà', e per di piu' ... in base a solo semplici INDIZI.

>Allora vorrei sapere di cosa si tratta ; o meglio, visto che prove non ce ne sono , quali sono le tue teorie al riguardo;

...e' proprio questo il punto : attualmente "prove" che gli U.F.Os siano oggetti di civilta' provenienti da altri pianeti NON CE NE SONO. Quella dell'UFO=oggetto ET e' solo una IPOTESI di LAVORO, per di piu' una delle piu' deboli. Ma non costituisce una "teoria".

>se posti su i.d.ufo
>probabilmente sei interessato alla cosa, altrettanto probabilmente avrai una
>linea di pensiero relativa.

Non ho capito : una linea di pensiero la ho, ma perche' dovrei essere interessato alla cosa solo se posto su I.D.U.? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : perche' in pratica esiste la comune liberta' di espressione e di pensiero, e non e' fatto divieto a nessuno di "pensare" come anche di *immaginare* diversamente

(2) : perche' non sempre si ha a che fare con degli "oggetti"!

P.S.: un sincero ringraziamento all'attendente Mr. Wolf per le referenze postate. Caso mai lo faro' passare di mezzo grado, va'!

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Nov 02 21:23:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Mon, 02 Nov 1998 20:23:35 GMT

On Mon, 02 Nov 1998 15:38:37 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>>Se ho capito, tu contesti il fatto che possano essere civilta' provenienti

>>da altri pianeti, dico questo in base a cio' che hai scritto nelle ultime
>>righe del post.

>E non sbagli : per me gli U.F.O. sono semplicemente "Oggetti Volanti
>Non Identificati", oltre ovviamente *ad essere* (cioe' ad esistere
>come testimonianza diretta e visiva, indiretta e strumentale, diretta
>e strumentale, solo verbale ma non correlata a qualche cosa di
>"realmente osservato").

>

>La loro Non Identificazione non dovrebbe [solo in teoria! (1)]
>permettere a nessuno di "identificarli" come "oggetti" (2) provenienti
>da altre civilta' esterne alla nostra ... e soprattutto non
>permetterlo prima ancora di aver avuto in mano uno straccio di seria
>prova.

>

>Faccio un esempio "maldestro" : in una zona passano diversi aerei non
>identificati a vista, transitano bolidi e meteore, svolazzano palloni
>sonda, satelliti, razzi, si manifestano fenomeni meteorologici ed
>elettrici ed esistono anche vari effetti ottici di riflessione e
>rifrazione dovute a normali fonti luminose. Qualcuno decide di andare
>a "sondare il flusso degli *aerei* non identificati" che provengono da
>diverse segnalazioni locali, altri invece decidono di andare ad
>"osservare gli *aerei* non identificati". Mica si potra' dire che "in
>tutti quei casi sono passati *aerei*"! Tali saranno solo una minima
>parte (e magari una loro percentuale sara' pure identificata, mentre
>la restante parte no), per cui nessuno potra' dire che quelli *non
>identificati* debbano essere necessariamente "aerei" ... solo perche'
>lo "pensa" una certa parte di persone o di inquirenti. Potrebbero
>essere infatti ancora : bolidi, meteore, BL, palloni sonda, satelliti,
>razzi o giochi di luci.

Va comunque detto che anche se non si identifica con certezza e
sicurezza un UFO, non per questo restano necessariamente aperte tutte
le possibilità su cosa esso sia, ovvero che possa essere tanto un
fenomeno metereologico ignoto, quanto una navicella con le stesse
probabilità.

Per esempio, potremmo dividere gli UFO in due grandi categorie: quelli
di origine naturale, e quelli di origine artificiale, e stabilire
subito a quale categoria appartiene l'oggetto non identificato.

Se per esempio, ha la forma di un triangolo, ed è stato visto seguire
una formazione di caccia militari replicandone tutte le manovre, prima
di scomparire ad un certo punto con una virata a 90 gradi ed
un'accelerazione a 200g ;-) direi che l'ipotesi "oggetto naturale"
viene ad essere decisamente improbabile ;-)

Così' come se uno di questi oggetti viene visto atterrare e poi
ripartire ;-)

Stabilito che è artificiale, poi non necessariamente vuol dire che
possa essere un veicolo alieno; può essere benissimo un prototipo
segretissimo sperimentale, un veicolo appartenente ad una civiltà
avanzata nascosta nelle viscere del globo, una macchina del tempo

usata dai nostri discendenti, oppure un comunissimo aereo che non siamo riusciti ad identificare ;-)

Se poi vi sono testimonianze, anche di militari, che hanno visto atterrare uno di questi oggetti e discendere dei tipi che non si incontrano tutti i giorni, e che all'ordine di fare fuoco del comandante, nessun soldato riusciva a muovere un solo muscolo... beh... anche qui le ipotesi su cosa fosse quell'oggetto, si restringono ancora ;-)

In altre parole: c'è UFO e UFO ;-)

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Bye Krmel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Nov 03 01:10:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Nov 1998 00:10:45 GMT

On Mon, 02 Nov 1998 20:23:35 GMT, non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel) wrote:

>Va comunque detto che anche se non si identifica con certezza e
>sicurezza un UFO, non per questo restano necessariamente aperte tutte
>le possibilità su cosa esso sia, ovvero che possa essere tanto un
>fenomeno meteorologico ignoto, quanto una navicella con le stesse
>probabilità.

Finche' non si riesce ad indentificare un U.F.O., scusamelo, ma potrebbe essere qualunque cosa!

Nel caso si riuscisse, poi, a restringere le possibilita' di identificazione : se non e' un fenomeno ottico, sara' magari un fenomeno bolidare, satellitare o di altro tipo. In pratica abbiamo gia' escluse alcune possibili cause. Sulla possibilita' che poi possa essere una "navicella" (aliena?) ... occorrerebbe prima eliminare tutte le possibili cause naturali e artificiali di nostra origine.

>Per esempio, potremmo dividere gli UFO in due grandi categorie: quelli
>di origine naturale, e quelli di origine artificiale, e stabilire
>subito a quale categoria appartiene l'oggetto non identificato.

Di artificiale, pero', conosciamo solo la *nostra*, nonostante "sembra" che alcuni, sul nostro pianeta, GIA' sappiano distinguere tra cose artificiali endogene ed esogene al nostro pianeta. La cosa mi lascia pero' molti dubbi e mi suona anche di "bufala"... (sai com'e'? Si rilasciano solo parole, connessioni devianti, elementi troppo sensazionalistici senza il benché minimo fondamento o... prova!)

>Se per esempio, ha la forma di un triangolo, ed è stato visto seguire
>una formazione di caccia militari replicandone tutte le manovre, prima

>di scomparire ad un certo punto con una virata a 90 gradi ed
>un'accelerazione a 200g ;-) direi che l'ipotesi "oggetto naturale"
>viene ad essere decisamente improbabile ;-)

Bisogna vedere anzitutto se i "200 g" siano dovuti ad un evento
"prospettico" dell'osservatore o se siano 200 g "assoluti"! Mai
sentito parlare di "solisti" nel volo di gruppo? Mica debbono per
forza seguire tutti la stessa rotta! Nelle esercitazioni di "gruppo",
in fin dei conti, ognuno ha un compito ben definito rispetto agli
altri (vero Mr. Wolf? :))).

>Così come se uno di questi oggetti viene visto atterrare e poi
>ripartire ;-)

>Stabilito che è artificiale, poi non necessariamente vuol dire che
>possa essere un veicolo alieno;

infatti..

>può essere benissimo un prototipo
>segretissimo sperimentale,

già...

>un veicolo appartenente ad una civiltà
>avanzata nascosta nelle viscere del globo, una macchina del tempo
>usata dai nostri discendenti,

Be', non spingiamoci troppo con la fantascienza, eh? Io quando buco la
terra, trovo solo terra e quello che la geologia già mi diceva. Mai
visto "folletti" o abitanti dei funghi :))

>oppure un comunissimo aereo che non
>siamo riusciti ad identificare ;-)

Appunto, un "comunissimo" ... anche se poco noto o addirittura
difficile da indentificare.

>Se poi vi sono testimonianze, anche di militari, che hanno visto
>atterrare uno di questi oggetti e discendere dei tipi che non si
>incontrano tutti i giorni, e che all'ordine di fare fuoco del
>comandante, nessun soldato riusciva a muovere un solo muscolo...
>beh... anche qui le ipotesi su cosa fosse quell'oggetto, si
>restringono ancora ;-)

Be', queste mi sembrano cose ricalcate da alcuni vecchi romanzi
"ufologici" dello Strieber (non è una critica contro di te, ma mi
ricordano effettivamente le cose descritte da certa para-ufologia
sensazionalistica con quei nomi strampalati come il "segrente Smith"
o il classico sig. Rossi, per non dire "mio cugino" ...).

Ma ammettiamo pure che fossero vere : in quei casi certamente qualche
cosa c'è stato. Ma pensi veramente che i *militari* (almeno quelli di
"truppa"), sappiano esattamente con che cosa abbiano a che fare (di

artificiale) quando fanno il loro mestiere?

>In altre parole: c'è UFO e UFO ;-)

Si, certo, ma dipende tutto dall'osservatore e da quanto abbia saputo raccogliere *di reale* in quell'attimo sfuggente :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Nov 03 22:38:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Tue, 03 Nov 1998 21:38:05 GMT

On Tue, 03 Nov 1998 00:10:45 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Mon, 02 Nov 1998 20:23:35 GMT, non.usare.questo@non.funzionerebbe
>(Krmel) wrote:

>

>>Va comunque detto che anche se non si identifica con certezza e
>>sicurezza un UFO, non per questo restano necessariamente aperte tutte
>>le possibilità su cosa esso sia, ovvero che possa essere tanto un
>>fenomeno metereologico ignoto, quanto una navicella con le stesse
>>probabilità.

>

>Finche' non si riesce ad indentificare un U.F.O., scusamelo, ma
>potrebbe essere qualunque cosa!

E' come dire che fino a che non si trova il colpevole di un omicidio
eseguito con una revolverata, questo colpevole potrebbe essere pure un
gatto, un topo, un pipistrello... mi pare un po' improbabile ;-)

>Nel caso si riuscisse, poi, a restringere le possibilita' di
>identificazione : se non e' un fenomeno ottico, sara' magari un
>fenomeno bolidare, satellitare o di altro tipo. In pratica abbiamo
>gia' escluse alcune possibili cause.

appunto, quello che dicevo.

>Sulla possibilita' che poi possa
>essere una "navicella" (aliena?) ... occorrerebbe prima eliminare
>tutte le possibili cause naturali e artificiali di nostra origine.

questo non lo si potrebbe mai dimostrare, perché non conosciamo le
navicelle aliene... Mentre invece si può attribuire la prima causa non
escludibile che somiglia alle nostre osservazioni, e ritenere quella
vera anche se poi non lo è in realtà... ;-)

>>Per esempio, potremmo dividere gli UFO in due grandi categorie: quelli
>>di origine naturale, e quelli di origine artificiale, e stabilire

>>subito a quale categoria appartiene l'oggetto non identificato.

>Di artificiale, pero', conosciamo solo la *nostra*, nonostante
>"sembra" che alcuni, sul nostro pianeta, GIA' sappiano distinguere tra
> cose artificiali endogene ed esogene al nostro pianeta.

Infatti.... però esistono degli elementi che fanno escludere che
l'oggetto sia naturale: ad esempio, ha la forma di un triangolo,
atterra, decolla, e lascia tracce regolare, buchi tondi e a distanze
uniformi... questo potrebbe farlo escludere dai possibili fenomeni
naturali come fulmini e simili, almeno credo ;-)

>La cosa mi
>lascia pero' molti dubbi e mi suona anche di "bufala"... (sai com'e'?)
>Si rilasciano solo parole, connessioni devianti, elementi troppo
>sensazionalistici senza il benché minimo fondamento o... prova!)

Mmm... detto così, stai implicitamente dicendo che tutti gli oggetti
visti atterrare e decollare, forme regolari ecc., sono falsi? Cioè se
non sono luci in cielo di cui non si può già escludere la sicura
appartenenza ai fenomeni naturali, e sono qualcosa che puzza di
artificiale, allora sono bufale?

Poi mi chiedo ancora che fine hanno fatto i c.d. "Incontri
ravvicinati" come già classificarono tempo fa il fenomeno... un tizio
vede un ufo e gli si spegne la macchina e va via la luce ecc....?

>>Se per esempio, ha la forma di un triangolo, ed è stato visto seguire
>>una formazione di caccia militari replicandone tutte le manovre, prima
>>di scomparire ad un certo punto con una virata a 90 gradi ed
>>un'accelerazione a 200g ;-) direi che l'ipotesi "oggetto naturale"
>>viene ad essere decisamente improbabile ;-)

>
>Bisogna vedere anzitutto se i "200 g" siano dovuti ad un evento
>"prospettico" dell'osservatore o se siano 200 g "assoluti"! Mai
>sentito parlare di "solisti" nel volo di gruppo? Mica debbono per
>forza seguire tutti la stessa rotta! Nelle esercitazioni di "gruppo",
>in fin dei conti, ognuno ha un compito ben definito rispetto agli
>altri (vero Mr. Wolf? :))).

Appunto... il solista è un oggetto artificiale, mica un fenomeno
naturale, no? ;-) Quello era il mio esempio...

>>un veicolo appartenente ad una civiltà
>>avanzata nascosta nelle viscere del globo, una macchina del tempo
>>usata dai nostri discendenti,
>
>Be', non spingiamoci troppo con la fantascienza, eh?

Perché no? Sei proprio sicuro che nessuno si sia accorto che scavare
città sotto terra è una bella comodità? A quanto pare, lo sanno bene i
militari, visto che l'Area 51, Pine Gap, Norad, sono strutture scavate
sottoterra. Non identificato significa ignoto, e se è artificiale...

>>oppure un comunissimo aereo che non
>>siamo riusciti ad identificare ;-)

>Appunto, un "comunissimo" ... anche se poco noto o addirittura
>difficile da indentificare.

anche qui, possiamo escludere l'ipotesi se osserviamo caratteristiche
che non si riscontrano nei velivoli noti ;-)

>>Se poi vi sono testimonianze, anche di militari, che hanno visto
>>atterrare uno di questi oggetti e discendere dei tipi che non si
>>incontrano tutti i giorni, e che all'ordine di fare fuoco del
>>comandante, nessun soldato riusciva a muovere un solo muscolo...
>>beh... anche qui le ipotesi su cosa fosse quell'oggetto, si
>>restringono ancora ;-)

>Be', queste mi sembrano cose ricalcate da alcuni vecchi romanzi
>"ufologici" dello Strieber (non e' una critica contro di te, ma mi
>ricordano effettivamente le cose descritte da certa para-ufologia
>sensazionalistica con quei nomi strampalati come il "segrente Smith"
>o il classico sig. Rossi, per no dire "mio cuggino"...).

Si parlava per ipotesi: un oggetto di questo tipo, per quanto non
identificato, non potrebbe essere un fenomeno naturale ;-)

>Ma ammettiamo pure che fossero vere : in quei casi certamente qualche
>cosa c'e' stato. Ma pensi veramente che i *militari* (almeno quelli di
>"truppa"), sappiano esattamente con che cosa abbiano a che fare (di
>*artificiale*) quando fanno il loro mestiere?

no.... ma avremmo un ipotesi di lavoro che ci fa indagare in una
direzione più precisa: è artificiale....

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Bye Krmel

From harlock@freemail.it Wed Nov 04 12:19:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Wed, 4 Nov 1998 12:19:32 +0100

>Be', al limite in questi casi basterebbe mettere quello che hai detto
>poco sopra .. all'inizio del reply, cosi' non si disturba nessuno.

Hai ragione, ma ci sono persone che leggono le news offline e quando si
collegano scaricano tutti i nuovi messaggi (si fa prima rispetto a guardarli
uno a uno) e quando vedono un file un po' piu' lungo ti dicono "ahhhhhh!!
impara la netiquette!!!" poi magari trovi messaggi con scritto "cazzo" e
nessuno dice niente (la netiquette insegna anche a usare un linguaggio
"decoroso" no?) .

Mah, a me personalmente non interessa granché neanche se si allegano foto

alle news, ti immagini che speso 2 minuti in più di connessione..

>E non sbagli : per me gli U.F.O. sono semplicemente "Oggetti Volanti
>Non Identificati", oltre ovviamente *ad essere* (cioè ad esistere
>come testimonianza diretta e visiva, indiretta e strumentale, diretta
>e strumentale, solo verbale ma non correlata a qualche cosa di
>"realmente osservato").

Spesso ci sono documenti video/fotografici e non me la sento di escluderli
tutti a priori classificandoli come falsi, io mi occupo di grafica 3d e fare
un falso è abbastanza facile (anche un video) ma lo è altrettanto
scoprirlo, molti filmati invece risultano esenti da manipolazioni
(indipendentemente dal contenuto).

Ad esempio alcuni anni fa un gruppo di giornalisti girò un filmato vicino a
Groom Lake riprendendo oggetti che si muovevano con fortissime accelerazioni
e dalle analisi effettuate il filmato è risultato autentico, senza contare
che c'erano decine di testimoni.

>La loro Non Identificazione non dovrebbe [solo in teoria! (1)]
>permettere a nessuno di "identificarli" come "oggetti" (2) provenienti
>da altre civiltà esterne alla nostra ... e soprattutto non
>permetterlo prima ancora di aver avuto in mano uno straccio di seria
>prova.

È un'ipotesi di lavoro, tanto più che molte persone hanno raccontato di
avere visto "creature" fuoriuscite da questi oggetti .
Anche qui per correttezza non mi permetto di dire che sono dei visionari o
dei pazzi, quantomeno per rispetto nei loro confronti. Magari possono
sbagliarsi loro, magari no, quindi è giusto tenere in considerazione anche
questa ipotesi.

>Faccio un esempio "maldestro" : in una zona passano diversi aerei non
>identificati a vista, transitano bolide e meteore, svolazzano palloni
>sonda, satelliti, razzi, si manifestano fenomeni meteorologici ed
>elettrici ed esistono anche vari effetti ottici di riflessione e
>rifrazione dovute a normali fonti luminose.
<snip>
>.... Potrebbero
>essere infatti ancora : bolide, meteore, BL, palloni sonda, satelliti,
>razzi o giochi di luci.

Indubbiamente, ma ci sono dei piloti dell'aeronautica che hanno stilato
rapporti (con fotografie a volte) di incontri con questi oggetti (e non solo
negli anni 80-90 ma anche prima) .
Ora che un pilota, sia civile che militare , non riesca a distinguere un
fenomeno conosciuto da uno non conosciuto a me pare un po' inverosimile; poi
uno può anche pensare che siano pazzi, burloni, fessacchiotti o quant'altro
ma a questo punto secondo me si fa disinformazione.

>Per poter affermare che un evento U.F.O. sia riconducibile ad una

>navicella di esseri intelligenti provenienti da una remota localita'
>dell'universo, quindi per fare una *grande* affermazione ... occorrono
>in genere *grandi* prove. Occorre ad esempio avere seri ed OGGETTIVI
>dati ... incontestabili, aver scremato tutti i possibili dubbi e tutte
>le collisioni con altre IPOTESI, occorre poi passare dalla non
>identificazione della cosa (U.F.O.) alla sua perfetta identificazione
>(I.F.O.). Solo allora UFO->IFO, IFO->Oggetto Esterno alla Nostra
>Civilta'. Sembra facile ... ma spesso e' piu' facile passare subito
>(chissa' perche' poi?) da UFO a Oggetto Esterno alla Nostra Civilta',
>e per di piu' ... in base a solo semplici INDIZI.

Certo , avolte e' piu' semplice oppure anche conveniente ma probabilmente se
(e ripeto SE) questi oggetti (o parte di questi) sono ricognitori di
un'altra civilta' e non si sono ancora palesati, questo significa che non
vogliono farlo; una civilta' avanzata ha certamente la possibilita' di "non
farsi vedere" piu' di tanto da una popolazione come la nostra che
evidentemente non ha ancora i mezzi per identificare questo tipo di oggetti.

>...e' proprio questo il punto : attualmente "prove" che gli U.F.Os
>siano oggetti di civilta' provenienti da altri pianeti NON CE NE SONO.
>Quella dell'UFO=oggetto ET e' solo una IPOTESI di LAVORO, per di piu'
>una delle piu' deboli. Ma non costituisce una "teoria".

perche' una delle piu' deboli? a parte fenomeni noti quali altre sono piu'
"robuste"?

>Non ho capito : una linea di pensiero la ho, ma perche' dovrei essere
>interessato alla cosa solo se posto su I.D.U.? :))

Perche' a me di arte culinaria non me ne frega niente ed infatti non posto
su it.hobby.cucina (e neanche lo leggo) mentre invece posto su
comp.graphics.apps.lightwave perche' uso questo software per lavori di
grafica 3d e quindi mi interessa.

ciao.

From m-manca@usa.net Mon Nov 02 17:27:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [News] "Dilettante capta segnali inviati da alieni di Pegaso" ("L'Unità", 30/10)
From: Massimo Manca <m-manca@usa.net>
Date: Mon, 02 Nov 1998 17:27:51 +0100

stànz ha scritto:

>
> "L'Unità", 30/10/98, pag. 2
>
> DILETTANTE "CAPTA" SEGNALI INVIATI DA ALIENI DI PEGASO

Ricordo che all'indirizzo
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html
è possibile iscriversi al progetto SETI.

From psycotron@usa.net Mon Nov 02 18:54:59 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CONFERME SEGNALI DA EQ PEGASI
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 02 Nov 1998 17:54:59 GMT

- SMENTITA COINVOLGIMENTO da Effelsberg Radio Observatory (11/2/1998):

The 100-m radiotelescope is currently not involved in SETI research.
Statements to the contrary and claims of recent detections and imminent
announcements are false.

http://www2.mpifr-bonn.mpg.de/div/effelsberg/seti_not.html

- CONFERMA da Radioamatore in Giappone:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/japan.html>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From mparacchino@easysoftware.it Mon Nov 02 19:31:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale
From: "Mario Paracchino" <mparacchino@easysoftware.it>
Date: Mon, 2 Nov 1998 19:31:18 +0100

Ma si dai... prima o poi anche questi "ciarlatani" cadranno.. no?

In fin dei conti alla fine si sono sempre dovuti SOTTOMETTERE alla
Scienza...

Guardali li, proprio loro che... ora hanno pure un sito!

Ciao a tutti !

P.S.: Non vedo l'ora che ci sia un qualche contatto con altre forme di vita
intelligenti extraterrestri (perchè prima o poi dovrà succedere: anche
l'universo, come l'Europa, è globale !) così vediamo cosa si inventeranno
per giustificare la cosa...

Mario Paracchino
mparacchino@easysoftware.it

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

<362e0cc6.7227344@news.tin.it>...

> PER IL VATICANO L'UFOLOGIA SAREBBE SINTOMO DI POCHEZZA
>INTELLETTUALE

>

>Secondo un dispaccio di agenzia dell'"Associated Press", nel corso di
>una conferenza stampa tenutasi in Vaticano in occasione della
>presentazione della nuova enciclica papale "Fides et ratio", ad un
>giornalista che gli chiedeva cosa pensare degli UFO, dell'astrologia e
>della New Age, l'arcivescovo polacco Josef Mirosław Zyciński avrebbe
>risposto che tali argomenti rappresenterebbero "la pochezza
>intellettuale della nostra epoca" ["Salt Lake City Journal", 17
>ottobre; "UFO Updates", 18 ottobre].

>

>

>[tratto da: UFOTEL n. 189 - 21/10/98
> Notiziario settimanale di attualità ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From silvea@flashnet.it Tue Nov 10 23:20:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale

From: "Antonio Silvestri" <silvea@flashnet.it>

Date: Tue, 10 Nov 1998 23:20:24 +0100

>>ad un

>>giornalista che gli chiedeva cosa pensare degli UFO, dell'astrologia e
>>della New Age, l'arcivescovo polacco Josef Mirosław Zyciński avrebbe
>>risposto che tali argomenti rappresenterebbero "la pochezza
>>intellettuale della nostra epoca"

Il che dimostra che anche in Vaticano ogni tanto dicono cose sensate!

Saluti da Antonio

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 11 07:47:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale

From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>

Date: Wed, 11 Nov 1998 07:47:01 +0100

Antonio Silvestri ha scritto:

>

> >>ad un

> >>giornalista che gli chiedeva cosa pensare degli UFO, dell'astrologia e
> >>della New Age, l'arcivescovo polacco Josef Miroslaw Zycinzki avrebbe
> >>risposto che tali argomenti rappresenterebbero "la pochezza
> >>intellettuale della nostra epoca"
>
> Il che dimostra che anche in Vaticano ogni tanto dicono cose sensate!
>
> Saluti da Antonio

Questa sarebbe l'ulteriore dimostrazione delle
fesserie dette da persone impreparate ed inte-
-ressate a fare solo politica. Si limitassero
a dare il loro consenso al governo D'Alema ed
a tutti quelli che in futuro glie lo chiederan-
-no, e lasciassero le cose dello spirito e del-
-la scienza a chi è più competente di loro...

Saluti da Eraldo

From silvea@flashnet.it Wed Nov 11 21:33:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale
From: "Antonio Silvestri" <silvea@flashnet.it>
Date: Wed, 11 Nov 1998 21:33:29 +0100

Eraldo ha scritto

>
>Questa sarebbe l'ulteriore dimostrazione delle
>fesserie dette da persone impreparate ed inte-
>-ressate a fare solo politica. Si limitassero
>a dare il loro consenso al governo D'Alema ed
>a tutti quelli che in futuro glie lo chiederan-
>-no, e lasciassero le cose dello spirito e del-
>-la scienza a chi è più competente di loro...
>
>Saluti da Eraldo

Se ho urtato la tua suscettibilita', me ne scuso,
capisco che non bisognerebbe mai attaccare direttamente
le convinzioni religiose di alcuno.

Vorrei pero' precisare alcune cose :

- non penso affatto di avere detto fesserie, perche' sono perfettamente
d'accordo, questa volta, con l'affermazione del Vaticano, mentre in
genere... Manco a farlo apposta proprio questa mattina
ho sentito il discorso sull'annullabilita' del matrimonio e penso che e'
meglio
se non faccio commenti

- non capisco che cavolo c'entra la politica: se uno non e' d'accordo con
quello che dice il Vaticano deve essere per forza un seguace di D'Alema?
Non puo' essere semplicemente uno che cerca di ragionare con la

sua testa? Allora forse chi ragiona con la sua testa deve essere comunista?

- sulle cose dello spirito non c'e' nessuno che e' piu' competente di un altro:

si tratta solo e sempre di convinzioni individuali, quindi il mio parere, come il tuo, valgono come quello di chiunque altro : papi, presidenti, filosofi ecc.. ecc.

- tu hai forse competenze sulle cose della scienza?

- non capisco perche' accomuni le cose della scienza e dello spirito

Saluti da Antonio

From cyllenius@pointel.it Thu Nov 12 07:59:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale

From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>

Date: Thu, 12 Nov 1998 07:59:56 +0100

Antonio Silvestri ha scritto:

>
> Eraldo ha scritto
> >
> > Questa sarebbe l'ulteriore dimostrazione delle
> > fesserie dette da persone impreparate ed inte-
> > resstate a fare solo politica. Si limitassero
> > a dare il loro consenso al governo D'Alema ed
> > a tutti quelli che in futuro glie lo chiederan-
> > no, e lasciassero le cose dello spirito e del-
> > la scienza a chi è più competente di loro...
> >

> > Saluti da Eraldo
>
> Se ho urtato la tua suscettibilita', me ne scuso,
> capisco che non bisognerebbe mai attaccare direttamente
> le convinzioni religiose di alcuno.

Non hai di che scusarti ma forse quell'arcivescovo avrebbe molyto da imparare sull'umiltà che vorrebbe insegnare al prossimo senza praticarla in prima persona. Quando avrò in-contrato un prelato competente in astrologia (cosa che non mi pè mai accaduta sinora perché essi la considerano super-stiziosa o peggio ancora demoniaca), può darsi che mi fer-mi a considerare le sue OPINIONI in materia, ma già l'as-sociazione di idee tra UFO e astrologia è fuorviante e ba-nalizzante. Che dire poi del calderone in cui questi pre-lati mettono tutto ciò che non sia cattolico, consideran-dolo "pensiero debole" o espressione di "pochezza intel-lettuale"; davvero essi hanno ben poco da insegnare sia

nella pratica della morale cristiana sia per quanto riguarda la New Age le cose che mai hanno studiato ed approfondito.

>

> Vorrei però precisare alcune cose :

>

> - non penso affatto di avere detto fesserie, perché sono perfettamente

> d'accordo, questa volta, con l'affermazione del Vaticano, mentre in

> genere... Manco a farlo apposta proprio questa mattina

> ho sentito il discorso sull'annullabilità del matrimonio e penso che è

> meglio

> se non faccio commenti

Non sei tu ad aver detto delle fesserie, ma un prelado che parla a vanvera di cose che non conosce...

>

> - non capisco che cavolo c'entra la politica: se uno non è d'accordo con

> quello che dice il Vaticano deve essere per forza un seguace di D'Alema?

> Non può essere semplicemente uno che cerca di ragionare con la

> sua testa? Allora forse chi ragiona con la sua testa deve essere

> comunista?

Non ho detto questo; intendevo dire che la Chiesa è troppo impegnata a fare politica, sia in senso stretto che in senso traslato riguardo alle cose dello spirito, e questo la rende poco obiettiva. La tendenza attuale è quella di parlare male delle altrui credenze che non siano condivise dalla gerarchia cattolica, come vero e proprio mezzo di apostolato.

>

> - sulle cose dello spirito non c'è nessuno che è più competente di un

> altro:

> si tratta solo e sempre di convinzioni individuali, quindi il mio parere,

> come il

> tuo, valgono come quello di chiunque altro : papi, presidenti, filosofi

> ecc.. ecc.

Peccato che di quanto dici non siano convinte le persone di cui hai approvato le parole.

>

> - tu hai forse competenze sulle cose della scienza?

No, ma proprio per questo lascio la parola agli scienziati. In merito all'Ufologia i prelati dovrebbero lasciare che siano gli studiosi di questa materia a parlarne, evitando di darsi arie da detentori di ogni verità anche in campo scientifico. Credo inoltre che sia insultante dire che quanti si occupano di Ufologia siano espressione della pochezza intellettuale della nostra epoca, e soprattutto questo atteggiamento non è conforme né alla lettera né allo spirito del Vangelo, cosa particolarmente grave in un vescovo dato che l'episcopato dovrebbe esprimere la pienezza del sacerdozio ed un uomo giunto a questo grado della carriera ecclesiastica dovrebbe essere immune dal fare delle gaffes così macro-

-scopiche.

> - non capisco perche' accomuni le cose della scienza e dello spirito

Non le accomuno: le cose della scienza agli scienziati, quelle dello spirito a chi al pari dei primi si dà al loro studio piuttosto che alla loro divulgazione traviata e travicante.

>

> Saluti da Antonio

Ciao

Eraldo

From calvelli@mercurio.it Mon Nov 02 19:42:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: - Richiesta di aiuto -

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Mon, 02 Nov 1998 19:42:16 +0100

>Con preghiera di darne la massima diffusione!

>Credo che Internet possa (e debba) servire anche a questo.

>

>Grazie!

>Lorenzo Lombardi

>>

>>Fai girare x la rete questo indirizzo.....a te non costa

>>

>>>nulla.....a lui la vita!!!!!!

>>

>><http://dns.cyberworld.it/annunziata/marco.htm>

From observer@tin.it Mon Nov 02 20:07:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...

From: observer@tin.it (Observer)

Date: 2 Nov 1998 20:07:38 +0100

Samantha wrote:

> Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
> contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
> fbi e cia.

Acc ... una guerrigliera, dunque!

Ma sono forse altri i computer in cui varrebbe la pena ... penetrare.

Observer

--

Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mmarasi@tin.it Tue Nov 03 02:15:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza UFO a PARMA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 02:15:57 +0100

Ciao a Tutti, Vi informo che in data Venerdì 6 Novembre alle ore 21 si terrà presso l'Auditorium delle scuole elementari di Panocchia(15km da Parma, strada per Langhirano) la conferenza dibattito dal titolo <<Ufo e Alieni nella storia dell'uomo>> organizzata dal CUN locale. Ingresso libero.

From agallino@iol.it Tue Nov 03 09:18:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...
From: "andrea gallino" <agallino@iol.it>
Date: 3 Nov 1998 08:18:20 GMT

MI pare che hai visto troppi film!!!!

Samantha <aylwin@tin.it> scritto nell'articolo
<01bdd560\$4950f120\$f0d1d8d4@computer>...
> Ciao a tutti!
> Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
> paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
> anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
> vorrebbero nascondere.
> Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
> contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
fbi
> e cia.
> Aspetto vostre risposte.
>
> Samantha
> --> aylwin@tin.it <--
>

From psycotron@usa.net Tue Nov 03 10:54:12 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: psycotron@usa.net
Date: Tue, 03 Nov 1998 09:54:12 GMT

- CONFERENZA STAMPA ANNULLATA

- SEGNALI PROVENIENTI DA SATELLITE TOP-SECRET?

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/cancelled.html>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----

<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From barbara@zia.ms.it Tue Nov 03 15:15:58 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: Barbara <barbara@zia.ms.it>

Date: Tue, 03 Nov 1998 15:15:58 +0100

psycotron@usa.net wrote:

>

> - CONFERENZA STAMPA ANNULLATA

>

> - SEGNALI PROVENIENTI DA SATELLITE TOP-SECRET?

>

> <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/cancelled.html>

>

probabilmente top-secret, niente da dire ?

ma, finita la guerra fredda, top-secret nei confronti di chi ?

e se, tanto per giocare un po', visto che siamo qua, invece che

top-secret fosse cover-up?

sembra tanto il film "contact"!

magari ci scrivero' una storia

barbara, che si fida di tutti ma, fondamentalmente, di nessuno

p.s. se il segnale e' da "nascondere", per un motivo o l'altro (top-secret o cover-up), ora che tutto il mondo sa dove cercarlo (potenza della rete....), i men in black avranno un bel daffare ;))))))

From observer@tin.it Tue Nov 03 21:02:56 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: Observer <observer@tin.it>

Date: Tue, 03 Nov 1998 21:02:56 +0100

Barbara wrote:

> sembra tanto il film "contact"!

> magari ci scrivero' una storia

Ottima idea! In effetti la trama e' tutt'altro che dilettantesca e sembra ben intessuta.

A Settembre ad Arecibo viene rilevato per la prima volta un segnale da EQ Pegasi ad una frequenza di circa 1210 Mhz. Il primo controllo e' positivo e gli operatori sono eccitati, non succede spesso. Ma il secondo controllo e' negativo, il segnale c'e' ma non viene da EQ Pegasi.

A fine Ottobre esplode il caso del nostro eroe che capta a ripetizione segnali dal settore EQ Pegasi, la frequenza e' circa 1450 Mhz. E' la BBC che con tempestivita' da' inizio al caso. Alla SETI legue cadono dalle nuvole, a loro non risulta nulla, e' un falso. Poi salta fuori la prima conferma di un radioamatore in Normandia, poi un paio di astronomi del radiotelescopio di Effelsberg sembrano confermare, un altro radioamatore giapponese conferma, viene fissata una conferenza stampa.

A questo punto, nel miglior stile spionistico, compaiono in giro macchine sospette, Effelsberg smentisce, i due astronomi si defilano, tre tipi loschi convincono a non fornire ulteriori informazioni il nostro eroe, che pero' nel frattempo ha parlato parecchio. La conferenza stampa viene annullata ed il nostro eroe si allontana mentre una musica triste lo accompagna ... titoli di coda ...

C'e un grosso segreto da coprire? E' tutta una messa in scena? E' possibile che il nostro eroe abbia organizzato tutta questa trama da solo? Si vuole screditare la ricerca SETI? E' un'operazione di copertura?

Beh, ciascuno giudichi da se'.

Ma qualunque sia la realta' la ricerca non deve essere fermata, non ci si deve scoraggiare, perche' forse e' proprio questo il momento giusto per aguzzare gli occhi ed ... osservare.

Observer

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Wed Nov 04 19:35:29 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Wed, 4 Nov 1998 19:35:29 +0100

Mi potresti fornire la fonte delle tue informazioni Observer?
Grazie ciao

From observer@tin.it Wed Nov 04 21:46:16 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 04 Nov 1998 21:46:16 +0100

Emiliano Panzavolta wrote:

> Mi potresti fornire la fonte delle tue informazioni Observer?

Le fonti sono molte, ma vediamo l'essenziale.

Per quanto riguarda la detezione di Arecibo a Settembre:

<http://www.seti.org/phoenix/ao-news.html#17>

Il sito di chi ha sceneggiato e diretto il copione del nostro eroe

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193>

e' stato sigillato con un emblema beffardo ed inquietante.

Comunque una descrizione critica degli oscuri e piu' recenti

accadimenti si puo' trovare nel sito SETI a:

<http://www.seti.org/eqpeg.html>

E qui non manca neanche il colpo di scena. Viene citata come fonte

autorevole che ha fatto la verifica e smentito il fattaccio il Dr.

Ray Norris che il 2 Novembre ha osservato EQ Pegasi coll' Australia

Telescope Compact Array (ATCA):

http://www.atnf.csiro.au/~rnorris/eq_peg/

Norris certo non capta alcun segnale da EQ Pegasi, non trova il

segnale a 1453.075 MHz come asserito dal nostro eroe, pero' un

segnale lo trova. Sara' certo un satellite, ce ne sono molti che

svolazzano in giro, la frequenza del segnale e' ... 1451.8 MHz.

Beh, ora vado a scrutare EQ Pegasi ... vedi mai.

Observer

From barbara@zia.ms.it Thu Nov 05 14:30:45 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: Barbara <barbara@zia.ms.it>

Date: Thu, 05 Nov 1998 14:30:45 +0100

> E qui non manca neanche il colpo di scena. Viene citata come fonte

> autorevole che ha fatto la verifica e smentito il fattaccio il Dr.

> Ray Norris che il 2 Novembre ha osservato EQ Pegasi coll' Australia

> Telescope Compact Array (ATCA):

>

> http://www.atnf.csiro.au/~rnorris/eq_peg/

>

>

sai cosa succede se vai a questa pagina ?

c'e' scritto, nel secondo capoverso " an internet report".

ok, cliccaci sopra.

"oops!we couldn't find the file!"

molto gentili, ti avvisano che la pagina "effsberg" non esiste, ti sei

sbagliato.

stanno cancellando tutto, anche su geocities ?????

barbara

From observer@tin.it Fri Nov 06 19:05:13 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 06 Nov 1998 19:05:13 +0100

Barbara wrote:

> > E qui non manca neanche il colpo di scena. Viene citata come fonte
> > autorevole che ha fatto la verifica e smentito il fattaccio il Dr.
> > Ray Norris che il 2 Novembre ha osservato EQ Pegasi coll' Australia
> > Telescope Compact Array (ATCA):
> >
> > http://www.atnf.csiro.au/~rnorris/eq_peg/

> sai cosa succede se vai a questa pagina ?
> c'e' scritto, nel secondo capoverso " an internet report".
> ok, cliccaci sopra. "oops!we couldn't find the file!"

Proviamo allora con il clone:

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/effsberg.html>

> molto gentili, ti avvisano che la pagina "effsberg" non esiste, ti sei
> sbagliato. stanno cancellando tutto, anche su geocities ?????

A proposito il sito originale ha cambiato i ... sigilli!

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>

Observer

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sat Nov 07 10:08:56 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 7 Nov 1998 10:08:56 +0100

>A proposito il sito originale ha cambiato i ... sigilli!
>
><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>
>

Ok... secondo me è una panzana perchè
se avessero voluto censurare il sito degli organi governativi
non si sarebbero esposti mettendo il loro marchio.
La cosa mi puzza assai, non credete che si potevano
limitare a concederci un "File not found" invece che

dire "Hei siamo stati noi a voler impedire la divulgazione di una tale notizia" non vi pare?

From barbara@zia.ms.it Sat Nov 07 12:51:52 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Sat, 07 Nov 1998 12:51:52 +0100

Emiliano Panzavolta wrote:

>
> >A proposito il sito originale ha cambiato i ... sigilli!
> >
> ><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>
> >
> Ok... secondo me è una panzana perchè
> se avessero voluto censurare il sito degli organi governativi
> non si sarebbero esposti mettendo il loro marchio.

se devo esser sincera, non credo sia una panzana, anche se penso come te.....

il sito NON E' stato chiuso da governativi, ma AUTO-CENSURATO, in segno di protesta.

e l'avevo già detto in un precedente post, che non ho idea che fine abbia fatto, ma, si sa, sono piuttosto imbranata...;)

il sito e' stato, come dicevo, auto-censurato, ma , ritengo, abbiano fatto male a cambiare l'"intestazione" della pagina : da "conferenza cancellata" a "(.)" : poco esplicativo, se ci si collega ora...

cioe', in altre parole, se protesta volevano fare, come e' giusto che sia, SAPPIATELA fare !!!!

se mi collego ad una pagina indicata come " conferenza cancellata" e ci trovo i logo della cia, posso riflettere.

se mi collego ad una pagina intitolata (...) e ci trovo i logo della cia, amenocche' non abbia seguito tutta la vicenda, non ci capisco nulla, e "navigo" oltre : neppure due secondi di riflessione, almeno io farei così', poi, chissà', il resto del mondo....

barbara

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Nov 07 13:16:01 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Sat, 07 Nov 1998 12:16:01 GMT

On Sat, 07 Nov 1998 12:51:52 +0100, Barbara <barbara@zia.ms.it> wrote:

>> Ok... secondo me è una panzana perchè
>se devo esser sincera, non credo sia una panzana, anche se penso come
>te.....
>il sito NON E' stato chiuso da governativi, ma AUTO-CENSURATO, in segno

>di protesta.

E' istruttivo vedere il modo di pensare tuo e di altri seguaci del mistero anche in questo caso.

E' evidente che non avete idea di quello che successo, ma non per questo pensate che sia meglio aspettare di avere maggiori informazioni prima di inventarsi ipotesi a casaccio.

Gia' che ci siete potreste ipotizzare chesso', che gli alieni intercettino i pacchetti da e per quel sito tramite una qualche tecnologia supersegreta e rimandino indietro solo quello che gli pare.

Come? questa ipotesi e' assurda e non sta in piedi?

No, perche' quelle che state facendo voi, senza avere alcuna base su cui ragionare sarebbero piu' serie?

From lbertacco@hotmail.com Sat Nov 07 16:07:36 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: lbertacco@hotmail.com (Livio Bertacco)
Date: Sat, 07 Nov 1998 15:07:36 GMT

On Sat, 07 Nov 1998 12:16:01 GMT, gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto) wrote:

>E' evidente che non avete idea di quello che successo, ma non per
>questo pensate che sia meglio aspettare di avere maggiori informazioni
>prima di inventarsi ipotesi a casaccio.

Oh finalmente uno con cui sono d'accordo.

E mi sembra un po' il problema generale di questo newsgroup.

D'accordissimo discutere di varie ipotesi sulla vita aliena, etc, ma qui un sacco di gente sostiene che "gli alieni esistono" basandosi su vediamo un po': x-files (sic), notizie anonime su internet, sentito dire, popolarita' dell'argomento ecc.

E riguardo a EQ Pegasi, ovviamente non si puo' essere sicuri di niente a parte il fatto che non ci vuole niente a mandare un paio di email anonime a SETI e interviewers, fare una pagina su geocity e mandare magari anche un paio di email anonime o a nome di altri che confermano l'hit; ma visto che nessun osservatorio SETI League ha confermato il segnale la cosa piu' probabile e' proprio la burla. (e in ogni caso l'NSA non ha una gran autorita' a livello internazionale...come dice la N di NSA)

Bye
LB

From scovil@tin.it Sun Nov 08 02:47:35 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Sun, 08 Nov 1998 02:47:35 +0100

Livio Bertacco wrote:

- > E riguardo a EQ Pegasi, ovviamente non si puo' essere sicuri di niente
- > a parte il fatto che non ci vuole niente a mandare un paio di email
- > anonime a SETI e interviewers, fare una pagina su geocity e mandare
- > magari anche un paio di email anonime o a nome di altri che confermano
- > l'hit; ma visto che nessun osservatorio SETI League ha confermato il
- > segnale la cosa piu' probabile e' proprio la burla. (e in ogni caso
- > l'NSA non ha una gran autorita' a livello internazionale...come dice
- > la N di NSA)

Il mio parere personale sulla faccenda è che si sia trattato di una burla.

Riguardo la NSA, ti ricordo cmq che la *N* di National è riferita alla *S* di Security: ed il concetto di *sicurezza nazionale* degli americani ha spesso travalicato i confini - appunto - nazionali. ;-)

--

Ciao,

Stefano Covili

Prendi il modo d'intendere dell'Oriente
e la conoscenza dell'Occidente,
poi mettiti a cercare...

(Georges Ivanovic Gurdjieff)

From barbara@zia.ms.it Sun Nov 08 09:43:59 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Sun, 08 Nov 1998 09:43:59 +0100

Gilberto wrote:

- >
- > On Sat, 07 Nov 1998 12:51:52 +0100, Barbara <barbara@zia.ms.it> wrote:
- >
- > >> Ok... secondo me è una panzana perchè
- > >se devo esser sincera, non credo sia una panzana, anche se penso come
- > >te.....
- > >il sito NON E' stato chiuso da governativi, ma AUTO-CENSURATO, in segno
- > >di protesta.
- >
- > E' istruttivo vedere il modo di pensare tuo e di altri seguaci del
- > mistero

non sono una "seguace del mistero", solo una persona che, nel tempo libero che ho dal lavoro che faccio, sono curiosa di un sacco di cose, e seguo alcuni ng (idm, it.economia.fisco, it.discussioni.ufo tanto per citarti i miei piu' gettonati).

non sono SEGUACE di niente, in quanto non sono affiliata a nessuna setta, e il termine "seguace" ha delle connotazioni di fanatismo religioso che non fanno proprio parte del mio modo di vivere e vedere la vita.

>

> E' evidente che non avete idea di quello che successo,

ovvio, non credo che nessuno abbia detto "so com'e' andata"...

ma non per

> questo pensate che sia meglio aspettare di avere maggiori informazioni

> prima di inventarsi ipotesi a casaccio.

non credo che nessuno abbia fatto ipotesi, ma solo espresso opinioni che sono, a rigor di logica, due cose molto differenti.

l'ipotesi si esprime quando, dati alcuni elementi sicuri aldilà di ogni ragionevole dubbio, si cerca di spiegare altri elementi ancora poco chiari, inquadrandoli in uno scenario che, tenga conto degli uni e degli altri in maniera che gli elementi poco chiari discendano, come necessari, da quelli postulati o appurati con evidenza.

non mi sembra che nessuno, qua, abbia, rispetto alla vicenda di eppegaso, fatto una operazione di questo genere.

>

> Già' che ci siete potreste ipotizzare chesso', che gli alieni

> intercettino i pacchetti da e per quel sito tramite una qualche

> tecnologia supersegreta e rimandino indietro solo quello che gli pare.

>

io credo che qua dentro ci scrivano e leggano persone che sono, fondamentalmente, curiose di cose non ancora chiare : se spero di trovare qualcuno che sostenga un'ipotesi come quella che tu hai appena descritto, dovrei spostarti in un ambito diverso, magari seguire un gruppo di fantascienza, o di letteratura fantastica .

d'altra parte, se spero di poter commentare con analisi scientifiche

l'impossibilità del segnale da eppegaso, dovrei spostarti su

it.scienza, l'ambiente è più consono a questo tipo di discussioni.

il gruppo, questo gruppo, è di DISCUSSIONE : si esprime una opinione, si acquisiscono informazioni, non necessariamente conoscenze.

chiunque, qua dentro, è consapevole che non siamo ad un seminario post-universitario di specializzazione in qualsiasi branca del sapere.

e, se permetti, a me personalmente, essere trattata da "seguace del mistero" o deficiente delirante credulona di fantasie con omini verdi che manipolano i dati che girano in rete, mi fa molto girare qualcos'altro !

se ritieni che qua dentro il livello di discussione che si tiene non sia di tuo gradimento, o che l'ambiente sia pieno di "seguaci del mistero", puoi anche cambiare gruppo, cercheremo di sopravvivere senza di te. credo che, per mantenersi nel clima di questo gruppo, invece di dare a destra e a manca dei fanatici, idioti, privi di

scienza-coscienza-cultura a persone che neppure conosci, avresti fatto meglio a discutere, avresti fatto meglio a far sapere la tua opinione, spiegando perché, secondo te, è tutta una burla (cosa che, ad oggi,

pendo anch'io).

ma, nel momento in cui ti metti, invece che a discutere, ad "insultare", diventi, per me, indisponente e poco produttore.

Come? questa ipotesi e' assurda e non sta in piedi?

>

> No, perche' quelle che state facendo voi, senza avere alcuna base su

> cui ragionare sarebbero piu' serie?

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Nov 08 11:47:47 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)

Date: Sun, 08 Nov 1998 10:47:47 GMT

n Sun, 08 Nov 1998 09:43:59 +0100, Barbara <barbara@zia.ms.it> wrote:

>non sono una "seguace del mistero",

>non sono SEGUACE di niente, in quanto non sono affiliata a nessuna

>setta, e il termine "seguace" ha delle connotazioni di fanatismo

>religioso che non fanno proprio parte del mio modo di vivere e vedere la

>vita.

Quando si rinuncia all'uso del ragionamento, quando si rinuncia ad avere elementi prima di esprimere ipotesi, quando si basano le proprie idee non su fatti, ma sulla loro mancanza, in quel caso si diventa seguaci di una dottrina che fa del "mistero" e delle "cospirazioni" il proprio credo, visto che ci si affida ad una "fede" che non ha bisogno di prove per essere dimostrata.

Non mi resta che confermare che il modo di ragionare (o meglio, di non ragionare") seguito in questa vicenda e' paradigmatico del modo di confrontarsi con le pseudo notizie "misteriose" che periodicamente vengono messe in giro.

>io credo che qua dentro ci scrivano e leggano persone che sono,

>fondamentalmente, curiose di cose non ancora chiare : se spero di

>trovare qualcuno che sostenga un'ipotesi come quella che tu hai appena

>descritto, dovresti spostarti in un ambito diverso, magari seguire un

>gruppo di fantascienza, o di letteratura fantastica .

Vedi, l'ipotesi assurda che io ho esposto per fare un paradosso ha la stessa dignita' delle ipotesi che avete scritto tu ed altri. Non c'e' bisogno di spostarsi da nessuna parte per leggere ipotesi di natura fantascientifica o, comunque, slegate dalla realta', perche' qui ce ne sono a bizzeffe.

>d'altra parte, se spero di poter commentare con analisi scientifiche

>l'impossibilita' del segnale da pegaso, dovresti spostarti su

>it.scienza, l'ambiente e' piu' consono a questo tipo di discussioni.

>il gruppo, questo gruppo, e' di DISCUSSIONE : si esprime una opinione,

>si acquisiscono informazioni, non necessariamente conoscenze.

Esattamente quello che sostengo io: qui si esprimono opinioni prima di avere avuto sufficienti informazioni per evitare di dire della scemenze clamorose. Il contatto con la realta', il riscontro coi fatti, evidentemente, sono considerati non necessari da te (e da altri fantasiosi ipotizzatori a ruota libera).

>chiunque, qua dentro, e' consapevole che non siamo ad un seminario
>post-universitario di specializzazione in qualsiasi branca del sapere.

Credo che solo le chiacchiere da bar possano raggiungere un livello cosi' scarso di riscontro con la realta' e di informazioni acquisite prima di esprimere un parere. pero' le chiacchiere da bar sono di livello bassino forte...

>e, se permetti, a me personalmente, essere trattata da "seguace del
>mistero" o deficiente delirante credulona di fantasie con omini verdi
>che manipolano i dati che girano in rete, mi fa molto girare
>qualcos'altro !

Fatti girare quello che vuoi, ma in questa vicenda (anche in altre, ma in modo meno palese) hai proprio fatto la figura della "credulona", della "fedele", che si lancia in elucubrazioni assurde dimostrando in modo evidente il proprio modo di ragionare per "pre-giudizi" (giudizi ed opinioni create prima di avere informazioni sufficienti per fornire un parere sensato). Un effetti non hai di che esserne orgogliosa.

>se ritieni che qua dentro il livello di discussione che si tiene non sia
>di tuo gradimento, o che l'ambiente sia pieno di "seguaci del mistero",

Che in molti qui ragionino per pre-giudizi o che esprimano pareri basandosi su scarsissime e poco attendibili fonti di informazioni e' un dato di fatto. E tu lo hai appena dimostrato, no?

Pensa solo a quei fanatici, quei fedeli che rifiutano le ritrattazioni della loro principale fonte di informazioni, inventandosi "complotti" e "cospirazioni" volte a celare non si sa bene cosa, senza avere altre fonti di informazioni su cui basare questo giudizio, solo rifiutando di ammettere di essere stati presi per il naso da un abile scrittore. Anche quella vicenda ha mostrato come ci sia gente che non ha necessita' di avere riscontri con la realta' prima di emettere pareri basati su pre-giudizi.

>puoi anche cambiare gruppo, cercheremo di sopravvivere senza di te.

Perche' mai? Mi diverto a vedere fino a che punto si puo' abdicare all'uso delle capacita' critiche per seguire le proposte affascinanti del primo cialtrone che passa.

>credo che, per mantenersi nel clima di questo gruppo, invece di dare a
>destra e a manca dei fanatici, idioti, privi di
>scienza-coscienza-cultura a persone che neppure conosci, avresti fatto
>meglio a discutere, avresti fatto meglio a far sapere la tua opinione,

La mia opinione e' che non ci sono informazioni sufficienti per

esprimere un parere sensato. Allo stato attuale delle informazioni si possono solo fare ipotesi fondate sul nulla e, come tali, di nessun valore. E allora perche' farle?

>spiegando perche', secondo te, e' tutta una burla (cosa che, ad oggi, >pendo anch'io).

Sbagliato, io non penso assolutamente che sia una burla. Io penso che sia il caso di raccogliere maggiori informazioni sulla vicenda, prima di giudicare.

>ma, nel momento in cui ti metti, invece che a discutere, ad "insultare", >diventi, per me, indisponente e poco produttore.

Insultare? E quando? Quando ti mostro che hai ragionato sul nulla basandoti su pre-concetti? Mica e' un insulto.

From marco@pcape3.roma2.infn.it Sun Nov 08 14:25:37 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Marco Guagnelli <marco@pcape3.roma2.infn.it>
Date: Sun, 8 Nov 1998 14:25:37 +0100

On Sun, 8 Nov 1998, Barbara wrote:

[...]
% d'altra parte, se spero di poter commentare con analisi scientifiche
% l'impossibilita' del segnale da pegaso, dovresti spostarti su
% it.scienza, l'ambiente e' piu' consono a questo tipo di discussioni.

Il bello e' che siete *anche* su it.scienza (controllare dove si
crossposta, a volte, non sarebbe male)

% il gruppo, questo gruppo, e' di DISCUSSIONE :

Perche', it.scienza no? :-)

ciao
marco

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Nov 09 07:14:03 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 09 Nov 1998 06:14:03 GMT

Barbara scrive:
[.....]

Intanto non mi sembra che Gilberto ti abbia insultato. Poi vorrei aggiungere che all'inizio questa discussione aveva preso una piega alquanto

ridicola, come i simboli della CIA, ecc.ecc.. Se tutti dovessero ragionare in questo modo, il mondo sarebbe in una situazione di CAOS TOTALE. Invece, come dice la mia prof. di biologia, bisogna procedere con metodo scientifico, cercando molte informazioni SICURE (quelle che trovi sulla rete non sono poi così sicure), e poi trarne le conclusioni.

Ciao!

Francesco L

i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

Vota contro la TUT nel sito: <http://notut.ml.org>

From barbara@zia.ms.it Sun Nov 08 09:46:43 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: Barbara <barbara@zia.ms.it>

Date: Sun, 08 Nov 1998 09:46:43 +0100

>

scusate, ho spedito il post precedente senza firma,

la metto ora.....

barbara

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sun Nov 08 20:38:08 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?

From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>

Date: Sun, 8 Nov 1998 20:38:08 +0100

>E' istruttivo vedere il modo di pensare tuo e di altri seguaci del

>mistero anche in questo caso.

Ok...chiariamoci una volta per tutte! Siccome in questo ng spesso circolano delle notizie casereccio sarebbe duopo creare una discussione seria con notizie e dati alla mano invece che :
da una parte sparare "cose" come una base americana vicino a EQ Pegasi.
e dall'altra fare sterili polemiche che di costruttivo non hanno proprio nulla!!!

Cerchiamo di non fare il gioco di chi vuole creare confusione, perchè è di questo che si tratta ... mettere in circolo poche informazioni corrette di notizie accessorie FALSE per fare sì che succeda ciò che stiamo facendo!

Caos, pareri confusi e non fondati, che ci porteranno solamente ad un vicolo cieco!

>E' evidente che non avete idea di quello che successo, ma non per

>questo pensate che sia meglio aspettare di avere maggiori informazioni

>prima di inventarsi ipotesi a casaccio.

No, sei tu che non ne hai un'idea, perchè non ce lo dici?

Io stò solo cercando di acquisire informazioni per poi porre un giudizio finale.

Tu dimmi cosa sai della faccenda visto che tutto sai e tutto vedi!

Lei ipotesi sono lecite purchè corredate di relative fonti d'informazione.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Nov 09 09:01:00 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Mon, 09 Nov 1998 08:01:00 GMT

On Sun, 8 Nov 1998 20:38:08 +0100, "Emiliano Panzavolta"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

>da una parte sparare "cose" come una base americana vicino a EQ Pegasi.
>e dall'altra fare sterili polemiche che di costruttivo non hanno proprio
>nulla!!!

>Tu dimmi cosa sai della faccenda visto che tutto sai e tutto vedi!

Questa tua affermazione qui sopra a quale dei due gruppi che hai
citato la attribuisce?

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Mon Nov 09 23:26:00 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Mon, 9 Nov 1998 23:26:00 +0100

>Questa tua affermazione qui sopra a quale dei due gruppi che hai
>citato la attribuisce?

la attribuisco ad affermazioni troppo spinte di certa gente e a questa tua :

>E' istruttivo vedere il modo di pensare tuo e di altri seguaci del
>mistero anche in questo caso.

>E' evidente che non avete idea di quello che successo, ma non per
>questo pensate che sia meglio aspettare di avere maggiori informazioni
>prima di inventarsi ipotesi a casaccio.

>Gia' che ci siete potreste ipotizzare chesso', che gli alieni
>intercettino i pacchetti da e per quel sito tramite una qualche
>tecnologia supersegreta e rimandino indietro solo quello che gli pare.

>Come? questa ipotesi e' assurda e non sta in piedi?

>No, perche' quelle che state facendo voi, senza avere alcuna base su
>cui ragionare sarebbero piu' serie?

Non ti pare di essere un pò troppo univoco nei tuoi ragionamenti?
Ok... io sono d'accordo con te per certi versi... in questo ng sono poche le cose che salverei, ma cerchiamo di non fare di tutta l'erba un fascio!
E soprattutto non creiamo solo polemiche e confusione!
Poi riferendomi ad altri e non a te, cerchiamo di non vedere omini verdi in ogni angolo !
Vogliamo essere seri, e non voler credere per forza alla prima notizia che ci capita sotto?

P.S. Scusa se sono stato brusco è che non sopporto le critiche estreme e chiuse, che non lasciano spazio ad ulteriori studi!

From comore@arcetri.astro.it Mon Nov 09 11:48:58 1998
To: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Mon, 09 Nov 1998 11:48:58 +0100

Barbara wrote:

>
> psycotron@usa.net wrote:
> >
> > - CONFERENZA STAMPA ANNULLATA
> probabilmente top-secret, niente da dire ?
> ma, finita la guerra fredda, top-secret nei confronti di chi ?

Si intende che hanno beccato un satellite militare invece di una sorgente extrasolare. Di satelliti militari ne siamo pieni tuttora, spiano un po' tutti, non solo i russi, e i signori in uniforme non han piacere neppure che si sappia troppo DOVE sono. Noi abbiamo avuto problemi perche' abbiamo detto in giro la frequenza di un radar militare che ci disturbava (basta un misuratore di campo da antennista per trovarla, ma e' top secret lo stesso).

> e se, tanto per giocare un po', visto che siamo qua, invece che
> top-secret fosse cover-up?

Come fai a fare un cover-up di una sorgente NELLO SPAZIO, accesa in continuazione ed accessibile ad un modesto radioastronomo dilettante?

> sembra tanto il film "contact"!

Infatti, dal film e' chiarissimo che una volta che la notizia e' trapelata, e' materilmente impossibile tenerla segreta. Al mondo ci sono troppi radiotelescopi e radioastronomi, con idee politiche, religiose, affiliazioni differenti. Ma tutti sostanzialmente curiosi. Puoi giurarci che un'occhiata ad EQ Pegasi la do' appena ne ho l'occasione.

> p.s. se il segnale e' da "nascondere", per un motivo o l'altro (
> top-secret o cover-up), ora che tutto il mondo sa dove cercarlo (
> potenza della rete....), i men in black avranno un bel daffare ;))))))
Appunto, mi aspetto una visitina i prossimi giorni.

Ciao

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From fuzzy8888@hotmail.com Mon Nov 09 23:29:02 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: "Luis de Funes" <fuzzy8888@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Nov 1998 23:29:02 +0100

Gianni Comoretto ha scritto nel messaggio
<3646C89A.544126A8@arcetri.astro.it>...
>Si intende che hanno beccato un satellite militare invece di una
>sorgente extrasolare.

E' impossibile scambiare un satellite artificiale per una stella.
Infatti i satelliti, come dice il nome, girano attorno a qualcosa e quindi
cambiano la loro posizione in continuazione.
Invece le stelle e in generale gli oggetti fuori del sistema solare ci
appaiono
praticamente fermi.
Ciao

Luigi

From r_campana@yahoo.com Tue Nov 10 14:39:14 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: r_campana@yahoo.com (Riccardo Campana)
Date: Tue, 10 Nov 1998 14:39:14 +0100

Luis de Funes <fuzzy8888@hotmail.com> wrote:

> Invece le stelle e in generale gli oggetti fuori del sistema solare ci
> appaiono
> praticamente fermi.

Beh, e i satelliti geostazionari dove li metti?

Ciao

--

Riccardo Campana

r_campana@yahoo.com

"There's someone in my head, but it's not me"

=====

From levisand@eolo.caspur.it Tue Nov 10 15:09:02 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: Paolo Levi Sandri <levisand@eolo.caspur.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 15:09:02 +0100

On Tue, 10 Nov 1998, Riccardo Campana wrote:

> Luis de Funes <fuzzy8888@hotmail.com> wrote:
>
> > Invece le stelle e in generale gli oggetti fuori del sistema solare ci
> > appaiono
> > praticamente fermi.
>
> Beh, e i satelliti geostazionari dove li metti?

intorno ai 36.000 Km di distanza, direi.
-pls-

From fuzzy8888@hotmail.com Tue Nov 10 19:17:00 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO?
From: "Luis de Funes" <fuzzy8888@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Nov 1998 19:17:00 +0100

Riccardo Campana ha scritto nel messaggio
<19981110143914151278@async05.mix.it>...
>
>Beh, e i satelliti geostazionari dove li metti?
>

In un orbita sul piano equatoriale, a distanza di... boh? 34.000 Km?
Scusa se non me lo ricordo bene, ma non metto satelliti tutti i giorni :-)
Comunque anche i satelliti geostazionari si muovono eccome!
Fanno un giro della terra ogni 24 ore precise.. che combinazione!
E' per questo motivo che a noi sembrano fermi rispetto alla terra.
Ma di sicuro non sono fermi rispetto alle stelle.
Mi piacerebbe sapere da qualche astronomo come
e' possibile sbagliarsi e pensare che un satellite possa essere una
stella. A me sembra impossibile anche se di astronomia so solo quel
poco studiato al liceo.
Ciao

Luigi

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Nov 03 13:16:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SETI -EQ pegasi]IMinacce allo scopritore dei segnali...
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 03 Nov 1998 13:16:31 +0100

Paul Dore, lo scopritore dei segnali da EQ Pegasi sarebbe stato minacciato da agenti governativi americani (NSA etc) che hanno affermato trattarsi in realta di un satellite supersegreto.

Lo hanno costretto a firmare un foglio in cui si impegnava a sospendere le sue ricerche, a non divulgare niente etc, pena mettere in gioco la sicurena nazionale ed internazionale.....

Niente di nuovo sotto il sole dunque? mhhh.....siamo sempre nelle solite ottiche di Cover-up...ma anche cover-up su possibili segnali dallo spazio.....

la storia intera e' comunque qui....

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>

From castella@mbx.icom.it Tue Nov 03 13:31:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EQ Pegasi... Ovviamente è sempre uno scherzo...
From: castella@mbx.icom.it (Castellazzi Massimiliano)
Date: Tue, 03 Nov 1998 12:31:43 GMT

Secondo me, come sempre il silenzio su queste cose qualcuno lo fa calare inesorabilmente... e non credo assolutamente che la SETILEAGUE sia stata la sola a verificare il segnale.

Se tutto risulta uno scherzo ben congeniato, e se il segnale esiste veramente, dovete spigarmi come fanno a farlo provenire da EQ Pegasi.

Max.
castella@mbx.icom.it

From rponti@geocities.com Fri Nov 06 13:47:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EQ Pegasi... Ovviamente è sempre uno scherzo...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Nov 1998 12:47:57 GMT

Il Tue, 03 Nov 1998 12:31:43 GMT, castella@mbx.icom.it (Castellazzi Massimiliano) ha scritto:

[Riposto un msg che forse e' andato perso - scusate eventuali doppioni]

>Secondo me, come sempre il silenzio su queste cose qualcuno lo fa
>calare inesorabilmente... e non credo assolutamente che la SETILEAGUE
>sia stata la sola a verificare il segnale.

La SETI League ha circa 900 membri e ha dichiarato che nessuno di loro e' riuscito a ricevere il segnale che Dore dice di avere captato. Analoghe dichirazioni vengono da Arecibo (che aveva captato qualcosa da EQ Pegasi a settembre, poi dimostratosi un disturbo) e da Jodrell Bank. Mi pare che sia sufficiente per dimostrare che il Dore si e' inventato tutto.

>Se tutto risulta uno scherzo ben congeniato, e se il segnale esiste >veramente, dovete spigarmi come fanno a farlo provenire da EQ Pegasi.

Infatti il segnale da EQ Pegasi non l'ha captato NESSUNO: il tutto e' nato dalle parole di Dore e da due immagini (risultate contraffatte) postate sul web: un po' pochino a dire il vero.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From nonm06@tin.it Tue Nov 03 15:09:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "dodi" <nonm06@tin.it>
Date: 3 Nov 1998 14:09:38 GMT

da dove vengono

From mcmxc@hydranet.it Tue Nov 03 22:38:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 03 Nov 1998 22:38:02 +0100

Il 03 Nov 98 14:09:38 dodì faceva guadagnare altri soldi alla Telecom dicendo:

> da dove vengono

Dallo spazio.
--

```

      _ _
      /// /| /| |--- /| /| \ / |---
 _ _ /// /| /| | /| /| V |
\\X/// /| /| | /| /| ^ |
\XXX/ / | |--- / | / \ |---
      Mario Ciampa

```

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From max@xero.it Tue Nov 03 23:31:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 23:31:58 +0100

Non da questo pianeta ovviamente,ma da altri milioni di pianeti sparsi nelle galassie .

dodi ha scritto nel messaggio <01be0733\$06e12ee0\$d00fd8d4@default>...
>da dove vengono

From achiavol@ipsnet.it Tue Nov 03 15:57:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ale
From: "Chiavola Alessandro" <achiavol@ipsnet.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 15:57:50 +0100

Ciao sono nuovo del gruppo , mi chiamo Chiavola Alessandro e sono un collaboratore del CUN (centro ufologico nazionale).
Qualcuno ha notizie di "Filo-Diretto"???
Ciao

From achiavol@ipsnet.it Tue Nov 03 16:15:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: filo-diretto è sparito???
From: "Chiavola Alessandro" <achiavol@ipsnet.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 16:15:25 +0100

Ciao sono nuovo del gruppo , mi chiamo Chiavola Alessandro e sono un collaboratore del CUN (centro ufologico nazionale).
Qualcuno ha notizie di "Filo-Diretto"???
Ciao

From ak74su@rocketmail.com Tue Nov 03 17:22:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...
From: "Venerabile@" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Tue, 3 Nov 1998 17:22:59 +0100

Samantha ha scritto nel messaggio <01bdd560\$4950f120\$f0d1d8d4@computer>...
cerco inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di fbi
e cia.

Lascia perdere gli americani..... l'ultima volta che un mio amico ha provato a rompere le scatole da quelle parti è stato dentro 2 anni in galera...
Vade retro FBI/BATF/CIA e company.
Graziano/venerabile

Pagine Personali: / Personal Pages:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From gianni.rando@metis.it Tue Nov 03 19:38:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...
From: "Gianni DJ" <gianni.rando@metis.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 19:38:20 +0100

TWkgc3BpYWNlIGRlbHVkZXJ0aSwgbWEgY2hpc3PgIC4uLiBmb3JzZSBpbiBwZXJpb2RpIGRpIGNy
aXNpLCBhbmNoZSBsYSBDSUEgZSBGQkkgdXNhbm8gY29tdW5pIC4uLi4gUEMgPyENCg0KQnVvbmEg
Zm9ydHVuYSBllIGZhbW1pIHhNhcGVyZSEnckdpYW5uaQ0KDQpMaWZlIGlzIGxpdmUsIGxpdmUgaXMg
bG92ZQ0KR2lhbW5pIERKIDE5OTkgICAgICAgICAgd3d3LmdpYW5uaWRqLml0IChpbiBjb3N0cnV6
aW9uZSkNCklDUSAxNTE4MDczNSAgICAgICAgICArMzgzMzgyNTE3NjIzDQoNCg0KU2FtYW50aGEg
aGEgc2NyaXR0byBuZWwgbWVzc2FnZ2lvIDwwMWJkZDU2MCQ0OTUwZjEyMCRmMGQxZDhkNEBjb21w
dXRlcj4uLi4NCnxDaWFvIGEgdHV0dGkhDQp8SWwgbWlvIG5vbWUg6CBTYW1hbnRoYSBllIHNVbm8g
dW5hIHJhZ2F6emEgYXBwYXNzaW9uYXRhIGFpIGZlbn9tZW5pDQp8cGFyYW5vcm1hbGUgZWQgYWds
aSB1Zm8gaW4gcGFydGljb2xhcmUuIFNlZ3VvIHf1ZXN0aSBmZW5vbWVuaSBkYSBvbHRyZSA5DQp8
YW5uaSBtYSBtaSBwaWFjZXJlYmJlIGFycml2YXJlIHBP+SB2aWNpbmEgYWQgdW5hIHZlcm04CBj
aGUgbW9sdGkNCnx2b3JyZWJiZXJvIG5hc2NvbmlcmUuDQp8U2UgcXVhbGN1bm8g6CBkYWNjb3Jk
byBjb24gbWUgZSB2dW9sZSBzY29ycHJpcml2YXJlIHBP+SB2aWNpbmEgYWQgdW5hIHZlcm04CBj
cm1pIGFsIGZpbmUgZGkgY3JlYXJlIHVuIGdydXBwbyBkaSBkaXNjdXNzaW9uZSBllIGF6aW9uZSwg
Y2VyY28NCnxpbm9sdHJlIEhhY2tlnMgZSBwcm9ncmFtbWkgcGVyIEhhY2tlnMgYWwgZmluZSBk
aSBwZW5ldHJhcmUgYmVpIHBJIGRpIGZiaQ0KfGUgY2lhLg0KfEfzcGV0dG8gdm9zdHJlIHJpc3Bv
c3RlLg0KfA0KfCBTYW1hbnRoYQ0KfC0tPiBheWx3aW5AdGluLml0IDwtLQ0KDQo=

From club.italia.milano@iol.it Tue Nov 03 20:12:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spiritologia - Nel Segreto degli Extraterrestri
From: "Spiritologia" <club.italia.milano@iol.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 20:12:43 +0100

Spiritologia - Nel Segreto degli Extraterrestri
Dice lo Spirito: 'Non limite di colossali spese per spedizioni
interspaziali - mentre a terra si negano pane e latte per la
sopravvivenza - dovranno sempre fermarsi alle porte del nulla.
Perche' solo mutando coscienza sulla terra, verra' facilitar
il contatto con abitanti di altri mondi.
Dove gia' essi fratelli cosmici avanti nell'evoluzione - a specchio
con l'Assoluto - sono e muovono per aiutare in spirito
e in senno i fratelli terrestri.
Non per concedere loro la superbia di averli scoperti - in
spedizioni interspaziali.
Superbia e presunzione dell'ingegno umano - non aprono

ancor piu' a sigillo - i passaggi segreti tra Universo e Universi.
E mai dimentichi l'uomo di essere nell'altro che un pulviscolo
nell'occhio del Creatore, se non acceso Spiritualmente nel cuore
e nella mente - tanto da non temere l'impeto di verita' trascendenti.
Si', che solo rare concesse Rivelazioni - tramite eletti Spiriti - fanno
non dubbio dire su realta' di abitanti di altri Mondi.
In Dono di capire razionalmente ancora per pochi - ma gia'
per molti intuitivamente liberi - verso il Terzo Millennio.
Valga pero' ben piu' sentita l'esortazione a non ritenersi
dal divulgare e divulgare gia' scritte Rivelazioni - in ambito
della Spiritologia - giacche' a Doni Spirituali
straordinari - sempre corrisponde gravante maggiore
responsabilita' Civile e Morale.
Dunque, divulgate, divulgate senza timorose reticenze,
verita' sconosciute che tanto servono al mondo.
E vedrete che altri gia' da tempo Spiritualmente attivati,
in attesa - verranno sentirsi liberi di fare piu' che altrettanto
nel divulgare.
Dandosi che verita' Rivelate appartengono liberamente
a tutta l'umanita' - senza alcun dovuto ai diritti di Autore.
Tranne non frodare tempi e modi da cui viene l'ispirazione.
Ragion per cui proponiamo qui' di seguito - tutti i Messaggi
Psicografici - specie dedicati ai giovani - su realta' di altri mondi'.

Testi Tavole Psicografiche

primo 1 - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Altri pianeti sono nel vostro universo e altri universi
sono nel Cosmo.

Altri pianeti abitati da esseri similmente umani,
ma molto piu' progrediti, che esplorazioni non mostrano
perche' loro Civilta' sono interne, non esterne ai pianeti.
Nel vostro Universo solo la Terra e' abitata piu'
in superficie, perche' l'evoluzione umana e' ancora indietro,
pregnata nel separatismo e nel materialismo.

Innaturale, ingiusto e squilibrato e' l'ordinamento civile
sul pianeta terra, perche' l'Umanita' non sta a guida sovrana
del suo Spirito. Ma per parti piu' Spiritualmente evolute,
vi sara' decisivo transito nel Terzo Millennio.

Esseri di intelligenza e materia fisica gia' in sintonia
cosmica, visitano di soccorso gli umani e vigilano contro
non buona sorte cui va incontro il pianeta -
gia' memori come sono di loro Civilta' scomparse.

Percio' molto verra' evitato, ma non si potranno evitare
schianti e rivolgimenti.

(Omissis - disponibili solo per iniziati)

Secondo 2. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Abitanti piu' evoluti di altri pianeti, vivono in se,
stando a guida di stabilizzata coscienza cosmica,
che rende la morte libero e naturale tempo di riposo;
come per voi del genere umano, essere il sonno
della notte, che assorbe le fatiche, rinnovando

le energi'e per il giorno seguente.
Si', che la morte gia' vinta - come sara' quando...
sul pianeta terra - rimane in memore continuita' di vita,
che preclude l'inesorabile danno - di sempre ricominciare
daccapo per ogni sorta di conoscenza e per ogni arte.
A cio' conseguente, essere sbalorditive invenzioni di macchine
volanti - che appaiono e dispaiono in frequenze lampo - per
aggregazione e disgregazione di atomi. Li', dove sono non
lontani altri pianeti abitati all'interno - la societa' degli
Esseri e' unica e intenta; variamente specializzata - ma non
mai scissa da rivalita', di potere, avere e razzismi.
E dove nessuno dei membri abitanti - rende meno di quanto
potrebbe, perche' ognuno viene abilitato alla professione,
non per rassegnazione o calcolata convenienza - ma per preciso
proprio talento e gia' preassegnato compito.
Menzogne, tradimenti e imbrogli, li' non esistono, perche' ogni
moto della mente e del cuore, viene dagli uni agli altri visto
in trasparenza di verita' mai celata.

Terzo 3. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Visitatori venienti da altri mondi, stanno sivvero intensificando
incursioni esplorative e ronde sempre piu' ravvicinate; come
essi persino dissimulati tra comuni viventi, per portare
protezione e messaggi di Luce - ma insieme a gia' rivelati
ammonimenti del Logos, nel segno della "Clessidra".

Al solito le orecchie odono, gli occhi vedono e le emozioni
vibrano; ma poi spesso le convinzioni ritraggono dubbiose,
suggestionate da una Scienza superbamente nana - che regge
solo l'angustia umanistica di razionalita' stagnanti e deterrenti
- che la conoscenza disperdono in frammenti di troppo
o nulla sapere senza futuro.
Come vero sono ancora ben rari coloro "Contattati"
o testimoni visivi - che riescono a sfidare oltranti diffidenze;
raccontando con forza e onesta' di intelletto, cio' da essi
veduto o recepito - senza timore di passare per visionari,
o insani di mente.
Scoglio di paure e inibizioni - giovano solo alla negazione;
come pure le negazioni, nulla tolgono alla conferma - nonostante
il confuso gioco di specchi rotti, non piu' compatibile
al varco del Terzo Millennio.
E perche' prossime esplorazioni negli spazi invieranno
sulla terra scoperte mai pensate.

Quarto 4. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Stupefacenti fisiologi'e della mente umana, ancora in sigillo
evolutivo per avverse condizioni. Tanto che non la Scienza
potra' scoprire; finche' umilmente non venga considerare
di guida al futuro - quanti pur non riproducibili fenomeni
e vissuti extrasensoriali.

Apparizioni Sacre e non casuali visioni di impressionante ingegneria metafisica - all'uso di soccorrevoli Scienziati di altri mondi - non sono fatti ripetibili, ma di reali conseguenze. Impossibile la riproduzione di eventi soprannaturali - ma inutile tergiversare nel dubbio - poiche' toni di piu' evoluta coscienza e nuova vita di coloro reduci dall'esperienza - ne sono conferma ben piu' valida di qualsiasi argomento contrario. Inutile attendersi che "Contatti", atterraggi, trasvolate visive o altri segni - lasciati da altri abitanti di altri mondi, si ripresentino a comando - solo per soddisfare assurde e fin morbose pignolerie di curiosi scettici. Essi Fratelli Cosmici vengono per esserci e per trasmettere ai prescelti - semplici di mente e aperti nel cuore - cio' che verra' confermarsi base di nuova Scienza. E sono prodromi di mutazione metafisica e metapsichica Spirituale, che verra' condursi sino all'auge nel Terzo Millennio. Pionieri in approdo, tra quali, saranno piu' i Giovani.

Quinto 5. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Nei bassifondi ancora pregnati oscuri di altri pianeti abitati - in orbita distante nel vostro Universo - esistono pur sempre geni'e di esseri, non troppo ostili ma subcoscienti; le cui attivita' disturbanti e di spionaggio invasivo - vengono deplorate e controllate dalla supremazi'a guidante di piu' evoluti ordinamenti.

Non come nell'ordinamento umano - dove vengono onorati amoralmente di convenienza, molti insulsi e mediocri - a scapito dei piu' dotati che s'adoprano per sentito dovere e per piu' evoluta coscienza. Vero e' che da voi, di conseguenza - progrediscono disgregazione e decadenza nel segno di culture superbe, inconoscenti e deviate - qual peggior sorta di oscurantismo. Così' non va. Rivelazioni estreme non sarebbero se non vi fosse rischio.

Ma Dio voglia non viviate il dramma. Si', giusto ammettere che prelievi di umani - vengono agi'ti non da adesso, da parte di ominoidi dei piani subcoscienti di altri pianeti; ma per essi solo innocente svago di fantasia - dandosi che persone vengono sempre rilasciate. Mentre da parte di supremazi'e piu' evolute, vengono unicamente contatti telepatici e incontri speciali - come pure imbarchi di umani previamente consenzienti.

E solo allo scopo di inseminarvi raggi di mutazione cosmica, in vista del Terzo Millennio.

Sesto 6. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Investigatori segreti - ingaggiati da Governi di tutto il mondo -

gia' sanno troppo, ma troppo non giusto di "Contatti" ravvicinati.
E di quanti individui prelevati da non meglio identificati incursori
di altri mondi - in clandestino approdo sul pianeta Terra -
quali genericamente indicati "Alieni" o "Extra-Terrestri".
Ma su tutto vige il segreto - coperto da fuorvianti indicazioni,
si' che menti inculcate non sono piu' in grado di fare
alcun appropriato commento - ne' alcuna distinzione
tra questi e quegli incursori.
Come nemmeno individui prelevati; perciocche' rilasciati
ben distanti da loro luoghi, mai rimangono in memoria
di riferire credibilmente l'accaduto.
E ancor meno in chiara cognizione per indicare se sia
stato da parte di esseri Sub-coscienti; quali possono
solo scuotere i nervi e sconvolgere la mente.
Dossier vengono scritti e scambiati - ma la verita'
rimane ancora mistero chiuso - tranne per coloro
in metacomunicazione cui viene dato sapere...
Ma infine vi sara' madre nello Spirito - che se conoscenza
donata non verra' assumersi mutativa nella mente e nel cuore
di Civiltà in cui vive; se ne andra' con suoi figli e affini
quanti suoi figli, in terre sconosciute, dove ancora possono
volare libere e liete le rondini.

Settimo 7. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Siti identificati ma non di libero accesso in lande
di oltre oceano - permanentemente in allerta - stando
a riscontri di passati e ricorrenti straordinari fatti,
relativi a fugace presenza - e assai impressionante
interponenza di visitatori interspaziali.
Tali esseri, messaggeri di altri mondi.
Ma anche se non in luogo fisicamente - sono dipoi meglio
informati Psico-antropologi, Sensitivi e Spiritologi
e altri, tramite varie canalizzazioni; testimoni traslati
della presenza di piu' evoluti esseri - in mandato
dalla Supremazi'a Civile e Spirituale di altri Pianeti.
Quali non possano che insistere esortazioni di Amore,
Pace e Fratellanza Cosmica.
Poco importando che tutto viga in coperto segreto - poiche'
gia' prevalentemente in forza di agire propagante
nelle coscienze piu' evolute - da un capo all'altro
del Pianeta Terra. Stando che non i Potenti del Mondo - ma
solo coloro scelti - vengono degnati, a discrezione
di Alti Referenti Spirituali.

Ottavo 8. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi
Incessanti valenze dal remoto al presente di quanti Universi
nel Cosmo - e in essi quanti Pianeti abitati; dove cosi' come
sul Pianeta Terrestre - l'Evoluzione sempre procede per avanzati s
tadi della Coscienza razionale, ma primariamente Spirituale.
Finche' non azione o pensiero venga mettersi in pratica -

senza prima innalzati al vaglio del Supremo Referente Spirituale.
A discendere da quale fonte di illuminato discernimento -
bensi' ogni pensiero o azione Umana - potra' dirigersi
con piu' forza a fin di bene - senza timore di sbagliare.
Nulla importando diverso parere di quanti libertini,
per loro alibi versati al dubitare - stando che solo
vera umilta' e confidente remissione Spirituale,
possono portare in alto - sempre piu' in alto -
le cognizioni umane e portare serenamente lontano
i passi della vita.

Nono 9. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Il Cristo quale altrove mai dubitato Messia della
Mutazione Cosmica - ma per quale ancora da due millenni
proseguita la disputa da voi sulla Terra; non cosi' per
elettive Sovranita' di altri Pianeti - che lodano Divinamente
il Cristo, non gravati di iniconoscenti, gravanti colpe.

Per essi piu' evoluti Esseri, a specchio di alta conoscenza -
da sempre e' il Cristo l'incarnazione sublimata e sublimante
dell'Amore Divino - il perno e l'eterna sicura Guida
di non limitato termine di evoluzione Civile e Spirituale.

E non faccendate geni'e di subcoscienti extraterrestri;
ne' altro genere di fuorvianti calamita' che ottundono
la ragione e depravano l'etica morale sulla Terra - potranno
mai impedire l'ineffabile proseguito evolutivo della storia umana.

Ma ritardarlo si', anche di millenni; lasciando precipitare
nel baratro dell'annientamento, immani risorse e fatiche
dell'uomo; utili conquiste e scoperte,
e grandiose vestigia dell'Arte.

Ma poi sempre tutto ricomincia... e sara' nei tempi senza fine -
finche' il tutto dell'uomo non venga tornare in Dio.

Decimo 10. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Non vere e proprie malattie fisiche o psichiche -
come da voi intese sulla terra - colpiscono piu' evoluti
abitanti di altri pianeti.

Ma sicuramente possono verificarsi distonie di vario genere;
per trasgressioni in senso Spirituale. E tali da infliggere
insopportabili sofferenze in coloro eccezionalmente colpiti;
ma presto risanati; stante la permanente vigilanza degli uni
sugli altri - che induce attuare severe pratiche - di purificazione.

Infatti che qualsiasi anomali'a verra' ben presto rientrare
nella normalita' - per non compatibili pecche di singoli -
finche' non abbiano contaminare e debilitare il comune stato di essere.

Come altrettanto dovrebbe essere nel vostro mondo
di mai dare troppo risalto a scandali o malattie morbose
che facilmente vengono propagarsi anche per suggestione.

Come ugualmente non bene dare il comando a persone ignobili,
ratte nel collegarsi proliferare

Giusto e bene dare il comando solo a persone meritevoli e capaci,
di non dubbia reputazione e intelletto. Tali in senno di piu' alti
valori e unificanti ideali, che mai cadrebbero sviliti serventi
in trappole di corruzione.

Undicesimo 11. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Sorprendenti, anzi mirabolanti vostre tecnologiche
della comunicazione, consentono istantanei collegamenti
dall'una all'altra parte del mondo.

Ma sappiate che fratelli Cosmici - abitanti piu' evoluti
di altri pianeti - hanno sviluppato facolta'
metapsichiche inimmaginabili, in grado di comunicare
istantaneamente ovunque; ma specie con voi del
Pianeta terra - nell'attimo di volonta' fatta Pensiero - che
viene inviarsi e recepirsi in tramite telepatico.

E mentre vero che deboli impulsi telepatici; vengono
dissolversi nell'etere; quando trattasi di precisi,
importanti messaggi direzionati a scopo - essi vengono
rafforzati, incancellabili, eppur recepiti solo da menti sgombre.
Ma attenti che se segni e sogni vi indicano chiamati a "canalizzare" -
di subito darvi scrupoloso impegno per rendere calma,
purificata la mente e libero il centro del cuore.

Poiche' soltanto in pure e quiete condizioni
dell'essere - potrete venire attivati in tramite
di altri mondi; qual stesso disporsi, potrebbero valere
anche per canalizzare piu' Alte comunicazioni Spirituali.

Dodicesimo 12. - Messaggio ai Giovani
su realta' di altri Mondi

Avidita' di averi e potere, sono mali non conosciuti
a piu' evoluti abitanti di altri Pianeti.

Ne' mai concepibili passioni del sesso;
che sulla terra troppo ancora inducono in rovina
per raptus di maligne attrazioni fisiche.

Tenerezze del sentimento e pensieri puri di intesa Spirituale -
uniscono generi maschili e femminili dei piu' evoluti
abitanti di altri pianeti - quali usi godere
ben piu' diffusi orgasmi.

Essi che mai verranno soccombere all'animalita' del connubio,
perche' non schiavi del peccato originale. Si', che lor basta
e giova procreare tramite virtuale fecondazione del pensiero.
Cui quale atto di volonta', avra' poi frutto di nuova nascita -
per naturale patogenesi - senza ansietas di gravidanza e voi,

ben note doglie del parto.
E perche' tra gli Esseri piu' dotati del Cosmo,
solo gli umani terrestri - cosi' gravati soccombere
alla cova animale - non avendo ancora scontato il karma
per superbo peccato di trasgressione.
Il peccato originale.

Per altre tavole Psicografiche:
<http://users.iol.it/club.italia.milano/8iol.htm>
Se vuoi essere inserito nella nostra mail-list
per essere informato sugli aggiornamenti dei temi di Spiritologia,
e' sufficiente mandarci una e-mail con in oggetto
Le parole:
ok Mail-list
al nostro indirizzo e-mail: club.italia.milano@iol.it

Nuovo Giro Turistico nella pagine e argomenti Psicografici
di Spiritologia si possono iniziare seguendo le frecce alla
fine delle pagine Web
iniziando per esempio da: Club World Italia - Spiritologia
<http://users.iol.it/club.italia.milano>

Nuova Rassegna di Poesia Umanistica di Vittoria Sanvito
<http://www.freeweb.org/freeweb/spiritologia/1.htm>
Per Club World Italia, Alex e Manuel
E-Mail Club.italia.milano@iol.it
Fine News

From giuliano@mail.shiny.it Tue Nov 03 20:57:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ultime informazioni
From: "giuliano" <giuliano@mail.shiny.it>
Date: 3 Nov 1998 19:57:14 GMT

vorrei sapere quali sono le ultime informazioni sull'argomento

From mcmxc@hydranet.it Tue Nov 03 22:39:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultime informazioni
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 03 Nov 1998 22:39:33 +0100

Il 03 Nov 98 19:57:14 giuliano faceva guadagnare altri soldi alla Telecom
dicendo:

> vorrei sapere quali sono le ultime informazioni sull'argomento

Presto dovrebbe uscire Ufotel con le ultime novita'...

--

/// / / | --- / / \ / ---
--- /// / / | / / | V |
\\X/// / / | / / | ^ |
\\XXX/ / | --- / / \ | ---
Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From moony@javanet.com Tue Nov 03 23:49:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UOMO CERCA DI DIROTTARE UN UFO
From: Sirius <moony@javanet.com>
Date: Tue, 03 Nov 1998 14:49:10 -0800

Il 26 Ottobre 1998 un uomo di circa 30 anni G. L. aspetta con una pistola in mano di essere rapito dagli UFO vicino alla sua fattoria. Alle 02.30 intravede un oggetto volante avvicinarsi, e lui tutto contento sta li fermo ed aspetta che lo tirino su con i raggi fotonici (mi pare che siano questi). L'uomo una volta sull'astronave tira fuori la pistola e dice " state calmi, adesso portatemi su Marte!.. L'alieno (un grigio di color grigio) dice "abluy yubla labu" che tradotto sarebbe " ehehhehe" e quindi non lo prendono sul serio da quanto si capisce dalla traduzione. Il grigio invece di portarlo su marte lo porta sulla luna dove gli fanno una bella vivisezione intravascolare di 2 grado con oscillazione magnetica dell midollo osseo. Insomma questo deficiente ha provato a dirottare un UFO, ma che siamo matti!

ehhehe che bella storia pero :)))))))))

nota importante Questa storia e una caz...
:o) giusto per vivacizzare questo bel NG :))

CIAOOO

From max@xero.it Tue Nov 03 23:26:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UOMO CERCA DI DIROTTARE UN UFO
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 3 Nov 1998 23:26:56 +0100

Ma come ,io credevo fosse una cosa vera!!

Sirius ha scritto nel messaggio <363F8865.D7679337@javanet.com>...
>Il 26 Ottobre 1998 un uomo di circa 30 anni G. L. aspetta con una
>pistola in mano di essere rapito dagli UFO vicino alla sua fattoria.
>Alle 02.30 intravede un oggetto volante avvicinarsi, e lui tutto
>contento sta lì fermo ed aspetta che lo tirino su con i raggi fotonici (
>mi pare che siano questi). L'uomo una volta sull'astronave tira fuori
>la pistola e dice " state calmi, adesso portatemi su Marte!! L'alieno
>(un grigio di color grigio) dice
>"abluy yubla labu" che tradotto sarebbe " ehehhehe" e quindi non lo
>prendono sul serio da quanto si capisce dalla traduzione.
>Il grigio invece di portarlo su Marte lo porta sulla luna dove gli fanno
>una bella vivisezione intravascolare di 2 grado con oscillazione
>magnetica del midollo osseo. Insomma questo deficiente ha provato a
>dirottare un UFO, ma che siamo matti!
>
>ehhehe che bella storia pero :)))))))))
>
>*nota importante* Questa storia è una caz...
>:o) giusto per vivacizzare questo bel NG :))
>
>CIAOOO
>
>
>

From formula1vhs@usa.net Wed Nov 04 04:22:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO LA MIA TEORIA che ne pensate
From: "JpS Antonio" <formula1vhs@usa.net>
Date: Wed, 4 Nov 1998 04:22:29 +0100

Ciao a tutti sono Antonio e stanotte vedo accedo x la prima volta a questo NG , e ci scrivo ,il discorso ufo mi affascina un casino
Io sugli ufo ho una personalissima teoria che mi porto avanti da molto tempo.... ditemi che cosa ne pensate .

N.B. Spero di essere sufficientemente chiaro.....non è il mio forte...

Oggi nel 1998 la scienza è molto evoluta almeno credo.....ma facciamo un balzo avanti di 20 anni

START.....

2018 la scienza è riuscita a capire la maggior parte degli avvenimenti che capitano sulla terra , e fortunatamente oramai si riescono a prevedere fenomeni e catastrofi con anticipo , ad esempio terremoti maremoti ecc...
I viaggi aereospaziali sono divenuti una concreta realtà ,con tanto di installazioni Lunari o Marziane atte al ricavo delle + varie cose(

Materiali preziosi ,SPice , Forme Vegetali o quantaltro di utile ci possa essere);lavorare nello spazio e' una realta' x moltissime persone ,come lo sono le varie basi spaziali abitate da migliaia di persone...con moltissime citta'.

Un bel giorno gli scienziati prevedono che(toccandoci le palle) giorni un terribile terremoto distruggera' ogni forma di vita presente sulla terra.

Cosa si fa?

Si Organizza una maniera per sfuggire dalla catastrofe terrestre e la maggior parte degli abitanti terrestri si organizza insieme alle compagnie aereospaziali x andare al sicuro nelle citta' spaziali

BOOOOOM

L'incredibile terremoto spazza via tutto dalla faccia della terra.

E noi da lassu osserviamo con i nostri potentissimi satelliti.

Passano gli anni e si comincia da capo con la storia che tutti conosciamo ...batteri dinosauri uomini primitivi , piramidi medioevo guerre e di nuovo grandi scenziati e di nuovo big gang , terremoti spazio e via all'infinito

E da lassu i nostri figli dei figli dei nostri figli verranno con le futuristiche nonche' avanzatissime tecnologie a spiare la terra del 1998 e noi da igoranti diremo che gli ufo non esistono sono tutte cazzate ecc..

E chissa quante volte la storia si e' gia' ripetuta.....

end.....

So che e' molto romanzesca pero'...

Ca**o l'universo e' immenso noi siamo + piccoli delle formiche , puo' mai essere che siamo soli?

MAH!?!?!?

Io credo che da lassu qualcuno ora si stia domandando:
"ma i terrestri esistono o gli avvistamenti degli shuttle sono tutte ca**ate"?

JPS 98.....

dedicate to Silvia

From secol-company@arcmedia.it Wed Nov 04 08:01:14 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO? Seconda puntata
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>

Date: Wed, 04 Nov 1998 08:01:14 +0100

Observer wrote:

- > A Settembre ad Arecibo viene rilevato per la prima volta un segnale
- > da EQ Pegasi ad una frequenza di circa 1210 Mhz. Il primo controllo
- > e' positivo e gli operatori sono eccitati, non succede spesso.
- > Ma il secondo controllo e' negativo, il segnale c'e' ma non viene da
- > EQ Pegasi.
- >
- > A fine Ottobre esplode il caso del nostro eroe che capta a ripetizione
- > segnali dal settore EQ Pegasi, la frequenza e' circa 1450 Mhz. E' la
- > BBC che con tempestivita' da' inizio al caso. Alla SETI leghie cadono
- > dalle nuvole, a loro non risulta nulla, e' un falso. Poi salta fuori la
- > prima conferma di un radioamatore in Normandia, poi un paio di
- > astronomi del radiotelescopio di Effelsberg sembrano confermare, un
- > altro radioamatore giapponese conferma, viene fissata una conferenza
- > stampa.
- >
- >

Nel frattempo, alcuni appassionati di astronomia iniziano a raccogliere dati e strumentazione per allestire un radiotelescopio per indagare sul caso "EQ Pegasi".

Dopo 2 anni di duro lavoro il radiotelescopio e' pronto e viene attivato. Subito viene captato il segnale sui 1450 Mhz che due anni prima aveva fatto scalpore.

Per non ricadere nello stesso errore e rischiare la censura o il cover-up, i giovani decidono di dare la notizia in forma criptata.

Vengono effettuate altre misure e la distanza della sorgente sembra essere proprio EQ Pegasi, distante 22 anni luce dal pianeta Terra.

Grazie all'intelligenza di un programmatore, il segnale viene decodificato.

Si tratta di informazioni in lingua inglese.....ma di cosa si tratta? Chi conosce quella lingua oltre il sistema solare...

Dopo alcuni anni di continui studi finalmente arriva la risposta.

Si tratta di una base militare americana situata su un pianeta nelle vicinanze della stella EQ Pegasi. Base costruita nel lontano 1988 ed ospitante circa 400 persone.

In seguito viene setacciato tutto il cielo visibile e vengono intercettati e poi decodificati, altri segnali radio simili al primo.

Viene stilato un rapporto e viene creata una mappa stellare che riporta la posizione delle basi militari americane. Ecco svelato il mistero.

Mentre la Nasa si limita a lanciare in orbita vecchietti di ogni eta' per intascare fior di miliardi....i militari stanno colonizzando i sistemi stellari limitrofi.

Il lavoro continua ed il gruppo di appassionati si da un nome: Pristark
Rebellious Army.

A.N. Pristark

From gufo~@tnm.it Thu Nov 12 21:46:48 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: EQ PEGASI: CASO CHIUSO? Seconda puntata
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 12 Nov 1998 20:46:48 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE0E87.83BE1940
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ma come ci sono arrivati i militari usa a 22 anni luce
se sono partiti nell'88
a 300000 km/sec sarebber dovuti arrivare nel 2010
<<<TECNOLOGIA UFO ???>>>

<<<Teoria di Einstein ???>>>

-----=_NextPart_000_01BE0E87.83BE1940
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Ma come ci sono arrivati i militari usa =
a 22 anni luce
se sono partiti nell'88
a 300000 km/sec sarebber =
dovuti arrivare nel 2010
<<<TECNOLOGIA UFO =
???>>>
<<<Teoria di Einstein ???>>></p>
</body></html>

-----=_NextPart_000_01BE0E87.83BE1940--

From giuliano@mail.shiny.it Wed Nov 04 15:43:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a chi non crede
From: "giuliano" <giuliano@mail.shiny.it>
Date: 4 Nov 1998 14:43:28 GMT

come possiamo pensare di essere soli in questo universo se non ne
conosciamo nemmeno i suoi confini? Sarebbe molto presuntuosa una tale idea.
Perchè dobbiamo pensare di essere gli unici eletti?
Ci sono molte testimonianze in materia che la scienza non è ancora riuscita
a smontare, d'altra parte sono convinto che l'80% di notizie sia frutto per
lo meno di fantasiosi "equivoci".

From max@xero.it Wed Nov 04 23:22:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a chi non crede
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Wed, 4 Nov 1998 23:22:26 +0100

"Se non esistessero gli alberi,riusciremmo a immaginarli?

E' praticamente ovvio che esistano altre forme di vita."

La canzone fa' piu' o meno cosi' e la condivido pienamente!!!
Pensa solo a questo ,nella nostra galassia esistono 200 miliardi di stelle
il nostro Sole non e' ne piccolo ne' grande
diciamo che e' una stella di media grandezza.Esistono miliardi di
galassie!!! Quindi un numero incalcolabile di stelle.
In conclusione non possono non esistere forme di vita sia molto piu'
avanzate della nostra e quindi in grado di venire
da noi ,percorrendo distanze per noi impossibili,sia probabilmente meno
evolute,comunque penso ci siano molti
milioni di civilta' nell' universo e prima o poi quelli vestiti di nero che
viaggiano con elicotteri apparentemente non
appartenenti ne' all'esercito americano ne' allo stato,dovranno darci molte
spiegazioni!!

giuliano ha scritto nel messaggio
<01be0802\$2904f4a0\$30e814c2@giuliano.shiny.it>...
>come possiamo pensare di essere soli in questo universo se non ne
>conosciamo nemmeno i suoi confini? Sarebbe molto presuntuosa una tale idea.
>Perchè dobbiamo pensare di essere gli unici eletti?
>Ci sono molte testimonianze in materia che la scienza non è ancora riuscita
>a smontare, d'altra parte sono convinto che l'80% di notizie sia frutto per
>lo meno di fantasiosi "equivoci".
>

From giuliano@mail.shiny.it Wed Nov 04 15:51:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: una domanda agli esperti
From: "giuliano" <giuliano@mail.shiny.it>
Date: 4 Nov 1998 14:51:26 GMT

Sono molto appassionato di questi argomenti e fino adesso ho sempre sentito
parlare di alieni come esseri bassi ,verdi, con testa triangolare e con
astronavi a forma di piatto piano. Ma non potrebbe esserci nell'universo un
altro pianeta terra con persone come noi che si fanno le stesse domande,
che studiano, ridono scherzano e usano internet come noi? Troppa fantasia?
Cosa ne pensate?

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Nov 04 16:27:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SETI -EQ pegasi]censurata la pagina sulle informazioni?
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 04 Nov 1998 16:27:39 +0100

all' indirizzo
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>

non c'e piu' niente, solo il marchio della NSA (national security
agency)
scherzo, polemica o censura?

From rponti@geocities.com Wed Nov 04 16:57:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SETI -EQ pegasi]censurata la pagina sulle informazioni?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 4 Nov 1998 16:57:20 +0100

cristian ha scritto nel messaggio
<3640726A.6574@mnemo.trident.nettuno.it>...
>all' indirizzo
><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/7193/>
>non c'e piu' niente, solo il marchio della NSA (national security
>agency)
>scherzo, polemica o censura?

Ecco l'ultima dimostrazione che si e' trattato di una burla, se c'erano ancora dei dubbi.

Wolf

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Wed Nov 04 19:30:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SETI -EQ pegasi]censurata la pagina sulle informazioni?
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Wed, 4 Nov 1998 19:30:38 +0100

Ecco l'ultima dimostrazione che si e' trattato di una burla, se c'erano ancora dei dubbi.

Wolf

Perchè mi dici ciò??

From rponti@geocities.com Thu Nov 05 08:25:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SETI -EQ pegasi]censurata la pagina sulle informazioni?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 5 Nov 1998 08:25:35 +0100

Emiliano Panzavolta ha scritto nel messaggio
<71q67e\$mla\$1@pinco.nettuno.it>...
>>Ecco l'ultima dimostrazione che si e' trattato di una burla, se c'erano
>>ancora dei dubbi.
>>Wolf

>Perchè mi dici ciò??

In questa pagina trovi elencate da Seth Shostak del SETI ben DIECI ottime ragioni per concludere che si e' trattato di una burla o una truffa

<http://www.seti.org/eqpeg.html>

Wolf

From rponti@geocities.com Wed Nov 04 17:00:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [News] "Dilettante capta segnali inviati da alieni di Pegaso" ("L'Unità", 30/10)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 4 Nov 1998 17:00:52 +0100

Vinicio Coletti ha scritto nel messaggio
<363b9ad1.4848136@news.mclink.it>...

>A proposito: anche la scoperta del rumore di fondo a 3 kelvin
>avvenne così, per caso da un apparato per telecomunicazioni.

A me pare che la scoperta della RADIAZIONE di fondo a 3K fosse stata fatta con quello stranissimo strumento a forma di corno (Big Horn era il nome mi pare) utilizzato da degli astrofisici (che poi vinsero anche il Nobel ?)

Wolf

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 04 18:06:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 191 - 4/11/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Nov 1998 17:06:32 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 191 - 4 novembre '98

In sommario:

- Nuove repliche della "Guerra dei mondi"
- Di nuovo gli UFO a "Misteri"
- Roswell: un nuovo film-TV

NUOVE REPLICHE DELLA "GUERRA DEI MONDI"

In occasione del sessantesimo anniversario della celebre trasmissione radiofonica con cui il 30 ottobre 1938 Orson Welles aveva messo in allarme gli ascoltatori presentando come un vero reportage l'invasione dei marziani tratta dal romanzo "La guerra dei mondi", alcuni mass media qua e la' per il mondo hanno pensato di ripetere l'"esperimento".

In Portogallo e' stato il terzo canale della radio nazionale, "Antena 3", ad allarmare centinaia di persone che, prese dal panico, hanno abbandonato il posto di lavoro ed alcuni, per lo spavento, sono stati ricoverati in ospedale a sentire nel giornale radio delle 8 del mattino l'annuncio che un Ufo era caduto a Palmela, 35 chilometri a sud di Lisbona, e che gli extraterrestri stavano avanzando verso Setubal e la capitale, invano fronteggiati dalle forze armate del Paese. Centinaia le telefonate di ascoltatori che volevano sapere cosa fosse accaduto, bench, un'ora prima fosse stato annunciato che la trasmissione era una finzione ["AFP", 30 ottobre; "Corriere della Sera", 31 ottobre; "Ufolist", 1 novembre, segnalazioni di Simone Lucarini e Perry Petrakis].

Nel tardo pomeriggio dello stesso giorno, e' stata l'emittente televisiva "Channel 8", nello stato americano del Connecticut, a mandare in onda un servizio nel quale si vedeva un cronista che osservava in cielo tre aerei con intorno strane luci. Lo scopo della finzione era causare il maggior numero possibile di avvistamenti UFO locali ["Project 1947", 31 ottobre; segnalazione di Jan Aldrich].

E' scoppiata intanto la polemica sulla reale portata del "panico marziano" di 60 anni fa. Il sociologo australiano Robert Bartholomew (autore anche di testi ufologici) ha diffuso un commento contro-corrente, sostenendo che i giornali dell'epoca esagerarono nel descrivere le reazioni, in realta' molto modeste, degli ascoltatori americani ["BBC News Online", 30 ottobre; "Current Encounters", 31 ottobre; "Project-1947", dal 31 ottobre al 3 novembre].

DI NUOVO GLI UFO A "MISTERI"

Secondo appuntamento stasera con la vita extraterrestre e (finalmente) gli UFO, nella trasmissione "Misteri" di Lorenza Foschini su Raitre in seconda serata. Il titolo della puntata sara': "UFO - realta' o fantascienza?".

Imperversa intanto su vari programmi TV il contattista Giorgio Bongiovanni, tra racconti di sue esperienze e presentazione di spettacolari filmati (su Raidue il 20 ottobre, su Raiuno il 29 ottobre) [segnalazione di Antonello Parisi].

Raiuno sta intanto ritrasmettendo in piena notte (alle 3!) i primi episodi della celebre serie televisiva "UFO" dei primi anni '70 [comunicazioni di Fabrizio Dividi e Paolo Toselli].

ROSWELL: UN NUOVO FILM-TV

L'ufologo canadese Chris Rutkowski ha casualmente scoperto l'esistenza di un nuovo film per la TV ispirato al caso Roswell, le cui riprese sono in corso in queste settimane, e che verrebbe trasmesso negli Stati Uniti l'11 gennaio prossimo.

Rutkowski stava indagando su alcune segnalazioni di luci avvistate nella zona di Winnipeg, quando un testimone gli ha raccontato di aver chiamato l'aeroporto, solo per sentirsi suggerire che forse quel che aveva visto "poteva avere a che fare con le riprese del film di fantascienza che stavano girando all'aeroporto".

E' cosi' emerso che all'interno di un gigantesco hangar era al lavoro la troupe di un produttore che sta realizzando "The Roswell Project", storia di un alieno che si schianta col suo disco volante mentre e' in missione per distruggere la Terra e per nascondersi prende la forma di una donna, scopre che non siamo poi cosi' cattivi come credeva e tenta poi di fermare un suo sostituto che arriva per completare la sua missione ["UFO Updates", 26 ottobre; "CNI News"; 1 novembre].

Hanno collaborato a questa edizione:

Fabrizio Dividi, Simone Lucarini, Antonello Parisi, Paolo Toselli.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 11 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 04 18:06:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVE REPLICHE DELLA "GUERRA DEI MONDI"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Nov 1998 17:06:35 GMT

NUOVE REPLICHE DELLA "GUERRA DEI MONDI"

In occasione del sessantesimo anniversario della celebre trasmissione radiofonica con cui il 30 ottobre 1938 Orson Welles aveva messo in allarme gli ascoltatori presentando come un vero reportage l'invasione dei marziani tratta dal romanzo "La guerra dei mondi", alcuni mass media qua e la' per il mondo hanno pensato di ripetere l'"esperimento".

In Portotallo e' stato il terzo canale della radio nazionale, "Antena 3", ad allarmare centinaia di persone che, prese dal panico, hanno abbandonato il posto di lavoro ed alcuni, per lo spavento, sono stati ricoverati in ospedale a sentire nel giornale radio delle 8 del mattino l'annuncio che un Ufo era caduto a Palmela, 35 chilometri a sud di Lisbona, e che gli extraterrestri stavano avanzando verso Setubal e la capitale, invano fronteggiati dalle forze armate del Paese. Centinaia le telefonate di ascoltatori che volevano sapere cosa fosse accaduto, bench, un'ora prima fosse stato annunciato che la trasmissione era una finzione ["AFP", 30 ottobre; "Corriere della Sera", 31 ottobre; "Ufolist", 1 novembre, segnalazioni di Simone Lucarini e Perry Petrakis].

Nel tardo pomeriggio dello stesso giorno, e' stata l'emittente televisiva "Channel 8", nello stato americano del Connecticut, a mandare in onda un servizio nel quale si vedeva un cronista che osservava in cielo tre aerei con intorno strane luci. Lo scopo della finzione era causare il maggior numero possibile di avvistamenti UFO locali ["Project 1947", 31 ottobre; segnalazione di Jan Aldrich].

E' scoppiata intanto la polemica sulla reale portata del "panico marziano" di 60 anni fa. Il sociologo australiano Robert Bartholomew (autore anche di testi ufologici) ha diffuso un commento contro-corrente, sostenendo che i giornali dell'epoca esagerarono nel descrivere le reazioni, in realta' molto modeste, degli ascoltatori americani ["BBC News Online", 30 ottobre; "Current Encounters", 31 ottobre; "Project-1947", dal 31 ottobre al 3 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 191- 4/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

trasmissione comunque non ha detto niente di nuovo.
Saluti a tutti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 04 18:10:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROSWELL: UN NUOVO FILM-TV
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Nov 1998 17:10:43 GMT

L'ufologo canadese Chris Rutkowski ha casualmente scoperto l'esistenza di un nuovo film per la TV ispirato al caso Roswell, le cui riprese sono in corso in queste settimane, e che verra' trasmesso negli Stati Uniti l'11 gennaio prossimo.

Rutkowski stava indagando su alcune segnalazioni di luci avvistate nella zona di Winnipeg, quando un testimone gli ha raccontato di aver chiamato l'aeroporto, solo per sentirsi suggerire che forse quel che aveva visto "poteva avere a che fare con le riprese del film di fantascienza che stavano girando all'aeroporto".

E' cosi' emerso che all'interno di un gigantesco hangar era al lavoro la troupe di un produttore che sta realizzando "The Roswell Project", storia di un alieno che si schianta col suo disco volante mentre e' in missione per distruggere la Terra e per nascondersi prende la forma di una donna, scopre che non siamo poi cosi' cattivi come credeva e tenta poi di fermare un suo sostituto che arriva per completare la sua missione ["UFO Updates", 26 ottobre; "CNI News"; 1 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 191- 4/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From achiavol@ipsnet.it Wed Nov 04 18:47:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a Nicola Guarino
From: "Chiavola Alessandro" <achiavol@ipsnet.it>
Date: Wed, 4 Nov 1998 18:47:17 +0100

Grazie molte per avermi scritto!!!!
Colgo l'occasione per chiederti una cosa: da gennaio non sento più il CUN!.
Tu sai se devo rinnovare la tessera di collaboratore e mandare la quota sociale oppure no?????????????
Ti ringrazio ancora.
ciao a risentirci!!!!!!!!!!

From andrea_conigli@hotmail.com Wed Nov 04 21:50:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Hacker e appassionati di ufologia e paranormale...
From: "Andrea Conigli" <andrea_conigli@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Nov 1998 21:50:41 +0100

Il discorso del gruppo di discussione mi interessa moltissimo. Il fatto degli hacker, oltretutto illegale, e' assolutamente irrealistico.

Hai letto 'il giorno dopo Roswell' di Corso? E' illuminante riguardo al modo in cui siano state condotte e vengano condotte tuttora le attivita' di copertura sugli UFO. Si capisce benissimo perche' nessuno si sia mai preso la briga di venirci a raccontare qualcosa, e credo che al loro posto mi sarei comportato in maniera pressoché uguale.

Credo che un'eventuale azione volta al conoscenza di verita' scomode e imbarazzanti per i governi debba necessariamente passare per i governanti stessi. Infatti, della numerosissima serie di documenti 'trafugati' che sono stati pubblicati al mondo da fonti + o - attendibili, una percentuale irrisoria ha ottenuto un riscontro definitivamente positivo presso l'opinione comune (anche solo in ambito ufologico!). Ritengo percio', che finche' l'ufologia sara' costituita da informazioni 'rubate' alle istituzioni preposte alla loro conservazione, non ci si schiodera' mai da questo scetticismo generalizzato che circonda il campo degli studi ufologici.

Tutto cio' per dire che un'azione (nel vero senso della parola) dovrebbe avvenire nella direzione di sensibilizzare i nostri politici (si chiamino Berlusconi o D'Alema non importa), facendo loro capire che la fetta di popolazione italiana interessata al problema e vogliosa di risposte chiare e consistente, e magari determinante in caso di eventuali campagne elettorali. Non sarebbe per loro un argomento nuovo, visto che gia' altri deputati si sono in passato interessati al problema. In un paese dove ogni cretinata fa moda, dove il Superenalotto e' diventato notizia fissa del telegiornale della sera, ove si cominciasse a costruire un fenomeno di massa, come potrebbe essere una voglia di chiarezza da parte degli apparati militari e governativi sulla fenomenologia UFO, non e' escluso che prima o poi salti fuori qualcosa di importante.

Ciao..

andrea_conigli@hotmail.com

From solaris@solaris.it Wed Nov 04 22:01:26 1998

SOLARIS - Il network italiano di medicina olistica e qualita'
della vita

[illegible]

— —

Posted from net128-007.mclink.it [195.110.128.7]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From magli@pcservice.it Thu Nov 05 02:37:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Toc toc... posso entrare?

From: "Massimo Magli" <magli@pcservice.it>

Date: Thu, 5 Nov 1998 02:37:28 +0100

Prima di cominciare vorrei scusarmi per gli eventuali errori di etichetta che commetterò in quanto sono "nuovo" ai newsgroups. Come avrete già capito la mia esperienza in fatto di "diavolerie elettroniche" non è molto vasta, ma la passione per l'ufologia mi accompagna ormai da molti anni. Ciò che mi ha convinto ad imbarcarmi in Internet è stata soprattutto la possibilità di comunicare con quanti condividono il piacere di porsi domande alle quali non esistono risposte scontate e che non soffrano di quella malattia incurabile che è la stupidità.

Sarei felice di scambiare opinioni, anche le più varie, con persone che non sorridano o sghignazzino al solo sentire la parolina UFO. Spero ora di averne l'opportunità.

A questo punto mi sento in dovere di proporre un tema di discussione, quanto meno per cercare di dare un significato a questa mia partecipazione che altrimenti sarebbe poca cosa (e non è detto che mi riesca).

L'argomento sul quale vorrei avere la vostra opinione è il seguente:

Considerando l'ostilità o la non serietà con cui viene trattata l'ufologia dai media e dalla maggioranza dell'opinione pubblica quali sono le motivazioni che spingono uno sparuto gruppo di individui a lasciarsi coinvolgere da una ricerca apparentemente senza fini pratici che li espone a critiche ingiuste? E quali potenzialità può offrire a costoro un mezzo come Internet? Stiamo sfruttando appieno l'opportunità che abbiamo a disposizione?

Mi spiego: ovviamente conosco le mie personali ragioni, ma mi chiedo se tali motivazioni siano omogenee, o fino a qual punto lo siano, all'interno della "comunità dei creduloni". La diffusione di notizie di carattere ufologico attraverso i normali canali d'informazione, cioè libri, riviste specializzate e video, viene fornita ai potenziali "utenti" considerandoli esclusivamente come pubblico, come consumatori passivi capaci di ingurgitare qualsiasi "testimonianza". In questo non ci sarebbe nulla di male purché la maggioranza dei fruitori possieda uno spirito critico, ed inoltre tali media, come tutti i media tradizionali, sono legati per ragioni comprensibili a leggi di mercato e, in certi casi, alla mera sopravvivenza economica.

Ora il fatto di avere a disposizione un nuovo mezzo, per certi versi differente da quelli consueti, ci consentirebbe di andare oltre a quella che è la semplice, anche se fondamentale, diffusione di notizie: si potrebbe formare una comunità partecipe e senza vincoli che non siano le proprie esperienze, ambizioni e scelte. Insomma non più spettatori passivi in attesa che lo "spettacolo" gli sia servito su un piatto d'argento, ma individui attivi e capaci di dare un peso alle propri opinioni.

Infine un commento per coloro che a questo punto potrebbero avermi giudicato come visionario, o, nella migliore delle ipotesi, un idealista: la collaborazione disinteressata tra individui liberi è un'arma formidabile, forse l'unica a nostra disposizione che ci possa consentire di raggiungere qualche risultato degno di questo nome... anche se prima dovremo comprendere, come gruppo, chi siamo e cosa vogliamo. Spero che qualcuno mi possa dire che tutto questo è già realtà.

Concludo con una citazione inflazionata: ...Live long and prosper..

From observer@tin.it Thu Nov 05 20:24:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Toc toc... posso entrare?
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 5 Nov 1998 20:24:19 +0100

Certamente e ... benvenuto.

Massimo Magli wrote:

- > Infine un commento per coloro che a questo punto potrebbero avermi
- > giudicato come visionario, o, nella migliore delle ipotesi, un
- > idealista: la collaborazione disinteressata tra individui liberi è
- > un'arma formidabile,

E' un'arma formidabile.

- > forse l'unica a nostra disposizione che ci possa consentire di
- > raggiungere qualche risultato degno di questo nome...

L'unica a nostra disposizione.

- > anche se prima dovremo comprendere, come gruppo, chi siamo e cosa
- > vogliamo.

Dove siamo, chi sono gli altri e cosa vogliono.

> Spero che qualcuno mi possa dire che tutto questo è già realtà.

Non e' gia' una realta'. Bisogna lavorare perche' lo diventi,
con decisione e senza timori.

Ma per aver successo, la realta' si deve ... intercettare.

Observer

--

Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gabri@inrete.it Thu Nov 05 21:21:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Toc toc... posso entrare?
From: "Luisa & Umberto" <gabri@inrete.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 21:21:32 +0100

Lunga vita e prosperità anche a te, Massimo.
E benvenuto nel NG.

Non è molto che frequento questo NG e ma mi sono fatto l'opinione che vi partecipano persone che, come me e te, vogliono, in modi differenti, arrivare a "provare" (o solo denunciare) quella che è considerata "la congiura del silenzio", anche se molti, secondo me, non prendono l'argomento nel modo corretto, cioè quello scientifico.

La tua proposta è interessante e, perdonami, ingenua: Internet è un mezzo di informazione libero e quindi principalmente si deve fare in modo che rimanga tale. E grazie ad un mezzo di comunicazione libero e a "basso" (anche se lo vorremmo più basso) costo si possono fare grandi cose, da quella più semplice di condividere le informazioni. Il resto, il di più, sta a tutti noi o a chi può. Pertanto bisogna ringraziare coloro che si impegnano nel creare, aggiornare e divulgare siti che svelano informazioni che i mass-media si guardano bene di tenere nascoste.

Naviga e troverai informazioni strabilianti. Ti cito, ad esempio, il colloquio fra l'Apollo che stava per allunare e Houston - frase dal modulo lunare: "... Houston, ci sono altre astronavi....".

O tanti altri....

Ma non voglio toglierti il gusto della scoperta.

Buona navigazione e, ancora, lunga vita e prosperità.
Umberto

From arsenio@tin.it Thu Nov 05 08:29:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 08:29:12 +0100

Fantascienza, di certo, per la carissima dott.ssa Foschini.

E' incredibile come ogni volta riescano a liquidare con DUE PAROLE di FERLUGA, presidente del CICAP se non sbaglio, tutto quanto il fenomeno ufologico e non solo.

Egli è SEMPRE PRESENTE ad ogni trasmissione, dall'ufologia al all'archeologia d'avanguardia di Hancock, è il PRIMO a commentare è l'UNICO a CONCLUDERE realmente la trasmissione.

Riguardo al filmato sugli UFO, egli ha detto semplicemente, APRENDO E CHIUDENDO L'ARGOMENTO IN UN MINUTO DI DISCUSSIONE (monologo) che tutti gli UFO non spiegabili sono FULMINI GLOBULARI.

Egli afferma anche che tali fenomeni non sono a loro volta spiegabili ma sono stati studiati e riprodotti in laboratorio (controsenso, no?). Riguardo alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di fotografia presente in studio) egli cerca di ribadire IN CONCLUSIONE che per lui le luci sono quelle riflesse dal suolo lunare, che l'orizzonte vicino è a causa della piccolezza della luna e quando gli viene chiesto dell'ombra mancante della bandiera americana egli ha detto, mentre le immagini svanivano da lui, che è un particolare e che dev'essere comunque nascosta là dietro.

Già, come l'informazione vera delle trasmissioni della Foschini.

Un saluto,
Paolo.

From rponti@geocities.com Thu Nov 05 08:52:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 5 Nov 1998 08:52:07 +0100

Paolo Scaffardi ha scritto nel messaggio <71rkfc\$pk\$1@nslave1.tin.it>...

>Riguardo
>alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un
>ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di
>fotografia presente in studio)...

Ancora crediamo alle panzane di Kaysing!?!?!?

Wolf

From mf501663@tac.silab.dsi.unimi.it Thu Nov 05 18:15:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: mf501663@tac.silab.dsi.unimi.it (Michele Ferrario)
Date: 5 Nov 1998 17:15:50 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

> Paolo Scaffardi ha scritto nel messaggio <71rkfc\$pk\$1@nslave1.tin.it>...

> >Riguardo

> >alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un

> >ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di

> >fotografia presente in studio)...

> Ancora crediamo alle panzane di Kaysing!?!?!?

Sulla questione delle foto della luna un paio di idee le avrei...

1 la questione sollevata dal fotografo durante la trasmissione che non si potevano vedere le parti in ombra in controluce e' abbastanza errata, primo per la luce che proviene dal suolo e secondo perche sicuramente le immagini sono state corrette durante la fase di stampa ad esempio nel caso in questione si usa una tecnica detta "mascheramento".
con un macherino di cartone si coprono le zone piu' illuminate della scena e si espone la fotografia per un tempo maggiore im modo di schiarire le parti in ombra senza bruciare le parti piu' luminose dell'immagine.

2 la questione dell'orizzonte, oltre al fatto che bisogna considerare che la luna ha un raggio di curvatura molto minore della terra e non ha atmosfera, bisogna considerare con che ottica e' stata fatta la foto, a vederla direi con un teleobbiettivo (detto anche obbiettivo per ritratti perche' non deforma l'immagine) e quindi e' perfettamente normale che i piani focali (primo piano e sfondo) si comprimano, come quando si vede una corsa di F1 in Tv e le macchine sembrano attaccate mentre in ralta' ci sono molti metri tra di loro.

3 La bandiera, piu' che per qualla mostrata a me fa molto effetto la foto dell'apollo 17 (mi sembra) con l'astronauta a dx che fa il saluto alla bandira in primo piano, quello sembra un vero fotomontaggio... poi ho pensato: mettiamo che hanno fatto 10 foto alla bandiera e per rognà nessuna sia venuta bene (capita) alla nasa pensano "non possimano non far vedere una foto con la nostra bandiera..." e si fa un piccolo inganno...ma una foto truccata non vuol dire che non siamo mai stati sulla luna.

bye

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Nov 09 22:26:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Mon, 09 Nov 1998 21:26:41 GMT

On Thu, 5 Nov 1998 08:52:07 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>
>Paolo Scaffardi ha scritto nel messaggio <71rkfc\$pk\$1@nslave1.tin.it>...
>
>>Riguardo
>>alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un
>>ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di
>>fotografia presente in studio)...

>Ancora crediamo alle panzane di Kaysing!?!?!

Sì

>Wolf

Bye Krmel

Anche questo messaggio NON viene mandato in email
alla persona a cui sto replicando.

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà,
se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua
coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio,
in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà
sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in
relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliott, "Storia dell'Atlantide"

From rponi@geocities.com Tue Nov 10 14:29:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 10 Nov 1998 14:29:10 +0100

>>Ancora crediamo alle panzane di Kaysing!?!?!

>Sì

bravo

W.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Nov 10 22:28:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)

Date: Tue, 10 Nov 1998 21:28:11 GMT

On Tue, 10 Nov 1998 14:29:10 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>>>Ancora crediamo alle panzane di Kaysing!?!?!?

>>Sì

>bravo

Grazie ;-)

>W.

Bye Krmel

Anche questo messaggio NON viene mandato in email
alla persona a cui sto replicando.

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà,
se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua
coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio,
in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà
sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in
relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliott, "Storia dell'Atlantide"

From fir1@usa.net Thu Nov 05 09:10:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: "Giovanni Buti" <fir1@usa.net>

Date: Thu, 5 Nov 1998 09:10:32 +0100

> Riguardo

>alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un

>ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di

>fotografia presente in studio)

L'esperto è mai stato sulla LUNA! Capisce qualcosa di riflessione della
luce fuori dall'atmosfera terrestre!!!

Crediamo ancora a queste cavolate!

Sveglia BIMBI!!!!

Giovanni Buti

From harlock@freemail.it Thu Nov 05 13:57:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 13:57:46 +0100

>> Riguardo
>>alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un
>>ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di
>>fotografia presente in studio)
>
>L' esperto è mai stato sulla LUNA! Capisce qualcosa di riflessione della
>luce fuori dall'atmosfera terrestre!!!

Ferluga invece c'e' stato di sicuro, visto il pallore....
;-)

>
>Crediamo ancora a queste cavolate!

No, il perno della discussione, a parte la provocazione, era nel dimostrare
NON che gli usa siano andati sulla luna, ma che alcune foto, presentando
difetti abbastanza grossolani, potessero essere state realizzate in studio .
Questo magari solo a fini d'immagine , creare delle foto "belle" da
mostrare all'opinione pubblica per celebrare l'avvenimento, niente di piu'.

>Sveglia BIMBI!!!!

yawnnnnnnnnn.....

>Giovanni Buti

ciaociao

From rponti@geocities.com Thu Nov 05 16:24:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 5 Nov 1998 16:24:10 +0100

Harlock ha scritto nel

>No, il perno della discussione, a parte la provocazione, era nel dimostrare
>NON che gli usa siano andati sulla luna, ma che alcune foto, presentando
>difetti abbastanza grossolani, potessero essere state realizzate in studio
.
>Questo magari solo a fini d'immagine , creare delle foto "belle" da
>mostrare all'opinione pubblica per celebrare l'avvenimento, niente di piu'.

Anche questa e' una leggenda metropolitana. I difetti "grossolani" molto spesso nascono dalla cattiva qualita' della foto scattata o dallo sviluppo.

Wolf

From harlock@freemail.it Thu Nov 05 19:29:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 19:29:44 +0100

>Anche questa e' una leggenda metropolitana.

Ah, se e' cosi' allora possiamo anche smettere di parlarne..... , ma avrei una curiosita': chi te l'ha detto che e' una leggenda metropolitana?? (se lo affermi immagino che tu ne sia piu' che sicuro no?)

>I difetti "grossolani" molto spesso nascono dalla cattiva qualita' della foto scattata o dallo sviluppo.

Mi sono espresso male, "difetti grossolani" non ce ne sono nelle foto, che peraltro sono (considerate le circostanze) di ottima qualita' ; qui non si tratta di foto sgrunate o fuori fuoco, si tratta di elementi che non sono presenti (ombre) ; illuminazione che , a detta di un esperto di fotografia, non coincide con il resto della foto ecc..
Personalmente comunque, non ci vedrei niente di strano se parte delle foto fossero state scattate in studio, questo non implica assolutamente nient'altro, e nulla toglie a quella che, allo stato attuale delle cose , e' rimasta l'ultima grande impresa dell'uomo.

Ciao

From rponti@geocities.com Fri Nov 06 13:40:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Nov 1998 12:40:11 GMT

Il Thu, 5 Nov 1998 19:29:44 +0100, "Harlock" <harlock@freemail.it> ha

scritto:

>>>Anche questa e' una leggenda metropolitana.

>

>Ah, se e' cosi' allora possiamo anche smettere di parlarne

In effetti lo trovo un argomento cosi' ridicolo che sarebbe bene neanche accennarlo: e' come discutere sul fatto che la Terra potrebbe essere piatta. IMAO.

>ma avrei

>una curiosita': chi te l'ha detto che e' una leggenda metropolitana?? (se lo

>affermi immagino che tu ne sia piu' che sicuro no?)

Certo che ne sono sicuro. Mi interesso da molti anni di astronautica e sono giunto alla conclusione (personalissima, per carita'!!!) che la storia del "non siamo mai andati sulla luna" sia una bufala colossale creata da dei furbacchioni per fare dei soldi a spese degli sprovveduti che ci credono.

> si tratta di elementi che non sono

>presenti (ombre) ; illuminazione che , a detta di un esperto di fotografia,

>non coincide con il resto della foto ecc..

Il problema dell'esperto e' che molto spesso e' il miglio amico della Foschini e non un esperto di fotografia astronautica e non sa neanche come erano fatte le Hasselblad degli astronauti.

>Personalmente comunque, non ci vedrei niente di strano se parte delle foto

>fossero state scattate in studio

Certo, e' possibile, ma secondo me non e' andata cosi'.

E' molto piu' facile che le foto, in fase di sviluppo e stampa, siano state "migliorate" per eliminare errori di esposizione, contrasti eccessivi, ecc.

>questo non implica assolutamente

>nient'altro, e nulla toglie a quella che, allo stato attuale delle cose , e'

>rimasta l'ultima grande impresa dell'uomo.

Perfettamente d'accordo con te!

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 05 09:22:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 05 Nov 1998 08:22:30 GMT

In data Thu, 5 Nov 1998 08:29:12 +0100, "Paolo Scaffardi"
<arsenio@tin.it> scriveva:

>
>E' incredibile come ogni volta riescano a liquidare con DUE PAROLE di
>FERLUGA, presidente del CICAP se non sbaglio, tutto quanto il fenomeno
>ufologico e non solo.
>
>
>Riguardo al filmato sugli UFO, egli ha detto semplicemente, APRENDO E
>CHIUDENDO L'ARGOMENTO IN UN MINUTO DI DISCUSSIONE (monologo) che tutti gli
>UFO non spiegabili sono FULMINI GLOBULARI.
>

E' una pura e semplice idiozia.

Un certo numero di avvistamenti di UFO sono dovuti a fulmini globulari, questo e' certo, ma dire che TUTTI i fenomeni non identificati SONO fulmini globulari equivale a dire che TUTTI i casi non identificati SONO astronavi da Zeta Reticuli (con la sola attenuante che il fulmine globulare e' forse piu' accettabile in un ambito di "scienza normale").

A puro titolo di commento, riporto un estratto del mio recente commento ad un lungo articolo del fisico Albino Carbognani, che ha da poco riesumato i FG come causa di "molti" casi UFO.

Il testo che segue e' un estratto dalla rubrica "Un passo indietro" che il sottoscritto tiene sul quadrimestrale tecnico e di discussione del CISU, "UFO Forum" (diretto da Giuseppe Verdi). Nella rubrica, mi trovo a commentare gli articoli pubblicati sul numero precedente. Su "UFO Forum" n. 10 venne per l'appunto pubblicato (in edizione aggiornata) l'ormai celebre intervento su "Ufoitalia" di Albino Carbognani su UFO e fulmini globulari ("La fisica degli UFO"), con alcuni degli interventi successivi di commento.

Eccovi dunque l'anteprima di quel che ne scrivo sul n. 11 di "UFO Forum" (uscito a fine ottobre).

- - - - -

Il lungo articolo di Albino Carbognani sul fenomeno dei fulmini globulari come possibile causa di avvistamenti ufologici è al tempo stesso un'utile lettura per i nostri iscritti meno stagionati (che a volte hanno sentito magari citare i F.G. senza avere un'idea precisa di cosa sono) , un esempio di quelle zone di confine tra l'ufologia e le varie discipline scientifiche (in questo caso la fisica della bassa atmosfera) e un monito a fare buon uso dell'entusiasmo.

Al di là delle informazioni tecniche su questo interessante fenomeno naturale (rese in maniera leggibile e comprensibile anche a chi non ha alle spalle una laurea in fisica), l'articolo argomenta la tesi secondo cui dentro al nucleo più puro del fenomeno UFO (quello dei casi che restano inspiegati) si nascondano proprio le manifestazioni

di quel fenomeno.

E' certo che un gran numero di osservazioni di ball lightnings giacciono sepolte negli archivi degli ufologi, se non altro per la buona e semplice ragione che sono molto più numerose le persone (quindi anche i testimoni) che hanno sentito parlare degli UFO, rispetto a quelle che hanno anche solo sentito nominare i fulmini globulari (le cui osservazioni finiscono quindi più probabilmente in mano agli ufologi, che forse non le vorrebbero, piuttosto che non ai fisici, che forse invece ne avrebbero bisogno). E questo è un buon esempio di come l'espressione "UFO" possa in realtà coprire più di una singola causa ed essere ormai divenuta una comoda etichetta piglia-tutto per chiunque veda qualcosa di anche solo insolito. Al tempo stesso è un buon esempio di cosa la scienza normale (nel senso attribuito dall'epistemologo Thomas Kuhn) potrebbe trovare di potenzialmente utile fra i dati raccolti dagli ufologi, analogamente alle segnalazioni di bolidi e di altri fenomeni meteorici. Di più, il fenomeno dei fulmini globulari ha una sua lunga storia di non accettazione da parte della scienza, di difficoltà oggettiva a raccogliere e valutare resoconti testimoniali soggettivi e casuali, di tentativi iniziali di riduzionismo ai limiti del ridicolo, di persistente conflittualità fra modelli teorici profondamente diversi (un tipico sintomo di pre-scienza in senso kuhniano): tutte caratteristiche che ne hanno fatto un argomento dannato per certi versi analogo e (mi auguro) precursore di quello ufologico nel suo lento e incerto progredire verso uno status di accettabilità scientifica.

Almeno una parte dei fenomeni UFO sembra poi indicare una natura intrinsecamente simile a quella dei fulmini globulari, al punto che la definizione di UFO suggerita una decina di anni fa da Jacques Vallée (una piccola porzione di spazio-tempo nella quale si concentra una grande quantità di energia) potrebbe essere applicata ai F.G. e ad altri fenomeni naturali di breve durata e rara occorrenza.

E' quindi ragionevole l'equivalenza $UFO = F.G.$ che Carbognani in sostanza propone? Può essere questa la risposta all'enigma ufologico? A mio parere la risposta è: no. Dovrebbe essere ormai chiaro, a chi si occupa di ufologia con serietà e senza preconcetti, che non c'è una sola causa per tutti i casi che rimangono non identificati (UFO in senso stretto, come definiti da Claude Maugé). Un ufologo inglese (Robert Moore) anni fa ebbe a descrivere tale nucleo duro del fenomeno come una torta, le cui varie fette si riveleranno in futuro come altrettante cose (cause) ben diverse fra loro: alcune naturali, altre artificiali umane, altre umane ma non artificiali, altre ancora (forse) trascendenti l'umano.

I fulmini globulari sono una di queste fette che dalla nostra torta si è quasi del tutto staccata (non nell'opinione pubblica e nell'immaginario dei testimoni, per esempio: e scusate se è poco). Non facciamone però un'ossessione: parte degli UFO sono senz'altro F.G. o loro cugini. Ma non tutti lo sono. La pretesa di fornire una spiegazione globale onnicomprensiva del fenomeno UFO (che si tratti di aeromobili anglo-canadesi, di visitatori alieni o di fenomeni fisici della bassa atmosfera) dovrebbe essere considerata una malattia infantile dell'ufologia, dalla quale si vorrebbe essere ormai guariti, dopo 50 anni. I F.G. hanno caratteristiche ben precise di durata, dimensione, aspetto, dinamica, condizioni nelle quali formarsi,

possibili effetti secondari, che li rendono ben riconoscibili (tant'è vero che sono una delle possibili identificazioni degli UFO in senso lato che diventano IFO nelle statistiche degli ufologi seri); caratteristiche le quali non sono in grado di render conto di tutte le caratteristiche di tutti i casi ufologici.

A meno di voler forzare tale spiegazione, ampliando il modello di F.G. fino a farvi rientrare un po' quel che si vuole (fulmini globulari neri, di enormi dimensioni, di durata superiore al quarto d'ora, in qualunque condizione climatica, ecc.): ma a quel punto non sarebbero neppure più F.G., bensì... UFO! Così come possiamo scegliere alcune delle caratteristiche anche solo raramente descritte per i F.G., dimenticandone invece altre che con la BLH (ball lightning hypothesis) farebbero a pugni: ma a quel punto non faremmo neppure più fisica, bensì ufologia (nel senso peggiore!).

Un'ultima annotazione riguarda l'inserimento in calce all'articolo (invece della sua bibliografia relativa alla letteratura scientifica sull'argomento, che viene riportata su questo numero) della prima parte di una bibliografia ufologica sui F.G., da me firmata. La ragione è che, nel ben più lungo dibattito telematico seguito alla proposizione del testo originale di Carbognani (sulla mailing list Ufoitalia), il sottoscritto era intervenuto per precisare e documentare che i F.G. non erano una novità per gli ufologi, i quali anzi avevano da sempre dedicato molto spazio all'argomento, tant'è vero che alcuni nostri soci (Renzo Cabassi, Renato Fedele, Paolo Toselli) sono da anni attenti raccoglitori di tutto quanto sui fulmini globulari è stato pubblicato, e nei nostri archivi esiste un corposo dossier, del quale tale "prima parte" elenca gli estratti da libri (e le successive due, che compariranno sui prossimi numeri di UFO Forum, gli articoli su riviste ufologiche e quelli su riviste scientifiche).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From albino@prix7.pr.infn.it Fri Nov 06 16:45:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Fri, 6 Nov 1998 16:45:14 +0100

On Thu, 5 Nov 1998, Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> >Riguardo al filmato sugli UFO, egli ha detto semplicemente, APRENDO E
> >CHIUDENDO L'ARGOMENTO IN UN MINUTO DI DISCUSSIONE (monologo) che tutti g=
li
> >UFO non spiegabili sono FULMINI GLOBULARI.
>=20
> E' una pura e semplice idiozia.

Ma come siamo suscettibili! E' vero che l'equazione $U.F.O.=3DBL$ non e' strattamente valida, tuttavia tieni presente che non e' stata data la possibilita' per una risposta piu' articolata: quindi la cosa importante era fare passare il messaggio principale:

"attenti che esistono manifestazioni atmosferiche (BL) che hanno molte delle proprieta' di quelli che comunemente vengono designati con la sigla U.F.O."

Purtroppo i programmi TV sono quelli che sono e non si puo' pretendere un dibattito serio, specie nella trasmissione di Madonna Lorenza.

- > Su "UFO Forum" n. 10 venne per l'appunto pubblicato (in edizione
- > aggiornata) l'ormai celebre intervento su "Ufoitalia" di Albino
- > Carbognani su UFO e fulmini globulari ("La fisica degli UFO"), con
- > alcuni degli interventi successivi di commento.

Ti ringrazio per il "celebre". Tuttavia ti ricordo (di nuovo) che su "UFO Forum" e' stata pubblicata SOLO la serie di interventi (piuttosto preliminari) fatta su Ufoitalia. Il vero articolo sui BL e' stato pubblicato su S&P n.20, mentre una versione aggiornata (con il confronto BL-Bolidi) e' reperibile all'indirizzo web

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/Bl2.html>

- > l' articolo sul fenomeno dei fulmini
- > globulari come possibile causa di avvistamenti ufologici =E8 al tempo
- > stesso un'utile lettura per i nostri iscritti meno stagionati (che a
- > volte hanno sentito magari citare i F.G. senza avere un'idea precisa
- > di cosa sono) , un esempio di quelle zone di confine tra l'ufologia e
- > le varie discipline scientifiche (in questo caso la fisica della bassa
- > atmosfera) e un monito a fare buon uso dell'entusiasmo.

Quanto dici mi sembra un poco azzardato. Infatti tu fai una distinzione fra fisica della bassa atmosfera (BL) e ufologia. Ma ammesso che valga la disequazione $BL < U.F.O.$ come fai a dire che l'ufologia occupa un campo di indagine diverso da quello della fisica della bassa atmosfera?

Cio' equivale a dire che sei sicuro che il numero di eventi U.F.O. residui (tolti i BL) NON fa parte di un qualche tipo di manifestazione atmosferica.

Questa e' una affermazione piuttosto forte, non ti pare?=20

- > E' certo che un gran numero di osservazioni di ball lightnings
- > giacciono sepolte negli archivi degli ufologi, se non altro per la
- > buona e semplice ragione che sono molto pi=F9 numerose le persone
- > (quindi anche i testimoni) che hanno sentito parlare degli UFO,
- > rispetto a quelle che hanno anche solo sentito nominare i fulmini
- > globulari

Dopo la trasmissione della Lorenza il numero di persone che non ha mai

sentito parlare di BL si deve essere ridotto. Tutto questo nonostante la TV spazzatura. Avrete meno lavoro e potrete concentrarvi sui casi "seri". Non tutto il male viene per nuocere.

- > Almeno una parte dei fenomeni UFO sembra poi indicare una natura
- > intrinsecamente simile a quella dei fulmini globulari, al punto che la
- > definizione di UFO suggerita una decina di anni fa da Jacques Vallée
- > (una piccola porzione di spazio-tempo nella quale si concentra una
- > grande quantità di energia) potrebbe essere applicata ai F.G. e ad
- > altri fenomeni naturali di breve durata e rara occorrenza.

La definizione di Jacques è troppo generica per essere utile. Ad esempio non specifica il tipo di energia coinvolta e non dice quanto debba essere "grande", quindi anche una biglia di ferro o una candela accesa rientrano nella definizione di U.F.O. data sopra.

Inoltre i pochissimi dati semiquantitativi su eventi non identificati non consentono ancora di definire una precisa categoria di fenomeni.

Poteva dire che non aveva niente da dire, forse sarebbe stato meglio.

- > È quindi ragionevole l'equivalenza UFO=3DF.G. che Carbognani in
- > sostanza propone? Può essere questa la risposta all'enigma ufologico?

In nessun punto dell'articolo trovi questa equazione. Se proprio vuoi polemizzare trova un'altra scusa.

- > A mio parere la risposta è: no.

Non c'è bisogno di pareri. Fino a quando esisterà Hessdalen possiamo essere relativamente sicuri che vale la disequazione $BL < U.F.O.$

- > I fulmini globulari sono una di queste fette che dalla nostra torta si
- > è quasi del tutto staccata (non nell'opinione pubblica e
- > nell'immaginario dei testimoni, per esempio: e scusate se è poco). Non
- > facciamone per un'ossessione: parte degli UFO sono senz'altro F.G. o
- > loro cugini. Ma non tutti lo sono. La pretesa di fornire una
- > spiegazione globale onnicomprensiva del fenomeno UFO (che si tratti di
- > aeromobili anglo-canadesi, di visitatori alieni o di fenomeni fisici
- > della bassa atmosfera) dovrebbe essere considerata una malattia
- > infantile dell'ufologia, dalla quale si vorrebbe essere ormai guariti,
- > dopo 50 anni.

Ma chi ne sta facendo una ossessione? Io no di sicuro. Non ho gli incubi notturni popolati da BL svolazzanti (e tantomeno di UFO). Nemmeno la fisica ne sta facendo una malattia, anzi. E allora chi rimane? Io vedo solo gli Ufologi (ufologi). Fai tu.

- > I F.G. hanno caratteristiche ben precise di durata,
- > dimensione, aspetto, dinamica, condizioni nelle quali formarsi,
- > possibili effetti secondari, che li rendono ben riconoscibili (tant'è)
- > vero che sono una delle possibili identificazioni degli UFO in senso
- > lato che diventano IFO nelle statistiche degli ufologi seri);
- > caratteristiche le quali non sono in grado di render conto di tutte

> le caratteristiche di tutti i casi ufologici.

La fenomenologia BL non e' cosi' netta come dici tu. Le curve di distribuzione delle caratteristiche fisiche sono a campana (non necessariamente gaussiane), non sono delle delte di Dirac. Quindi non e' impossibile avere BL "anomali", che escono dallo schema mentale che ci siamo costruiti.

> A meno di voler forzare tale spiegazione, ampliando il modello di F.G.
> fino a farvi rientrare un po' quel che si vuole

La parola "modello" e' impropria: non esistono modelli accettati di BL. Di sicuro c'e' solo la fenomenologia. Avere a disposizione solo dei dati fenomenologici implica una certa elasticita' dei parametri che contraddistinguono un BL. Quando avremo capito realmente il fenomeno potremo trattare con i modelli. Non prima.

>..... (fulmini globulari
> neri, di enormi dimensioni, di durata superiore al quarto d'ora, in
> qualunque condizione climatica, ecc.): ma a quel punto non sarebbero
> neppure pi=F9 F.G., bens=EC =85 UFO! Co

Bene. Allora dobbiamo eliminare le testimonianze dei Black BL, dei Giant BL, di quelli a lunga durata ecc. nonostante la fenomenologia sia identica a quella dei BL classici (tranne che per la particolare caratteristica fisica ricordata dal nome).

Inventiamoci pure un sistema di classificazione che assegni una categoria ad ogni singola manifestazione atmosferica. In questo modo avremo uno schema in grado di classificare tutto ma che non serve a niente.

Peggio delle raccolte di francobolli. Mi dispiace ma non sono d'accordo. Preferisco la economia di ipotesi, aumentandole solo quando strettamente necessario.

> Un'ultima annotazione riguarda l'inserimento in calce all'articolo
> (invece della sua bibliografia relativa alla letteratura scientifica
> sull'argomento, che viene riportata su questo numero) della prima
> parte di una bibliografia ufologica sui F.G., da me firmata.

Gia' la bibliografia. Altra nota dolente. Di solito gli articoli scientifici (anche quelli di rassegna) riportano la bibliografia, cioe' l'elenco delle opere consultate per la stesura. Ogni articolo e' identificato nel testo con un numero che permette al lettore di risalire alla fonte originale. Su S&P e' cosi'.

Ebbene, su "Ufo Forum" non solo e' stato pubblicato l'intervento su Ufoitalia (privo dei numeri di riferimento), ma ora viene pubblicata la= =20
bibliografia dell'articolo pubblicato su S&P! Mi chiedo come faranno i lettori a fare la corrispondenza fra testo e articoli originali. E' chiaro che e' impossibile. Considerato che la validita' di un articolo dipende al 50% dalla bibliografia...

Sul perche' di questo "incidente" non ho ancora ricevuto ragguagli, ma posso ipotizzare che sia entrato un BL dalla finestra e vi abbia scompigliato la redazione.

> e documentare che i F.G. non erano una novita' per gli ufologi, i quali
> anzi avevano da sempre dedicato molto spazio all'argomento, tant'è
> vero che alcuni nostri soci (Renzo Cabassi, Renato Fedele, Paolo
> Toselli) sono da anni attenti raccoglitori di tutto quanto sui fulmini
> globulari è stato pubblicato, e nei nostri archivi esiste un corposo
> dossier, del quale tale "prima parte" elenca gli estratti da libri (e
> le successive due, che compariranno sui prossimi numeri di UFO Forum,
> gli articoli su riviste ufologiche e quelli su riviste scientifiche).

Ci mancherebbe che i BL siano una novita' per gli Ufologi! Se fosse davvero così vorrebbe dire che in 50 anni non avete fatto molto.

Vi do atto che gli archivi del CISU sono discretamente forniti sull'argomento BL, tuttavia una cosa è raccogliere articoli e l'altra è leggerli, capirli e pubblicare rassegne in merito.

Mi aspetto che questa replica possa venire pubblicata su "UFO Forum" n.12.

Albino

From cacaces@tin.it Thu Nov 05 11:01:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Ted Striker" <cacaces@tin.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 11:01:36 +0100

>alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un
>ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di

E come la mettiamo con il riflettore per i raggi laser che gli astronauti hanno lasciato sulla Luna?

From lollodavid@NOMclinkSPAM.it Thu Nov 05 15:04:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Thu, 05 Nov 1998 14:04:54 GMT

On Thu, 5 Nov 1998 08:29:12 +0100, "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it> wrote:

>Fantascienza, di certo, per la carissima dott.ssa Foschini.

Dottoressa? Ma siamo sicuri? Ed in che, se ci e' dato saperlo. L'unica cosa che la Foschini dimostra di possedere e' un'immensa ignoranza su qualsiasi argomento venga trattato nelle sue trasmissioni.

Probabilmente anche le sedie in studio in tutti questi anni di Misteri hanno imparato qualcosa piu' di lei. E' incredibile che dopo tutto questo tempo ancora si sorprenda con le sue risatine idiote quando qualcuno gli fa notare cose che sono note anche ai bambini delle elementari. Probabilmente la vedremo presto strabuzzare gli occhi per l'ennesima volta quando qualcuno le parlera' di buchi neri, comete, distanze interstellari come se fosse la prima volta. D'altro canto da una che in una scorsa edizione di Misteri fu in grado di chiedere lumi sulla struttura dell'universo a De Crescenzo quando in studio c'era Rubbia cosa ci si puo' aspettare? Ricordiamoci delle sue intuizioni brillanti tipo: Essendo l'autopsia di Santilli un falso, abbiamo risolto il mistero di Roswell e degli UFO in generale, quindi non ci saranno piu' molte puntate su questo argomento (1° teorema della Foschini, o del delirio televisivo applicato, enunciato, senza dimostrazione, un paio di anni fa).

E che dire dell'affermazione di ieri sera: "Come la storia di quel pallone sonda, forse ve lo ricorderete, oggetto di spionaggio russo-americano, scambiato per un disco volante? " [sic]

Quindi a Roswell c'era un pallone sonda che era oggetto di spionaggio da parte di USA e URSS?

Ma tanto secondo la Foschini sono "Leggende, soltanto leggende", e sembra addirittura che "tutto sia nato dalla guerra fredda" (segue spiegazione della Foschini su cos' e' la guerra fredda, cosa utile a chi avesse una preparazione simile alla sua). Insomma delle rivelazioni inedite e sconvolgenti, al punto che io non so se ce la faro' ancora ad andare avanti, e' stato uno shock :-)))

>

>E' incredibile come ogni volta riescano a liquidare con DUE PAROLE di
>FERLUGA, presidente del CICAP se non sbaglio, tutto quanto il fenomeno
>ufologico e non solo.

>

>Egli è SEMPRE PRESENTE ad ogni trasmissione, dall'ufologia al
>all'archeologia d'avanguardia di Hancock, è il PRIMO a commentare è l'UNICO
>a CONCLUDERE realmente la trasmissione.

Secondo me, vista la sua stazza, e' rimasto incastrato nella sedia, e non possono toglierlo dallo studio...

>

>Riguardo al filmato sugli UFO, egli ha detto semplicemente, APRENDO E
>CHIUDENDO L'ARGOMENTO IN UN MINUTO DI DISCUSSIONE (monologo) che tutti gli
>UFO non spiegabili sono FULMINI GLOBULARI.

>

>Egli afferma anche che tali fenomeni non sono a loro volta spiegabili ma
>sono stati studiati e riprodotti in laboratorio (controsenso, no?).

Il brutto e' che, mentre gli ufologi prendono sul serio i fulmini globulari da anni, il buon Ferluga di questo fenomeno fino a poco fa non ne sapeva poi molto, e chi segue la lista Ufoitalia sapra' bene di

che parlo, (basta comunque leggere il post di Russo, in cui si parla di un articolo di Albino Carbognani, da cui il nostro Ferluga ha preso spunto per sposare, in tempi recenti, una vera e propria crociata per sostenere l'equivalenza UFO=BL. E' cosa ormai nota ai piu'...)
Non c'e' che dire, anche ufologicamente siamo una colonia culturale americana. Non solo importiamo i lati piu' deteriori e sensazionalistici dell'ufologia, ma anche la parte piu' ottusa e disinformata di quello scetticismo che non ha piu' nulla a che fare col reale significato della parola, e per giunta lo facciamo anche con decine di anni di ritardo rispetto all'altro lato dell'Atlantico. E' tutto gia' visto, gia' sentito (come gran parte di quello che purtroppo passa sulla nostra televisione di stato). Questa gente non ha nulla di sensato da dire sugli UFO, mi dispiace...

>...
>Già, come l'informazione vera delle trasmissioni della Foschini.

Secondo me se il messaggio che vogliono far passare e' quello che tutti gli avvistamenti UFO sono spiegabili, senza troppi sforzi, in termini convenzionali, il modo in cui lo fanno mi fa pensare che siano degli idioti totali.

Scusate la franchezza, ma e' possibile che non si rendano conto che, viste le assurde trasmissioni che fanno (parlo al plurale perche' e' ovvio che altri, come il CICAP, ci mettono un bel po' della loro ignoranza sull'argomento), in cui sembra che si rivolgano ad un pubblico di deficienti, contribuiscono a convertire piu' gente loro alla causa dei cover-up e di alieni che saltano fuori da ogni angolo di quanto possano sperare di fare tutti quelli che queste cose cercano di propagandarle perche' ci credono? Sono piu' dannosi loro per l'ufologia seria che i peggiori fideisti e cultisti in circolazione...
Giuro che mi fanno diventare simpatici pure i Lazar , i Diletto e compagnia bella :-)))

>
>Un saluto,
>Paolo.
>
Ciao, DATA

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 05 17:31:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Nov 1998 16:31:50 GMT

Ciao David!

In data Thu, 05 Nov 1998 14:04:54 GMT, lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA) scriveva:

>Ma tanto secondo la Foschini sono "Leggende, soltanto leggende", e
>sembra addirittura che "tutto sia nato dalla guerra fredda" (segue

>anni fa dava credito a tutti i c@zz*ni di passaggio, con o senza
>croste (in senso letterale e metaforico, fate voi...).

E' proprio questo che mi sconvolge. In studio puo' esserci chiunque e lei, a prescindere dalle posizioni che sostiene l'esperto di turno, cade dalle nuvole, con tutta la sua beata ignoranza, e oscilla come una banderuola in balia degli ospiti, pendendo dalle loro labbra con aria spaesata, quasi non si rendesse ben conto di quello che le accade intorno. Tempo fa in effetti era cosi' favorevole all'esistenza dei dischi volanti che in una puntata di Misteri degli scorsi anni attribui' anche fantasiose affermazioni in merito a Einstein, mandando su tutte le furie Margherita Hack. Giuro che e' l'unica volta in cui ricordo di essermi trovato dalla parte della Hack. La Foschini e' riuscita anche in questa impresa :-))

>...
>>rivelazioni inedite e sconvolgenti, al punto che io non so se ce la
>>faro' ancora ad andare avanti, e' stato uno shock :-)))
>>
>
>E se facessimo tutti come il sottoscritto, che la TV non la guarda
>proprio? (neanche ieri sera :--)

Forse e' la soluzione migliore, ma per me ci vuole ancora tempo, sto cercando di smettere :-)))

Prima compravo tutte le riviste sull'argomento, a prescindere dalla qualita', adesso non piu'. Prima o poi riusciro' a fare lo stesso anche con gli UFO in tv (anche perche' in genere, se non si parla di UFO, trasmissioni come Misteri le evito accuratamente). Per il resto comunque, tranne poche eccezioni, la televisione in generale mi e' gia' venuta a noia da un pezzo.

>>...
>>Secondo me se il messaggio che vogliono far passare e' quello che
>>tutti gli avvistamenti UFO sono spiegabili, senza troppi sforzi, in
>>termini convenzionali, il modo in cui lo fanno mi fa pensare che siano
>>degli idioti totali.
>>Sono piu' dannosi loro per
>>l'ufologia seria che i peggiori fideisti e cultisti in circolazione...
>
>Be', questo non lo credo proprio. Diciamo che sono sullo stesso piano?
>Ma neppure questo e' vero: preferivo mille volte quindici o vent'anni
>fa, quando si doveva controbattere ai negatori (e li si poteva
>facilmente incastrare sulla base della loro persistente ignoranza)
>piuttosto che oggi, dove per tentare di ridare una credibilita'
>all'argomento ci si trova invece a battagliaire con fideisti, zeloti,
>profittatori e simili.

Magari pero' tutti avessero la tua esperienza. Io invece purtroppo temo che dopo trasmissioni come quelle di ieri sera un appassionato del tema, magari alle prime armi, si senta preso in giro. Ecco poi che molti si arrabbiano (e come dargli torto?) e possono davvero andare ad infoltire i ranghi di chi vede complotti e congiure in ogni angolo. Un tempo anche a me l'ottusita' di certi negatori faceva quest'effetto, e

purtroppo non tutti hanno la fortuna di incontrare poi chi gli possa dare una vera e corretta informazione sul fenomeno UFO, e questo prendilo come un complimento :-)

>

>>Giuro che mi fanno diventare simpatici pure i Lazar , i Diletto e
>>compagnia bella :-)))

>

>Solo perche' non hai mai provato a parlarci a 4 occhi.

ROTFL

>

>Saluti

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

Ciao, DATA

From rponti@geocities.com Fri Nov 06 12:37:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Nov 1998 11:37:45 GMT

Il Thu, 05 Nov 1998 23:58:05 GMT, lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA) ha scritto:

>E' proprio questo che mi sconvolge. In studio puo' esserci chiunque e
>lei, a prescindere dalle posizioni che sostiene l'esperto di turno,
>cade dalle nuvole, con tutta la sua beata ignoranza, e oscilla come
>una banderuola in balia degli ospiti, pendendo dalle loro labbra con
>aria spaesata, quasi non si rendesse ben conto di quello che le accade
>intorno.

La spiegazione e' tragicamente molto semplice: la Foschini e' una giornalista e lo fa per soldi.

Di UFO, misteri ecc. non gliene frega niente; la metterebbero a condurre una trasmissione sulla storia del velluto a coste si comporterebbe nello stesso modo.

La TV commerciale (anche la RAI lo e' ormai) vive di audience e soldi degli sponsor, e i contenuti sono un di cui del totale. La Foschini, come molti altri conduttori si comporta nel modo migliore per raggiungere l'obiettivo economico fissato dall'azienda. E basta.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From lollodavid@NOMclinkSPAM.it Fri Nov 06 14:43:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Fri, 06 Nov 1998 13:43:11 GMT

On Fri, 06 Nov 1998 11:37:45 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>...
>La spiegazione e' tragicamente molto semplice: la Foschini e' una
>giornalista e lo fa per soldi.

Tutti lo fanno per soldi, alcuni meglio, altri peggio. Lei lo fa
peggissimo!!! :-)))
Sentendola parlare ho sempre l'impressione che non sia esattamente una
"cima". E' su una tv nazionale, conduce quel tipo di trasmissione da
anni ormai, ed e' rimasta disinformata ed ignorante in un modo
pauroso. Ormai e' una costante: si espone al ridicolo ogni volta che
ha la poco brillante idea di aprire bocca. Anche gli ospiti che la
pensano come lei le lanciano, il piu' delle volte, degli sguardi di
commiserazione :-))
Ha solo due espressioni: stupore e sorrisi scomposti (ride
praticamente su tutto).
Come si sara' capito, non mi e' molto simpatica :-)))

>Di UFO, misteri ecc. non gliene frega niente; la mettessero a condurre
>una trasmissione sulla storia del velluto a coste si comporterebbe
>nello stesso modo.

Ma infatti io non odio solo le sue trasmissioni. Non sopporto proprio
lei per quello che rappresenta (insieme a molti altri personaggi
squallidi che infestano pomeriggi e serate televisive). E se, per
rimanere sul tuo esempio, qualcuno andasse in studio a dirle che il
velluto a coste non esiste, sono certo che se ne convincerebbe in poco
tempo.

Quello che trovo piu' odioso nel suo atteggiamento e' che non perde
mai occasione per ripetere ai suoi (sfortunati) ospiti che bisogna
stare con i piedi per terra, che le sue trasmissioni mirano ad una
corretta informazione scientifica, ma dove?

>La TV commerciale (anche la RAI lo e' ormai) vive di audience e soldi
>degli sponsor, e i contenuti sono un di cui del totale. La Foschini,
>come molti altri conduttori si comporta nel modo migliore per
>raggiungere l'obiettivo economico fissato dall'azienda. E basta.

Nel frattempo pero' fa delle pessime figure, e dei danni non
indifferenti... :-)

>--
>bye, Wolf
>

>Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

>Leon: Oh... that's the hotel.

Ciao, DATA

From diegoc@nospam.it Thu Nov 05 21:07:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 5 Nov 1998 21:07:06 +0100

Paolo Scaffardi <arsenio@tin.it> wrote:

> Riguardo

> alle foto sulla Luna, chiaramente e palesemente ricostruite e fatte in un
> ambiente diverso da quello lunare (ciò comprovato da un esperto di
> fotografia presente in studio) egli cerca di ribadire IN CONCLUSIONE che per
> lui le luci sono quelle riflesse dal suolo lunare, che l'orizzonte vicino è
> a causa della piccolezza della luna e quando gli viene chiesto dell'ombra
> mancante della bandiera americana egli ha detto, mentre le immagini
> svanivano da lui, che è un particolare e che dev'essere comunque nascosta là
> dietro.

Ma tu l'hai mai visto il famoso libro "Non siamo mai stati sulla luna?"

Chi l'ha scritto secondo me è assolutamente digiuno di qualsiasi nozione di ottica, fotografia e prospettiva. Visto il modo in cui commenta le foto fatte dagli astronauti sembra che non abbia mai usato un obbiettivo grandangolare in vita sua.

Le sue ipotesi fanno semplicemente ridere.

--

----- D I E G O C U O G H I -----

* <http://www.giramondo.com/~diegoc> *

* diegoc@pianeta.it *

From Nerv@Tokyo3.jp Thu Nov 05 21:12:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?

From: Nerv@Tokyo3.jp (Don Marco)

Date: Thu, 05 Nov 1998 20:12:05 GMT

On Thu, 5 Nov 1998 08:29:12 +0100, "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it> wrote:

>E' incredibile come ogni volta riescano a liquidare con DUE PAROLE di
>FERLUGA, presidente del CICAP se non sbaglio, tutto quanto il fenomeno
>ufologico e non solo.

Per quel che mi riguarda e' diventata una trasmissione spazzatura... non fornisce piu le ipotesi... e lascia al telespettatore la possibilita' di capire... come faceva un tempo... ora fornisce praticamente solo le opinioni del Cicap, che bene o male alla fine sono sempre le stesse...

La cosa divertente sono poi le teorie che a volte esprime.. quella sulle tectiti e' favolosa... credibile certo.. ma ne piu ne meno delle tante teorie esposte da

Hancok... eppure criticate e bollate come false...
Molto divertenti poi i commenti della Foschini... che da forza al Cicap... bella
trasmissione davvero...
Ciao!

--

Don Marco
naar@comm2000.it
http://****.simplenet.com
ICQ: 199206**
Moderatore di it.arti.cartoni.anime

Groucho: Dove fu firmata la dichiarazione di indipendenza degli Stati Uniti?
Chico: In fondo al foglio, a destra
Fratelli Marx

From fgotti@iol.it Fri Nov 06 12:39:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: MISTERI: veicoli extraterrestri o fantascienza?
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 6 Nov 1998 11:39:39 GMT

Don Marco <Nerv@Tokyo3.jp> scritto nell'articolo <36450681.2583268@news.supernews.com>...
> On Thu, 5 Nov 1998 08:29:12 +0100, "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it> wrote:

>
> >E' incredibile come ogni volta riescano a liquidare con DUE PAROLE di
> >FERLUGA, presidente del CICAP se non sbaglio, tutto quanto il fenomeno
> >ufologico e non solo.
>
> Per quel che mi riguarda e' diventata una trasmissione spazzatura... non
> fornisce piu le ipotesi... e lascia al tespettatore la possibilita' di capire...
> come faceva un tempo... ora fornisce praticamente solo le opinioni del Cicap,
> che bene o male alla fine sono sempre le stesse...
> La cosa divertente sono poi le teorie che a volte esprime.. quella sulle tectiti
> e' favolosa... credibile certo.. ma ne piu ne meno delle tante teorie esposte da
> Hancok... eppure criticate e bollate come false...
> Molto divertenti poi i commenti della Foschini... che da forza al Cicap... bella
> trasmissione davvero...
> Ciao!

>

> --

> Don Marco
> naar@comm2000.it
> http://****.simplenet.com
> ICQ: 199206**
> Moderatore di it.arti.cartoni.anime

>

> Groucho: Dove fu firmata la dichiarazione di indipendenza degli Stati Uniti?
> Chico: In fondo al foglio, a destra
> Fratelli Marx

>

Mah...Io non me la prenderei piu' di tanto, ormai e' risaputa la tendenza degli autori di Misteri (non dimentichiamo che la Foschini puo' anche essere imboccata da qualcuno dello staff che comanda).

Basti dire che ad una trasmissione dedicata agli ufo non era presente nemmeno un ufologo ! questo per me e' il max del minimo ! E' come se ad una mostra per gatti i giudici fossero degli esperti cinofili.

Della serie: una volta toccato il fondo si comincia a scavare.

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From psycotron@usa.net Thu Nov 05 12:05:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: CLONATO IL SITO EQ PEGASI
From: psycotron@usa.net
Date: Thu, 05 Nov 1998 11:05:38 GMT

QUALCUNO HA RIPRODOTTO IL SITO AL 3 NOVEMBRE PRIMA DELLA CHIUSURA

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From barbara@zia.ms.it Thu Nov 05 14:16:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONATO IL SITO EQ PEGASI
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Thu, 05 Nov 1998 14:16:09 +0100

psycotron@usa.net wrote:

>

> QUALCUNO HA RIPRODOTTO IL SITO AL 3 NOVEMBRE PRIMA DELLA CHIUSURA

>

> <http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/>

>

ottimo lavoro.

e idea geniale. somiglia tanto alle "copie di sicurezza" dell'hard disk....

barbara

> -----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
> <http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From psycotron@usa.net Thu Nov 05 12:15:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: COSA E' Project-415?
From: psycotron@usa.net
Date: Thu, 05 Nov 1998 11:15:00 GMT

<http://jya.com/echelon-dc.htm>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From andrea_conigli@hotmail.com Thu Nov 05 18:55:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MISTERI: Bocciato!
From: "Andrea Conigli" <andrea_conigli@hotmail.com>
Date: Thu, 5 Nov 1998 18:55:31 +0100

Dibattiti o meno, credo che qui tutti siamo convinti che da una trasmissione che propone un filmato di 1/2 ora sugli UFO (tra l'altro, con informazioni distorte, e il quale fine ultimo era di convincerci che gli UFO sono avvistamenti di prototipi militari), e poi apre il dibattito su un argomento assolutamente estraneo (Apollo 11 era una messinscena?), non ci si puo' aspettare che movimenti neanche un po' l'opinione pubblica. Misteri Bocciato.

Pero' una cosa indicativa c'era, all'inizio: uno scienziato della NASA che dichiarava che gli Usa sono in possesso di UFO, e non era Bob Lazar... Credo che, sebbene fatto passare in secondo piano, fosse una testimonianza degna di maggior eco.

Ciao,
Andrea.

From avenger@strservice.it Thu Nov 05 20:49:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: "CANNAVALE Giovanni" <avenger@strservice.it>
Date: Thu, 5 Nov 1998 20:49:50 +0100

Misteri nella mente della Foschini!!!!
Non si riesce a capire come dopo tanto tempo sia ancora capace di parlare di manichini, fenomeni naturali e altre cose strane?
Ad ogni modo chiedo di aprire una petizione affinché la prossima puntata di misteri tenti di svelare (cosa impossibile per quella trasmissione) come hanno fatto gli "astronomi" (testuali parole della sig.ra Foschini) a portare i sassi lunari sulla Terra.
Che gente strana, poi, quella del CICAP che se ne va in giro con dei pezzi di meteorite nelle tasche.

From lebelved@tin.it Thu Nov 05 21:07:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mistero risolto.
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 05 Nov 1998 20:07:51 GMT

Mercoledì 4 Novembre a Misteri è stato finalmente e brillantemente risolto il mistero UFO dal professor Steno Ferluga:

I casi di avvistamenti non-spiegabili in realtà sono tutti da attribuire alla fenomenologia del fulmine globulare.

Ora dormiremo tutti più tranquilli.

gemini

From mcmxc@hydranet.it Thu Nov 05 22:47:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto.
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 05 Nov 1998 22:47:22 +0100

Il 05 Nov 98 20:07:51 Gemini faceva guadagnare altri soldi alla Telecom dicendo:

- >
- >
- > Mercoledì 4 Novembre a Misteri è stato finalmente e brillantemente
- > risolto il mistero UFO dal professor Steno Ferluga:
- >
- > I casi di avvistamenti non-spiegabili in realtà sono tutti da
- > attribuire alla fenomenologia del fulmine globulare.
- >
- > Ora dormiremo tutti più tranquilli.

Mica tanto...potrebbe venire un fulmine globulare a rapirci...
--

_ _
 /// /| /| |--- /| /| \ / |---
 _ _ /// /| /| | /| /| V |
 \\X/// /| /| | /| /| ^ |
 \XXX/ / | |--- / | / \ |---
 Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC

(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From rponti@geocities.com Fri Nov 06 12:17:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Nov 1998 11:17:21 GMT

Il Thu, 05 Nov 1998 20:07:51 GMT, lebelved@tin.it (Gemini) ha scritto:

>Mercoledì 4 Novembre a Misteri è stato finalmente e brillantemente
>risolto il mistero UFO dal professor Steno Ferluga:
>I casi di avvistamenti non-spiegabili in realtà sono tutti da
>attribuire alla fenomenologia del fulmine globulare.
>
>Ora dormiremo tutti più tranquilli.

L'ennesima conferma che il CICAP non dovrebbe mai parlare di UFO.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From harlock@freemail.it Fri Nov 06 18:19:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto.
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 6 Nov 1998 18:19:54 +0100

>
>L'ennesima conferma che il CICAP non dovrebbe mai parlare di UFO.
>
>--
>bye, Wolf
>

Ma sei pazzoooooooo!!!!!!!
NON SI DICONO QUESTE COSE!!!!!!
E se ti sentono?!?!?!?!?
E tu rinunci così alla principale fonte di verità di questo pianeta.....??
Mah, strana la gente....

; -)

From ak74su@rocketmail.com Sun Nov 08 18:02:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mistero risolto.
From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Sun, 8 Nov 1998 18:02:28 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3643205c.701253384@10.244.0.4>...
Il Thu, 05 Nov 1998 20:07:51 GMT, lebelved@tin.it (Gemini) ha scritto:
L'ennesima conferma che il CICAP non dovrebbe mai parlare di UFO.

CICAP ovvero:
CICAPiamo solo tra di noi
CICAPita di capire tutto perchè abbiamo studiato + degli altri
CICAPiamo tutto noi su tutto, gli altri sono scemi
chiCICAPisce siamo sempre e solo noi
e avanti con la storia....

PS: ma stì fulmini globulari mi pare che non li hanno ancora CICAPiti a
fondo (stando a quello che ho letto in giro), quindi per me che non
CICAPisco un caxxo i CICAPiameschi fanno ridere perche' vorrebbero spiegare
un fenomeno tuttora controverso (UFO) con un altro ancora + strano (fulmini
Globulari)????
Mah, per me non CICAPiscono + nulla neanche loro
Graziano/Venerabile

Pagine Personali: / Personal Pages:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From avenger@strservice.it Mon Nov 09 16:01:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto.
From: "CANNAVALE Giovanni" <avenger@strservice.it>
Date: Mon, 9 Nov 1998 16:01:51 +0100

Gemini ha scritto nel messaggio <71t0k0\$m8g\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Mercoledì 4 Novembre a Misteri è stato finalmente e brillantemente
>risolto il mistero UFO dal professor Steno Ferluga:
>
>I casi di avvistamenti non-spiegabili in realtà sono tutti da
>attribuire alla fenomenologia del fulmine globulare.
>
>Ora dormiremo tutti più tranquilli.
>
>
>gemini
>

From avenger@strservice.it Tue Nov 10 10:41:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto.
From: "CANNAVALE Giovanni" <avenger@strservice.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 10:41:37 +0100

>Ennò!!!perchè ora un terribile dubbio mi attanaglia!!!
>
>Ma ferlugone a quello che dice ci crede davvero?????!
>
>bye,
>

Credo proprio di sì.....
Purtroppo.....

From Alien79@ticino.com Thu Nov 05 21:14:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Olivier <Alien79@ticino.com>
Date: Thu, 05 Nov 1998 21:14:11 +0100

CANNAVALE Giovanni wrote:

> Misteri nella mente della Foschini!!!!
> Non si riesce a capire come dopo tanto tempo sia ancora capace di parlare di
> manichini, fenomeni naturali e altre cose strane?
> Ad ogni modo chiedo di aprire una petizione affinché la prossima puntata di
> misteri tenti di svelare (cosa impossibile per quella trasmissione) come
> hanno fatto gli "astronomi" (testuali parole della sig.ra Foschini) a
> portare i sassi lunari sulla Terra.
> Che gente strana, poi, quella del CICAP che se ne va in giro con dei pezzi
> di meteorite nelle tasche.

Cosa pretendi da gente che crede ancora nei miracoli di Padre Pio, vede immagini
di Gesù Cristo ovunque e vede lacrimare qualsiasi cosa?

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 11 11:20:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 11 Nov 1998 11:20:49 +0100

Olivier wrote:

>
> CANNAVALE Giovanni wrote:
>

> > Misteri nella mente della Foschini!!!!
> > Non si riesce a capire come dopo tanto tempo sia ancora capace di parlare di
> > manichini, fenomeni naturali e altre cose strane?
> > Ad ogni modo chiedo di aprire una petizione affinché la prossima puntata di
> > misteri tenti di svelare (cosa impossibile per quella trasmissione) come
> > hanno fatto gli "astronomi" (testuali parole della sig.ra Foschini) a
> > portare i sassi lunari sulla Terra.
> > Che gente strana, poi, quella del CICAP che se ne va in giro con dei pezzi
> > di meteorite nelle tasche.
>
> Cosa pretendi da gente che crede ancora nei miracoli di Padre Pio, vede immagini
> di Gesù Cristo ovunque e vede lacrimare qualsiasi cosa?

Sarebbero quelli del CICAP a credere nei miracoli di padre Pio e nelle
lacrimazioni delle pietre? Ti dispiace spiegarti meglio?

Lisa

From Alien79@ticino.com Wed Nov 11 15:37:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Olivier <Alien79@ticino.com>
Date: Wed, 11 Nov 1998 15:37:14 +0100

Lisa wrote:

> Olivier wrote:
> >
> > CANNAVALE Giovanni wrote:
> >
> > > Misteri nella mente della Foschini!!!!
> > > Non si riesce a capire come dopo tanto tempo sia ancora capace di parlare di
> > > manichini, fenomeni naturali e altre cose strane?
> > > Ad ogni modo chiedo di aprire una petizione affinché la prossima puntata di
> > > misteri tenti di svelare (cosa impossibile per quella trasmissione) come
> > > hanno fatto gli "astronomi" (testuali parole della sig.ra Foschini) a
> > > portare i sassi lunari sulla Terra.
> > > Che gente strana, poi, quella del CICAP che se ne va in giro con dei pezzi
> > > di meteorite nelle tasche.
> >
> > Cosa pretendi da gente che crede ancora nei miracoli di Padre Pio, vede immagini
> > di Gesù Cristo ovunque e vede lacrimare qualsiasi cosa?
>
> Sarebbero quelli del CICAP a credere nei miracoli di padre Pio e nelle
> lacrimazioni delle pietre? Ti dispiace spiegarti meglio?
>
> Lisa

Scusa forse non mi sono spiegato.
Volevo dire che sono la Foschini e tutti gli altri incompetenti che lavorano in Rai

che mostrano presunti miracoli a credere in Padre Pio e alle lacrimazioni. Se hai già visto qualche programma pomeridiano di Raidue te ne accorgerai. Solitamente la gente che crede a queste panzane indecorose non crede negli ufo.
E poi forse la Foschini intendeva dire "gastronomi" e non "astronomi" :-)
Per quanto riguarda il CICAP non dico nulla. Se io porto dei cristalli in tasca, loro possono tranquillamente portarci quello che vogliono.

From psycotron@usa.net Fri Nov 06 10:40:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: STRANO AFFESCO A SAQQARA
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 06 Nov 1998 09:40:42 GMT

<http://earth.vol.com/~vibrani/Saqqara.htm>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From psycotron@usa.net Fri Nov 06 10:50:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PILOTA CINESE A CACCIA DI UFO
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 06 Nov 1998 09:50:20 GMT

SHANGHAI, Nov. 05, 1998 -- (Agence France Presse) The air force had a prolonged up-close encounter with a UFO last month that one fighter pilot described as "just like ones in foreign movies," a government-controlled newspaper reported Thursday.

A Hebei Daily report -- carried in the news digest Baokan Wenzhai -- gave a detailed pilot's account of an aerial cat-and-mouse game played between the object and a jet fighter ordered to intercept it.

At least 140 people on the ground also saw the object, it said.

An editor with the Hebei Daily said the events took place on Oct. 19 and were still being investigated by local government departments.

The newspaper's report and military sources quoted show an openness that contrast sharply with Washington's notorious secrecy on the topic of unidentified flying objects (UFOs).

It said the encounter began when four different radar stations in northern Hebei province picked up an unknown moving target in airspace directly above a military flight training base near Changzhou city.

To observers at the base, the UFO first appeared like "a small

star," and then grew larger and larger, perhaps as it descended to a lower altitude, the report said.

They described an object with a mushroom-shaped dome on top and a flat bottom covered with bright, continually rotating lights.

A base commander surnamed Li reported to his superiors, who ordered a Jianjiao-6 armed interceptor airborne to pursue the object once checks showed no other civilian or military aircraft in the area.

The two pilots aboard said the object closely resembled depictions they had seen in foreign science fiction films.

When they got within 4,000 meters (13,200 feet) of the UFO over Qing county, it abruptly shot upward, easily evading subsequent attempts to get closer.

It appeared to be toying with the fighter by repeatedly outdistancing it and then reappearing just above it, the pilots said.

The report said a request for permission to fire on the UFO with an onboard cannon was denied by ground command at one point.

The interceptor was eventually forced to return to base after it ran out of fuel at an altitude of 12,000 meters (39,600 feet). The UFO then disappeared before two newer-model planes could get airborne, the article said.

While China's racy tabloids often run stories of strange phenomena alongside celebrity-gossip and crime stories, UFO reports are seldom carried by more official papers like the Hebei Daily. (c) 1998 Agence France Presse)

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From psycotron@usa.net Fri Nov 06 14:36:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PILOTA CINESE A CACCIA DI UFO
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 06 Nov 1998 13:36:22 GMT

-- ERRATA CORRIGE --

PILOTA CINESE A CACCIA DI FULMINI GLOBULARI

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From max@xero.it Fri Nov 06 15:53:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PILOTA CINESE A CACCIA DI UFO

Ah ah ah ah ahah ;-))

From lollodavid@NOMclinkSPAM.it Fri Nov 06 20:24:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PILOTA CINESE A CACCIA DI UFO
From: lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Fri, 06 Nov 1998 19:24:49 GMT

```
> -- ERRATA CORRIGE --
>
>PILOTA CINESE A CACCIA DI FULMINI GLOBULARI
>
```

Ciao, DATA

>certo.. perche' era quello che maggiormente tendeva a screditare gli
>avvistamenti... sarai mica del CISU tu...

>[...]

>allora i miei sospetti erano fondati.. sei proprio uno del CISU...

E' "bello" vedere come l'appellativo di membro del CISU venga utilizzato quasi come un diletteggio...

D'altra parte quando la controparte parla analisi spettroscopiche e termografiche su delle FOTOGRAFIE ci si rende conto che il livello e' talmente basso che non ci si puo' aspettare altro. Almeno Dilettoso ci mette un po' di "latinorum" per condire gli strafalcioni che dice.

>quindi ti seri perso la parte interessante.. a parte la mia relazione,
>quella della nostra ipnotista e quella del Prof Vasile Droj che ha
>presentato delle foto di Cydonia facendo vedere delle figure nascoste
>vicino alla sfinge che nessuno aveva mai visto.. peccato.. mi spiace per te.

E a quali conclusioni e' giunto? Strutture aliene? Se si: perche' alla NASA sono cosi' gonzi da continuare a diffondere immagini che invece, a dire dei coverupper, vorrebbero tenere nascoste?!?!

>questo forse lo avresti potuto leggere sull'espresso o su panorama... gente
>a cui non frega niente dell'ufologia... o magari su qualche pubblicazione
>del CISU.

In effetti e' vero: credo che al CISU non fregi nulla dell'ufologia cosi' come viene intesa dal CUN (o dal CISETI): e' sufficiente leggere l'ultimo numero della rivista ufficiale del Centro con articoli di gente come Richard Boylan (il signor Ph. D.) o di, udite udite, Michael Wolf o, ancora, di Steve Wilson (per tacere di Phil "Forrest Gump" Corso): se questa e' l'Ufologia con la U maiuscola siamo a posto...

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From rponti@geocities.com Fri Nov 06 12:09:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ci credi o no, funziona!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 06 Nov 1998 11:09:06 GMT

Il Thu, 05 Nov 1998 21:23:56 +0100, "remo" <remo@lcnet.it> ha scritto:

Solo per dire che non c'entro con queste buffonate: un tragico caso di omonimia. Remo.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From davide@NOSPAM.100links.com Fri Nov 06 14:33:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 100Links: FANTASCIENZA
From: davide@NOSPAM.100links.com (Davide Ruda)
Date: Fri, 06 Nov 1998 13:33:20 GMT

"100 Links al Mese" e' una mailing list grazie alla quale ogni iscritto (attualmente sono piu' di 4100) riceve ogni settimana un messaggio (uno solo, non di piu'!) contenente 25 indirizzi di siti secondo un argomento che cambia settimanalmente...

Come saperne di piu': Scrivi a me oppure punta il tuo browser su <http://www.100links.com/>

Come iscriversi: Seguire le informazioni descritte sul sito della mailing list oppure scrivere a me...

Come vedere i links fin qui pubblicati: Visitare il sito della mailing list e andare alla sezione "Archivio".

Come suggerire altri links: Compilare la scheda presente sul sito della mailing list.

I links riportati qui sotto sono alcuni di quelli indicati per uno degli ultimi argomenti trattati, cioe' "FANTASCIENZA"... per vedere gli altri e' sufficiente visitare l'archivio della mailing list, oppure iscriversi...

2001: ODISSEA NELLO SPAZIO <<http://www.look.it/2001/>>
Tutto, ma veramente tutto, su uno dei piu' famosi film di Stanley Kubrick: la trama, centinaia di immagini prese dal film, i suoni e le musiche, il cast completo, i dialoghi, informazioni sul regista e sullo sceneggiatore, links, motore di ricerca interno e molte altre cose che vedrete solamente visitando questo fantastico indirizzo...

ALIEN.IT <<http://www.geocities.com/Hollywood/Set/5801/>>
Una saga cinematografica vista da centinaia di milioni di persone nel mondo, qui presente in un sito italiano molto completo e dettagliato.

ASIMOV'S SCIENCE FICTION <<http://www.sfsite.com/asimovs/>>
Una rivista (quella cartacea esiste da piu' di 20 anni, quella virtuale ovviamente da un po' meno tempo) dedicata esclusivamente alla vita e alle tantissime opere di Isaac Asimov, uno dei piu' grandi autori di fantascienza che la storia ricordi!

BEST OF TREK <<http://www.bestoftrek.com/>>
Sicuramente una delle produzioni cinematografiche e televisive che hanno fatto la storia del genere fantascientifico e' stata quella di Star Trek; sulla Rete ci sono moltissimi siti dedicati a Star Trek, e questo qui raccoglie il meglio: ogni settimana viene infatti premiato il miglior sito dedicato a Star Trek tra tutti quelli presenti su Internet.

BLADE RUNNER <<http://www.webcity.it/bladerunner/>>

Un incredibile sito italiano dedicato a questo film: la trama, le origini del film, i personaggi, le frasi memorabili, i segreti del film, le curiosita', le diverse versioni del film e molto altro ancora...

FANTASCIENZA.COM <<http://www.fantascienza.com/>>

Cosa dire? Si tratta senz'altro del miglior sito italiano dedicato a questo argomento: e' una miniera inesauribile di risorse dedicate alla fantascienza e contiene al suo interno notizie, quotidiani online, case editrici, riviste e molto altro. Offrono anche spazio web gratuito a chiunque vorra' pubblicare un sito fantascientifico...

ITALIAN STEPHEN KING <<http://www.dedalo.com/noprofit/king/>>

Un grande sito italiano dedicato a Stephen King, dove viene raccontata anche la storia della sua vita, utile per capire come nascono le storie da lui narrate.

SCIENCE FICTION RESOURCE GUIDE <<http://sflovers.rutgers.edu/Web/SFRG/>>

Una smisurata quantita' di indicazioni per passare le vostre navigazioni alla ricerca di qualcosa di fantascientifico. Si tratta infatti di una guida ai siti piu' interessanti divisi per argomento: autori, musica, radio, film, mailing list, fumetti, libri e altro...

STARWARS <<http://www.starwars.com/>>

Il sito ufficiale di Guerre Stellari, una spettacolare serie di film che ancora oggi, a distanza di anni dalle loro prime uscite, riscuotono un grandissimo successo in tutto il mondo.

STORIA DEL CINEMA DI FANTASCIENZA

<http://www.areacom.it/html/arte_cultura/sf/>

Due grandi esperti italiani che hanno deciso di mettere la loro esperienza in linea: il risultato e' questo ricchissimo sito.

L'obiettivo dichiarato dagli autori e' quello di offrire una panoramica su tutti i film di fantascienza distribuiti in Italia e ci riescono piuttosto bene, perche' attualmente il sito e' una vera miniera di dati, trame, immagini, locandine.

*** PROSSIMA SETTIMANA: "BORSA ON LINE" ***

--

100 Links al mese (<http://www.100links.com/>), mailing list creata e gestita da Davide Ruda (<mailto:davide@NOSPAM.100links.com>), con l'importante collaborazione tecnica di Aspide (<http://www.aspide.it>).

P.S: Per rispondere togliere la stringa "NOSPAM." dall'indirizzo

From max@xero.it Fri Nov 06 15:52:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!

From: "Massimo" <max@xero.it>

Date: Fri, 6 Nov 1998 15:52:52 +0100

Il CICAP mi fa cag.re,pretendono di spiegare scientificamente delle cose

inspiegabili ed e' ovvio che le negano
dalla loro profonda ignoranza!!!

CANNAVALE Giovanni ha scritto nel messaggio

<71svdm\$43\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Misteri nella mente della Foschini!!!!

>Non si riesce a capire come dopo tanto tempo sia ancora capace di parlare
di

>manichini, fenomeni naturali e altre cose strane?

>Ad ogni modo chiedo di aprire una petizione affinché la prossima puntata di

>misteri tenti di svelare (cosa impossibile per quella trasmissione) come

>hanno fatto gli "astronomi" (testuali parole della sig.ra Foschini) a

>portare i sassi lunari sulla Terra.

>Che gente strana, poi, quella del CICAP che se ne va in giro con dei pezzi

>di meteorite nelle tasche.

>

>

>

>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 11 11:21:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Wed, 11 Nov 1998 11:21:42 +0100

Massimo wrote:

>

> Il CICAP mi fa cag.re,pretendono di spiegare scientificamente delle cose

> inspiegabili ed e' ovvio che le negano

> dalla loro profonda ignoranza!!!

Gia' che ci sei, facci almeno la grazia di spiegarci come definisci una
cosa "inspiegabile", e chi ha diritto di decidere cosa e' inspiegabile e
cosa non lo e'...

Lisa

From lebelved@tin.it Wed Nov 11 19:54:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!

From: lebelved@tin.it (Gemini)

Date: Wed, 11 Nov 1998 18:54:39 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>Massimo wrote:

>>

>> Il CICAP mi fa cag.re,pretendono di spiegare scientificamente delle cose

>> inspiegabili ed e' ovvio che le negano

>> dalla loro profonda ignoranza!!!

>Gia' che ci sei, facci almeno la grazia di spiegarci come definisci una
>cosa "inspiegabile", e chi ha diritto di decidere cosa e' inspiegabile e
>cosa non lo e'...

Non lo so...ma sicuramente non il cicap.

>Lisa
gemini

From fabiob@lycosmail.com Fri Nov 06 18:08:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO NUOVO DI QUESTO PIANETA
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Fri, 06 Nov 1998 17:08:23 GMT

Ciao a tutti, sono nuovo di questo NSG, sono appassionato di
astronomia, astronautica e ufo , anche se non sono un "superesperto",
se me lo consentirete sarò lieto di poter dare qualche mia opinione
anche se poco scientifica perche' forse , maggiori sono i punti
di vista e maggiore e' la possibilita' di farsi un'idea chiara.....!
Grazie FAB

From batteGURU@lycosmail.com Fri Nov 06 18:32:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il Vaticano l'ufologia sarebbe sintomo di pochezza intellettuale
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Fri, 06 Nov 1998 17:32:14 GMT

Il Wed, 21 Oct 1998 16:38:55 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

> PER IL VATICANO L'UFOLOGIA SAREBBE SINTOMO DI POCHEZZA
>INTELLETTUALE

E tutto ciò vi stupisce così tanto?
Mi sarei preoccupato se non avessero mai detto niente a
riguardo...

bye,

____ ^__^ ____
// / / \ (o_o) / \ \ \\\
\\ / / \ -BATTE- \\ / / \\\
/ \ / \
e-mail: batte@lycosmail.com

home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From unmondod@unmondodi.com Sat Nov 07 11:24:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mailing List Sugli UFO
From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)
Date: 7 Nov 1998 11:24:06 +0100

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis mensilmente tutti i dettagli sulle nuove pubblicazioni
Italiane e Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri
<http://www.unmondodi.com>

--

Posted from root@mail.ats.it [195.62.227.25]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From cyllenius@pointel.it Sat Nov 07 12:11:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Sat, 07 Nov 1998 12:11:35 +0100

Vatican Admits On National Television That Extraterrestrial
Contact Is Real

<http://www.spiritweb.org/cgi/search-db3.cgi?path=FocusSpirit&index=0>

Vi sarei grato se qualcuno mi sapesse dare delle
notizie fresche sull'intervista rilasciata da mons.
Balducci, riportata nel sito di cui sopra.
Grazie.
Eraldo

From TTIOOT@z.r Sat Nov 07 14:32:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: TTIOOT@z.r
Date: Sat, 07 Nov 1998 13:32:48 GMT

>Vi sarei grato se qualcuno mi sapesse dare delle
>notizie fresche sull'intervista rilasciata da mons.
>Balducci, riportata nel sito di cui sopra.

Mons. Balducci e' un prete un po' confuso che sguazza nei temi tipo demonologia, spiritismo, ufo etc. dicendo cose banali e inesatte. Poiche' trova faticoso fare il parroco si mettere a fare l'esperto invitato nelle trasmissioni televisive.

From cyllenius@pointel.it Sat Nov 07 18:24:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Sat, 07 Nov 1998 18:24:19 +0100

TTIOOT@z.r ha scritto:

>
> >Vi sarei grato se qualcuno mi sapesse dare delle
> >notizie fresche sull'intervista rilasciata da mons.
> >Balducci, riportata nel sito di cui sopra.
>
> Mons. Balducci e' un prete un po' confuso che sguazza nei temi tipo
> demonologia, spiritismo, ufo etc. dicendo cose banali e inesatte.
> Poiche' trova faticoso fare il parroco si mettere a fare l'esperto
> invitato nelle trasmissioni televisive.

Grazie, so chi è Balducci ed effettivamente l'ufologia non è materia per teologi e meno che mai per esorcisti e demonologi. Tuttavia l'argomento mi interessava a causa di un altro tipo di discussione sul forum di cultura newage circa la compatibilità del cristianesimo con la prima, nella quale qualcuno vuole far rientrare anche una certa parte dell'ufologia, probabilmente quella di cui qui non si tratta, tipo quella raelliana. Ciò che interessa la Chiesa è la non commistione fra l'ambito della scienza e quello della fede, per cui l'ufologia interessa quest'ultima solo nella misura in cui si trasformi in una sorta di nuova religione che le attirerebbe, da parte della Chiesa, le classiche accuse di diabolicità e truffaldinità. Perciò mi interessava conoscere quale fosse la posizione della Chiesa in ordine al tema dell'ufologia e l'intervista rilasciata da mons. Balducci offriva degli interessanti spunti di riflessione. Ma da quanto riporta il sito seguente

<http://www.arpnet.it/%7eufo/ufote182.htm>

sembrerebbe che Balducci abbia smentito le dichiarazioni

rilasciate nel corso di quell'intervista:

Il teologo e gli alieni

E' tornato nuovamente alla ribalta della cronaca l'interesse para-ufologico del teologo italiano Corrado Balducci e in particolare la sua ripetuta convinzione che l'esistenza di extraterrestri non violerebbe alcun dogma cristiano.

A cinque mesi dal clamore suscitato in aprile da una sua intervista, poi rivelatasi ampiamente deformata e falsificata [Ufotel, 8 aprile], è stavolta il Times di Londra ad aver lanciato in una corrispondenza la notizia poi rimbalzata in tutto il mondo [Times, 29 agosto; UFO Updates; 29 agosto; Televideo RAI, 30 agosto; La Repubblica, Il Giornale, Il Messaggero e altri quotidiani italiani, 30 agosto; it.discussioni.ufo, 30 agosto].

Non si tratta però - come erroneamente riportato da affrettati commentatori - della prossima uscita di un libro di Balducci sui rapimenti alieni, ma solamente della campagna promozionale per l'uscita anche in Gran Bretagna del quinto libro ufologico dello scrittore e contattista americano Whitley Strieber, intitolato Confirmation, che riporta in appendice una vecchia intervista al prelado italiano [collaborazione di Paolo Toselli; comunicazioni di Whitley Strieber; Ufoitalia, 31 agosto].

Boh, chi vivrà vedrà. Grazie della risposta.

Ciao
Eraldo

From TTIOOT@z.r Sun Nov 08 02:13:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: TTIOOT@z.r
Date: Sun, 08 Nov 1998 01:13:21 GMT

> Perciò mi interessava conoscere quale fosse la posizione della Chiesa
> in ordine al tema dell'ufologia...

L' esistenza di altre forme di vita intelligenti non crea nessun problema teologico e non contrasta con nessun dogma. Percui la posizione della Chiesa e' molto semplice e si puo' riassumere cosi' :
"se scoprite qualcosa fatecelo sapere!"

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Mon Nov 09 07:14:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vatican Admits...
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 09 Nov 1998 06:14:05 GMT

TTIOOT@z.r scrive:

>L' esistenza di altre forme di vita intelligenti non crea nessun
>problema teologico e non contrasta con nessun dogma. Percui la
>posizione della Chiesa e' molto semplice e si puo' riassumere cosi' :
>"se scoprite qualcosa fatecelo sapere!"

Invece a me pareva che comportasse un problema del tipo che l'essere
intelligente (forse mi confondo con l'uomo) è fatto ad immagine e
somiglianza di Dio. Fatemi sapere.

Ciao!
Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
Vota contro la TUT nel sito: <http://notut.ml.org>

From cyllenius@pointel.it Mon Nov 09 12:47:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Mon, 09 Nov 1998 12:47:19 +0100

Francesco L ha scritto:

>
> TTIOOT@z.r scrive:
>
> >L' esistenza di altre forme di vita intelligenti non crea nessun
> >problema teologico e non contrasta con nessun dogma. Percui la
> >posizione della Chiesa e' molto semplice e si puo' riassumere cosi' :
> >"se scoprite qualcosa fatecelo sapere!"
>
> Invece a me pareva che comportasse un problema del tipo che l'essere
> intelligente (forse mi confondo con l'uomo) è fatto ad immagine e
> somiglianza di Dio. Fatemi sapere.

Non credo che il passo della Genesi cui alludi si
riferisse al corpo dell'uomo. La Chiesa non dovreb-
-be avere nessun problema a riconoscere l'esistenza
di forme di vita intelligente su altri pianeti qua-
-lora si fosse in grado di darne la prova scienti-
-fica, ed in passate trasmissioni RAI ho sentito dei
sacerdoti dire che in tal caso essi si presterebbero
a diffondere il Vangelo in altri mondi.
Credo invece che il problema sorga laddove taluni af-
-fermino di essere stati rapiti dagli extraterrestri
e che questi ultimi avrebbero rivelato ai primi le
origini del genere umano e delle religioni diffuse
sulla terra, operando un gran casino nel far discen-
-dere queste ultime da visitatori alieni o addirit-

-tura attribuendo ad essi la creazione dell'uomo.
Ovviamente queste teorie contrastano con la Bibbia e la Chiesa non le può ammettere, ed è a queste ultime che la Chiesa fa opposizione nell'ambito delle pratiche newagiste, dato che l'ufologia viene associata all'astrologia, alla magia, al reiki, alla cartomanzia ecc.ecc.

Sono sicuro che la maggior parte degli scriventi su questo news group sia contrario ad una tale associazione di idee e che le rivelazioni degli extraterrestri circa le origini dell'uomo e delle sue credenze religiose debbano essere tenute distinte da un'ufologia che voglia presentarsi come un'indagine seria sulla possibilità dell'esistenza di forme di vita intelligenti nello spazio e dell'eventualità che esse abbiano, ora ed in tempi remoti, fatto visite al nostro pianeta. Certe teorie hanno ben poco a che vedere con l'ufologia, rientrando piuttosto nel novero delle pseudoreligioni.

> Ciao!
> Francesco L
> i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
> Vota contro la TUT nel sito: <http://notut.ml.org>

Ciao
Eraldo

From fbonafed@iol.it Tue Nov 10 14:34:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: "Frank" <fbonafed@iol.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 14:34:32 +0100

TTIOOT@z.r ha scritto nel messaggio <3644ef5f.171424179@news.flashnet.it>...
>Perciù la posizione della Chiesa e' molto semplice e si può riassumere così :

>"se scoprite qualcosa fatecelo sapere!"
>

Io sarei più cauto! Perché l'eventuale civiltà ET potrebbe non avere nessun tipo di Religione.

Ciò demolirebbe tutte le religioni terrestri, con gli annessi privilegi.

Con buona pace dell'immenso potere che attualmente hanno le nostre istituzioni religiose. :-))

Fra

From gufo~@tnm.it Tue Nov 10 21:31:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 10 Nov 1998 20:31:01 GMT

Cosa ci perderebbe la Chiesa se ET si dichiarasse al mondo
INTERO Ricordatevi che la Città del Vaticano è sempre uno Stato
e come tale HA BISOGNO DI SOLDI E DI FESSI (bigotti) :()

Volete che il Clero non ne sappia niente Fate attenzione ai viaggi del PAPA
eempio visita Clinton e va da Castro >Segretiissima conversazione<
e noi allo scuro di tutto :((

be Clinton da Castro non c'è potuto andare :(

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 11 07:47:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Wed, 11 Nov 1998 07:47:09 +0100

Frank ha scritto:

>
> TTIOOT@z.r ha scritto nel messaggio <3644ef5f.171424179@news.flashnet.it>...
> >Perciù la posizione della Chiesa e' molto semplice e si puo' riassumere
> così' :
>
> >"se scoprite qualcosa fatecelo sapere!"
> >
> Io sarei più cauto! Perché l'eventuale civiltà ET potrebbe non avere nessun
> tipo di Religione.

Ipotesi molto improbabile.

> Ciò demolirebbe tutte le religioni terrestri, con gli annessi privilegi.

Anche questa seconda ipotesi è come la prima.

>
> Con buona pace dell'immenso potere che attualmente hanno le nostre
> istituzioni religiose. :-))

IDEM

> Fra

Eraldo

From fbonafed@iol.it Sat Nov 14 15:17:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Sat, 14 Nov 1998 15:17:52 +0100

Eraldo ha scritto nel messaggio <364932ED.7BF85938@pointel.it>...
>> Io sarei più cauto! Perché l'eventuale civiltà ET potrebbe non avere
nessun
>> tipo di Religione.
>
>Ipotesi molto improbabile.

Non direi. In fondo..... le religioni cosa sono?

>> Ciò demolirebbe tutte le religioni terrestri, con gli annessi privilegi.
>
>Anche questa seconda ipotesi è come la prima.

Ma vè! Questa seconda ipotesi è diretta conseguenza della prima ed è la
ragione per cui molti temono gli ET.

Fra

From cyllenius@pointel.it Sun Nov 15 08:01:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 08:01:32 +0100

XMan ha scritto:

>
> Eraldo ha scritto nel messaggio <364932ED.7BF85938@pointel.it>...
> >> Io sarei più cauto! Perché l'eventuale civiltà ET potrebbe non avere
> nessun
> >> tipo di Religione.
> >
> >Ipotesi molto improbabile.
>
> Non direi. In fondo..... le religioni cosa sono?
>
> >> Ciò demolirebbe tutte le religioni terrestri, con gli annessi privilegi.
> >
> >Anche questa seconda ipotesi è come la prima.
>
> Ma vè! Questa seconda ipotesi è diretta conseguenza della prima ed è la
> ragione per cui molti temono gli ET.
>

> Fra

Questa discussione mi sembra affine a quella sul sesso degli angeli. In ogni caso detta presunta civiltà extraterrestre avrà avuto anch'essa una storia ed una preistoria, ed a meno di non voler supporre che essa sia composta da esseri immortali, si sarà trovata alle prese col grande problema della morte e della sua accettazione.

Non potendo dare a questo una soluzione in termini scientifici, avrà similmente fatto ricorso a categorie religiose la cui assenza nel più recente sviluppo storico potrebbe ipotizzarsi solo in relazione alla soluzione scientifica del problema della morte.

Insomma, ripeto, mi sembra una discussione accademica, ma l'eliminazione della religione dal pensiero di qualsiasi essere intelligente potrebbe essere ipotizzata solamente nel caso in cui si scoprisse la formula per renderli immortali ed anche in questo caso sarebbe opinabile perché proprio lo sviluppo scientifico potrebbe portare alla scoperta dell'esistenza di Dio che quindi entrerebbe nelle categorie del pensiero reale quotidiano piuttosto che in quelle fumose della religione.

Se lo sviluppo delle scoperte scientifiche giungesse al punto di provare con assoluta certezza che all'origine del mondo e della vita vi sia stato un atto creativo intelligente, mortale o meno ogni creatura intelligente si disporrebbe ad accettare la presenza di Dio come si accetta quella di qualsiasi persona realmente esistente anche se lontana da noi. Questo discorso è puramente accademico, ma credo che una civiltà extraterrestre che non tenesse conto della religione possa difficilmente dirsi una 'civiltà', anche nell'ipotesi che essa abbia risolto il problema della morte: cosa farebbe un essere immortale in un universo che giungerà comunque alla fine, anche se tra miliardi di anni? e potrebbe darsi un genere di immortalità capace di sopravvivere all'esplosione di una stella o all'essere inghiottiti da un buco nero?

Se un essere visse 20 miliardi di anni, nemmeno in quel caso potrebbe fare a meno di porsi il problema della morte e di Dio: ignorando questo problema dimostrerebbe senz'altro un grado di intelligenza notevolmente inferiore a quello che ci si aspetterebbe da un essere evoluto.

Eraldo

From fbonafed@iol.it Mon Nov 16 13:13:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vatican Admits...

From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Mon, 16 Nov 1998 13:13:54 +0100

>In ogni caso detta presunta
>civiltà extraterrestre avrà avuto anch'essa una
>storia ed una preistoria,

Ovvio. Sono le tappe di un'evoluzione quasi stadardizzata.

>ed a meno di non voler supporre che essa sia composta da esseri immor-
>-tali,

Lo si diventa quasi con il progredire della tecnologia. Ma le 'prime fasi
saranno uguali alle nostre.

si sarà trovata alle prese col grande pro-
>-blema della morte e della sua accettazione.

Esatto, ma non sappiamo come è stato affrontato. Se questa presunta civiltà
ET ha affrontato la morte per ciò che è, penso che si siano risparmiati
millenni di inutile fervore religioso.

>Non potendo dare a questo una soluzione in termi-
>-ni scientifici,

E' errato. La morte non è altro che un cambio di stato o di luoghi se
preferisci. In tale ottica non ha senso temerla, perchè la persona esiste
sempre, seppur in piani diversi dell'esistenza.

avrà similmente fatto ricorso a
>categorie religiose la cui assenza nel più recen-
>-te sviluppo storico potrebbe ipotizzarsi solo in
>relazione alla soluzione scientifica del problema
>della morte.

Per risolvere il problema della morte, basterebbe che la scienza si mettesse
a studiare il lato spirituale della vita. Invece oggi, seppur tutti
avvertono l'esistenza di qualcos'altro, ci si limita a dire fenomeni
soprannaturali.

>Insomma, ripeto, mi sembra una discussione accade-
>-mica, ma l'eliminazione della religione dal pen-
>-siero di qualsiasi essere intelligente potrebbe
>essere ipotizzata solamente nel caso in cui si sco-
>-prisce le formula per renderli immortali

Ed è qui che casca l'asino! Siamo già immortali nello spirito! In seguito la
scienza consentirà al nostro fragile corpo di vivere alcuni millenni, ma poi
si morirà comunque.

ed anche
>in questo caso sarebbe opinabile perché proprio lo
>sviluppo scientifico potrebbe portare alla scoper-
>-ta dell'esistenza di Dio

O alla non esistenza di quel quadretto familiare mamma, papà, e figlioletti vari. :-))

>Se lo sviluppo delle scoperte scientifiche giunges-
>-se al punto di provare con assoluta certezza che
>all'origine del mondo e della vita vi sia stato un
>atto creativo intelligente, mortale o meno ogni crea-
>-tura intelligente si disporrebbe ad accettare la
>presenza di Dio come si accetta quella di qualsiasi
>persona realmente esistente anche se lontana da noi.

Ma noi potremmo scoprire di essere il frutto di esperimenti condotti in laboratori da altri esseri intelligenti. Sai ho l'impressione che il fine ultimo della scienza sia creare la vita.

>Questo discorso è puramente accademico, ma credo
>che una civiltà extraterrestre che non tenesse conto
>della religione possa difficilmente darsi una 'civil-
>-tà',

Eresia!

anche nell'ipotesi che essa abbia risolto il
>problema della morte: cosa farebbe un essere immorta-
>-le in un universo che giungerà comunque alla fine,
>anche se tra miliardi di anni?

Il nostro sole si spegnerà e con esso l'intero sistema solare. Ma in altri luoghi una stella nascerà. Come fai a dire che l'universo finirà?
E poi dimentichi il lato spirituale dell'universo. Secondo me non finirà mai..... perchè non è mai iniziato.....

e potrebbe darsi un
>genere di immortalità capace di sopravvivere all'es-
>-plosione di una stella o all'essere inghiottiti da
>un buco nero?

Ragioni in termini materialistici. Un buco nero può stritolare il tuo corpo, ma non può nulla al tuo spirito. Quando lo capirai?

>Se un essere visse 20 miliardi di anni, nemmeno in
>quel caso potrebbe fare a meno di porsi il problema
>della morte e di Dio:

Ah! Ah! Un tale essere sarebbe tanto saggio che per noi sarebbe molto più di un dio. In effetti esistono esseri molto più vecchi.....

ignorando questo problema dimos-
>-trerebbe senz'altro un grado di intelligenza notevol-
>-mente inferiore a quello che ci si aspetterebbe da
>un essere evoluto.

Ti sei fissato con la cosa più stupida di tutto l'universo!

>Eraldo

Ciao
Francesco

From cyllenius@pointel.it Tue Nov 17 19:03:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 19:03:37 +0100

XMan ha scritto:

OMISSIS

- > si sarà trovata alle prese col grande pro-
- > >-blema della morte e della sua accettazione.
- >
- > Esatto, ma non sappiamo come è stato affrontato. Se questa presunta civiltà
- > ET ha affrontato la morte per ciò che è, penso che si siano risparmiati
- > millenni di inutile fervore religioso.

Quello che tu chiami "fervore religioso" è una condizione dello spirito che anche un mago conosce, differenziandosi dal mistico perché ne comprende la strumentalità ed in questo senso lo usa.

- >
- > >Non potendo dare a questo una soluzione in termi-
- > >-ni scientifici,
- >
- > E' errato. La morte non è altro che un cambio di stato o di luoghi se
- > preferisci. In tale ottica non ha senso temerla, perchè la persona esiste
- > sempre, seppur in piani diversi dell'esistenza.

Da dove hai tirato fuori questa convinzione nella so-
-pravvivenza della persona? una persona non sopravvi-
-ve ad un colpo in testa che le fa perdere la memoria
e ne altera il carattere, e tu parli di immortalità
della persona? Non dico che il concetto non sia accet-
-tabile, rientra appunto nel novero delle convinzioni
religiose di molti, ma io non ci credo: se qualcosa
sopravvive alla morte, nell'uomo comune, non è certo
la persona coi suoi ricordi che ne fanno parte inte-
-grante.

- >
- > avrà similmente fatto ricorso a
- > >categorie religiose la cui assenza nel più recen-
- > >-te sviluppo storico potrebbe ipotizzarsi solo in
- > >relazione alla soluzione scientifica del problema
- > >della morte.

>
> Per risolvere il problema della morte, basterebbe che la scienza si mettesse
> a studiare il lato spirituale della vita. Invece oggi, seppur tutti
> avvertono l'esistenza di qualcos'altro, ci si limita a dire fenomeni
> soprannaturali.

Questa è la prospettiva dell'occultismo e della parapsicologia, e riguardo alle prospettive di questi sono d'accordo. Ma se tu credi che gli scienziati (non gli scienziati), cioè coloro che hanno una fiducia assoluta negli strumenti della scienza e rifiutano qualsiasi prospettiva di sperimentazione diretta e di indagine su se stessi per compiere queste ricerche, possano giungere a scoprire qualcosa, allora non siamo d'accordo. Certo non affiderei mai il mio destino nelle mani di persone stracolme di pregiudizi sul cosiddetto soprannaturale che negano recisamente come una categoria propria a persone stupide, credulone o disoneste.

>
> >Insomma, ripeto, mi sembra una discussione accademica, ma l'eliminazione della religione dal pensiero di qualsiasi essere intelligente potrebbe essere ipotizzata solamente nel caso in cui si scoprisse la formula per renderli immortali
>
> Ed è qui che casca l'asino! Siamo già immortali nello spirito!

Beh, questa è una tua opinione, magari condivisa da molti ma negata dall'esperienza di ogni giorno. E del resto a che serve l'immortalità di qualcosa che non si conosce e di cui non si fa esperienza? Quando tu hai realizzato un'esperienza del tuo spirito, nel senso che cominci a percepire la realtà in maniera diversa essendo consapevole dei tuoi sensi spirituali, allora puoi cominciare a ragionare di immortalità dello spirito, altrimenti il tuo è un discorso che rientra nell'ambito delle varie religioni fideistiche che dicono "prima schiattate e poi conoscerete la verità" ed io a questo non ci sto.

OMISSIS

> ed anche
> >in questo caso sarebbe opinabile perché proprio lo sviluppo scientifico potrebbe portare alla scoperta della dell'esistenza di Dio
>
> O alla non esistenza di quel quadretto familiare mamma, papà, e figliolotti
> vari. :-))

Dietro quella che pare essere una favola si nasconde ben altro e comunque se credi di stare dialogando con un cattolico sei fuori strada.
>

> >Se lo sviluppo delle scoperte scientifiche giunges-
> >-se al punto di provare con assoluta certezza che
> >all'origine del mondo e della vita vi sia stato un
> >atto creativo intelligente, mortale o meno ogni crea-
> >-tura intelligente si disporrebbe ad accettare la
> >presenza di Dio come si accetta quella di qualsiasi
> >persona realmente esistente anche se lontana da noi.
>
> Ma noi potremmo scoprire di essere il frutto di esperimenti condotti in
> laboratori da altri esseri intelligenti.

Ognuno è libero di credere in ciò che gli pare, ma io non credo in questa particolare teoria che è anche troppo materialistica per i miei gusti. Se oggi non si stessero facendo tante ricerche sul gene umano e se la fantasia degli autori di fantascienza non si fosse sfrenata su di essi, ipotesi di questo genere non sarebbero mai state avanzate. Inoltre non credo che il manipolatore di un gene possa definirsi 'creatore': creasse prima il DNA a partire dalla materia inanimata, e poi può avanzare pretese di dirsi creatore di una qualunque cosa. Anzi, per dirsi propriamente creatore dovrebbe essere capace di scomporre un atomo e di riprodurlo con i suoi mezzi senza trarlo da materia pre-esistente.

> Sai ho l'impressione che il fine
> ultimo della scienza sia creare la vita.

Il fine ultimo dell'uomo e quindi della scienza è di essere Dio. Come Dio deve solo a se stesso la propria esistenza, così l'uomo cerca nella natura qualcosa che gli renda la capacità di essere causa di se stesso. Il fine dell'uomo ed in generale di ogni essere vivente è la vita e Dio incarna la vita eterna cui l'uomo tende in via del tutto naturale.

>
> >Questo discorso è puramente accademico, ma credo
> >che una civiltà extraterrestre che non tenesse conto
> >della religione possa difficilmente dirsi una 'civil-
> >-tà',
>
> Eresia!

Questa è un'altra categoria religiosa :-)

>
> anche nell'ipotesi che essa abbia risolto il
> >problema della morte: cosa farebbe un essere immorta-
> >-le in un universo che giungerà comunque alla fine,
> >anche se tra miliardi di anni?
>
> Il nostro sole si spegnerà e con esso l'intero sistema solare. Ma in altri
> luoghi una stella nascerà. Come fai a dire che l'universo finirà?

È solo una teoria, quella che afferma che l'universo si estinguerà per lo spegnersi progressivo delle stelle che allontanandosi continuamente dal punto dal quale sono partite termineranno la loro corsa nello spazio infinito rimasto privo di luce e di calore.

Una diversa teoria invece suppone il ritorno indietro delle galassie che ad un certo momento cesseranno di allontanarsi e ritorneranno al punto di partenza cessando di esistere in una nuova conflagrazione universale affine al Big Bang delle origini. In ogni caso, dalle trasformazioni dell'universo, sia esso eterno o transeunte, non vedo come un essere che abbia raggiunto l'immortalità fisica possa sopravvivere.

> E poi dimentichi il lato spirituale dell'universo. Secondo me non finirà
> mai..... perchè non è mai iniziato.....

Il lato spirituale dell'universo è Dio. Dio è Creatore per definizione ed io non credo che cesserà mai di creare, quando anche dovesse ritenere che questo universo sia vecchio e debba essere distrutto per lasciare il posto ad una nuova creazione.

>
> e potrebbe darsi un
> > genere di immortalità capace di sopravvivere all'estinzione di una stella o all'essere inghiottiti da
> > un buco nero?
>
> Ragioni in termini materialistici. Un buco nero può stritolare il tuo corpo,
> ma non può nulla al tuo spirito. Quando lo capirai?

Questo l'ho capito da un pezzo, ma il discorso era partito da altri presupposti, appunto materialistici. Per immortalità intendevo appunto quella fisica; l'interesse per la religione nasce dalla consapevolezza della morte del corpo fisico cui si cerca rimedio e conforto in una delle tante religioni esistenti ed esistite dalla preistoria ad oggi, oltre che in pratiche personali affini a quelle religiose anche quando condotte con altro spirito e mezzi.

>
> > Se un essere visse 20 miliardi di anni, nemmeno in
> > quel caso potrebbe fare a meno di porsi il problema
> > della morte e di Dio:
>
> Ah! Ah! Un tale essere sarebbe tanto saggio che per noi sarebbe molto più di
> un dio. In effetti esistono esseri molto più vecchi.....

Un essere che visse un tempo così lungo sarebbe da considerarsi immortale e come tale non sarebbe capace di evolversi. Tieni presente che sto ragionando in termini materialistici, cioè dando per scontato che questo essere abbia un corpo materiale. Non potendo e-

-volversi, gli sarebbe impossibile adattare la struttura del suo corpo e della sua mente all'immagazzinamento di una quantità di informazioni incalcolabile e meno che mai gli sarebbe possibile coordinarle e gestirle in maniera intelligente. Quindi anche se avesse vissuto 20 miliardi di anni, resterebbe l'essere che era quando col raggiungimento dell'immortalità fisica il suo processo evolutivo si è bloccato, quindi né più saggio né meno saggio (e poi la saggezza è virtù pratica, non è Sapienza).

>
> ignorando questo problema dimost-
> >-trerebbe senz'altro un grado di intelligenza notevol-
> >-mente inferiore a quello che ci si aspetterebbe da
> >un essere evoluto.
>
> Ti sei fissato con la cosa più stupida di tutto l'universo!

Dipende da cosa si intende per religione: è chiaro che se tu hai davanti il modello del religioso della domenica non puoi fare a meno di pensare che la religione sia cosa stupida. Ma tu come chiami le affermazioni che hai fatto più sopra circa l'esistenza di esseri che avrebbero più di 20 miliardi di anni e l'immortalità dello spirito? se trovi sconveniente l'uso della parola "religione", nella quale tu evidentemente vedi solo quelle che si sono affermate nel corso della storia senza poter fare astrazione da esse e pensare ad una religione non rivelata, ti parlerò di 'religiosità', cioè della tendenza umana ad affermare se stessi anche contro il limite della morte appoggiandosi alla fede nell'immortalità dell'anima o nella esistenza di un dio. È questo ciò che intendo con la parola "religione": nel significato che le attribuisco essa include qualsiasi forma di credenza o pratica, privata o collettiva, che affermi e tenga conto dell'esistenza di una vita oltre questa vita materiale. Il suo opposto è il materialismo perché questo nega l'esistenza nello uomo di un principio superiore alla materia del suo corpo e la creazione dell'universo come un atto intelligente operato da un dio. Quindi per chiarirci le idee la religione incorpora qualsiasi credenza nella Vita e nella sua eternità, mentre il materialismo è il suo opposto.

>
> >Eraldo
>
> Ciao
> Francesco

From fbonafed@iol.it Wed Nov 18 10:30:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 10:30:24 +0100

>Quello che tu chiami "fervore religioso" è una condizione
>dello spirito che anche un mago conosce, differenziandosi
>dal mistico perché ne comprende la strumentalità ed in
>questo senso lo usa.

Si è vero, ma ciò funziona solo sulle persone deboli di spirito. Se uno è
consapevole, non cade in simili errori. :-)

>Da dove hai tirato fuori questa convinzione nella so-
>-pravvivenza della persona? una persona non sopravvi-
>-ve ad un colpo in testa che le fa perdere la memoria
>e ne altera il carattere, e tu parli di immortalità
>della persona?

No, io parlo di immortalità dello spirito, che è cosa ben diversa
dall'immortalità di un corpo di carne. Come ben sai il nostro corpo fisico è
estremamente delicato. Con opportune tecnologie è possibile consentirgli di
funzionare per molto tempo, ma è sempre un fragile corpo.

>Non dico che il concetto non sia accet-
>-tabile, rientra appunto nel novero delle convinzioni
>religiose di molti, ma io non ci credo: se qualcosa
>sopravvive alla morte, nell'uomo comune, non è certo
>la persona coi suoi ricordi che ne fanno parte inte-
>-grante.

Sei veramente convinto che la morte sia la fine della persona? Io no.
Per l'esattezza sono fermamente convinto che la persona spirituale continua
a vivere con tutti i suoi ricordi ed esperienze. Altrimenti se ogni essere
che nascesse partisse dallo 0 assoluto questa, come del resto altre civiltà,
non si schioderebbe dalle caverne. :-))

>Questa è la prospettiva dell'occultismo e della parapsicologia,
>e riguardo alle prospettive di questi sono d'accordo. Ma se tu
>credi che gli scienziati (non gli scienziati), cioè coloro che
>hanno una fiducia assoluta negli strumenti della scienza e ri-
>-fiutano qualsiasi prospettiva di sperimentazione diretta e di
>indagine su se stessi per compiere queste ricerche, possano giun-
>-gere a scoprire qualcosa, allora non siamo d'accordo.

Non ci siamo capiti. La scienza che oggi domina su questo pianeta, è una
restrizione di una scienza più vasta. Non è affatto vero che le cose
scoperte e indagate sono virtuali, ma sono dei fenomeni particolari che
hanno delle leggi più grandi. Tant'è vero che ci stiamo avvicinando al punto
di massimo. Per esempio la scienza delle onde radio, al suo massimo sviluppo
non serve a nulla per l'esplorazione del cosmo. Questo è un ben preciso
limite del mondo fisico. E allora? Ci fermiamo qui e ci rassegnamo al fatto
che per mandare dei saluti si dovrà aspettare qualche millennio per ottenere
una risposta? Non ti passa per la mente che con simili limiti non si mette
il naso oltre la Luna? :-))

>> Ed è qui che casca l'asino! Siamo già immortali nello spirito!

>
>Beh, questa è una tua opinione, magari condivisa da
>molti ma negata dall'esperienza di ogni giorno.

Eh! Eh! Ne sanno qualcosa i medici che hanno molto a che fare con la morte.
Sanno benissimo che accade qualcosa che va molto al di là di semplici
spiegazioni allucinate. Qualcuno ha cominciato ad indagare e a raccogliere
le esperienze di pre-morte.

>E del resto a che serve l'immortalità di qualcosa
>che non si conosce e di cui non si fa esperienza?

Che vuoi dire? Molti conoscono e non temono, teme solo chi non conosce. Ma
non ci sono problemi perché tutti ricorderanno quando inconscio e cosciente
torneranno uniti.

>Quando tu hai realizzato un'esperienza del tuo spi-
>-rito, nel senso che cominci a percepire la realtà
>in maniera diversa essendo consapevole dei tuoi sen-
>-si spirituali, allora puoi cominciare a ragionare
>di immortalità dello spirito, altrimenti il tuo è
>un discorso che rientra nell'ambito delle varie re-
>-ligioni fideistiche che dicono "prima schiattate
>e poi conoscerete la verità" ed io a questo non ci
>sto.

E infatti è sbagliato. Non bisogna schiattare per conoscere. Questa visione
sa molto di infernalità.
Ognuno di noi nel profondissimo del suo inconscio sa tutto quello che deve
sapere. Per cui manca la tua tesi.

Il fatto di schiattare è una semplice scelta nostra, per poter fare l'unica
cosa che un'anima non può fare: soffrire.
Pare che si può raggiungere l'estrema perfezione solamente a costo di grandi
sacrifici. Ciò vale per ogni creatura spirituale di ogni ordine e grado.
Pertanto l'unico modo per far soffrire un'anima è quella di incarnarla in un
corpo fisico. Infatti ti sarai reso conto che è una quotidiana sofferenza.
:-))

E' questo il motivo per cui su mondi destinati a corpi fisici si soffre e
basta. La felicità, la perfezione propri di altri mondi ci sono negati.

>Dietro quella che pare essere una favola si nasconde
>ben altro e comunque se credi di stare dialogando con
>un cattolico sei fuori strada.

Non ha importanza se sei cattolico o no. Per completare il discorso sopra,
un buon modo per evitarsi n cicli di rinascita e morte come creature
fisiche, su questo mondo o su altri, la specie non ha importanza, è quello
di obbedire alle leggi universali. La più semplice è quella dell' Amore
inteso come amore verso i suoi simili. La rara capacità che solo pochi
spiriti superiori dimostrano, ossia quella di sapersi donare al bene verso
il prossimo. L'ultimo esempio è stata Madre Teresa. Non scherzava mica
quando diceva che i moribondi sono la sua ricchezza.

>> Ma noi potremmo scoprire di essere il frutto di esperimenti condotti in
>> laboratori da altri esseri intelligenti.

>

>Ognuno è libero di credere in ciò che gli pare, ma io non
>credo in questa particolare teoria che è anche troppo ma-
>-terialistica per i miei gusti. Se oggi non si stessero
>facendo tante ricerche sul gene umano e se la fantasia de-
>-gli autori di fantascienza non si fosse sfrenata su di es-
>-si, ipotesi di questo genere non sarebbero mai state avan-
>-zate. Inoltre non credo che il manipolatore di un gene pos-
>-sa definirsi 'creatore': creasse prima il DNA a partire
>dalla materia inanimata, e poi può avanzare pretese di dir-
>-si creatore di una qualunque cosa.

Dai tempo al tempo. Non dimenticare che la molecola del DNA è fatta di
sostanze inorganiche. Si tratta di atomi diversi messi in ordine.

Attualmente

e non si è capaci di creare tanto, e ci si limita a copiare ciò che già
esiste. Ma verrà anche per noi il tempo in cui sarà possibile creare dagli
atomi gli esseri viventi.

>Anzi, per dirsi propria-
>-mente creatore dovrebbe essere capace di scomporre un atomo
>e di riprodurlo con i suoi mezzi senza trarlo da materia pre-
>-esistente.

Bene! Bravo! Sei sulla strada giusta... Un'atomo non è altro che energia
condensata al sommo grado. Questo lo saprai di sicuro, l'equivalenza materia
energia. Basta ricordarti che il pensiero è una forma di energia per aver
svelato un piccolo segreto..... basta concentrarlo..... :-))

>> Sai ho l'impressione che il fine
>> ultimo della scienza sia creare la vita.

>

>Il fine ultimo dell'uomo e quindi della scienza è di
>essere Dio.

Ma creare la vita non è niente di soprannaturale. Mettila così, è un modo
semplice, affidato a delle creature fisiche per diffondere la vita fisica
nell'universo.

>Come Dio deve solo a se stesso la propria
>esistenza, così l'uomo cerca nella natura qualcosa che
>gli renda la capacità di essere causa di se stesso.

La propria esistenza fisica. D'altronde i progressi della nostra tecnologia
dimostrano che se oggi si campa agevolmente fino a 100 anni lo dobbiamo solo
a noi stessi o sbaglio. :-)

>Il fine dell'uomo ed in generale di ogni essere viven-
>-te è la vita e Dio incarna la vita eterna cui l'uomo
>tende in via del tutto naturale.

Ma dio come lo intendi tu non è altro che il frutto delle nostre paure per il dopo. Nelle prime fasi di vita di un'essere umano abbiamo paura del lupo cattivo, dell'orso ecc. Tutte favole inventate dai nostri genitori per evitare degli eccessi nel caso di figli troppo vivaci. Ebbene ciò che vale per un singolo essere umano vale per il suo insieme. Mi spiego meglio, per evitare che una società umana prenda brutte strade bisogna controllarla. E quale miglio freno della dannazione eterna! :-))

>> Il nostro sole si spegnerà e con esso l'intero sistema solare. Ma in altri

>> luoghi una stella nascerà. Come fai a dire che l'universo finirà?

>

>È solo una teoria, quella che afferma che l'universo si
>estinguerà per lo spegnersi progressivo delle stelle che
>allontanandosi continuamente dal punto dal quale sono
>partite termineranno la loro corsa nello spazio infinito
>rimasto privo di luce e di calore.

Eh! Eh! Vuoi essere un creatore? Ebbene accendi un fiammifero! Creazione vita e dissoluzione di un'univeso nelle tue mani. Quanti mondi e quanta vita negli istanti che la fiamma brucerà. Ciò che per te saranno pochi secondi per altri sarà l'eternità. Solo questione di tempo! :-))
Le leggi dell'universo sono sempre valide sia per l'immensamente grande che per l'immensamente piccolo.

>Una diversa teoria invece suppone il ritorno indietro del-
>-le galassie che ad un certo momento cesseranno di allon-
>-tanarsi e ritorneranno al punto di partenza cessando di
>esistere in una nuova conflagrazione universale affine al
>Big Bang delle origini.

Si spegneranno proprio come il tuo fiammifero. Ma ciò non è importante perché tutto ciò che è fisico e solo temporaneo.

>In ogni caso, dalle trasformazio-
>-ni dell'universo, sia esso eterno o transeunte, non vedo
>come un essere che abbia raggiunto l'immortalità fisica
>possa sopravvivere.

Mai nessuno raggiungerà l'immortalità fisica. Per il semplice fatto che non serve.

Se consideri la scuola come la nostra vita fisica, quanti studenti vorrebbero l'immortalità? :-))

>> E poi dimentichi il lato spirituale dell'universo. Secondo me non finirà
>> mai..... perchè non è mai iniziato.....

>

>Il lato spirituale dell'universo è Dio.

Spiacente contraddirti ma qui le cose si complicano!

>Dio è Creatore per

>definizione ed io non credo che cesserà mai di creare, quan-
>-do anche dovesse ritenere che questo universo sia vecchio
>e debba essere distrutto per lasciare il posto ad una nuova
>creazione.

Qui il concetto è giusto. Solo che non abbiamo una singola entità che si sobbarca il compito di mandare avanti tutte le aule di questo universo. Sai quante creature esistono in tutto l'universo (nostro)?

>> Ah! Ah! Un tale essere sarebbe tanto saggio che per noi sarebbe molto più di
>> un dio. In effetti esistono esseri molto più vecchi.....
>
>Un essere che visse un tempo così lungo sarebbe da considerarsi
>immortale e come tale non sarebbe capace di evolversi. Tieni pre-
>-sente che sto ragionando in termini materialistici, cioè dando per
>scontato che questo essere abbia un corpo materiale.

Con tutti i limiti e difetti che un corpo fisico ha? Ma ti rendi conto di ciò che dici? Uno campa 20 miliardi di anni e poi un vaso di fiori che gli cade sulla testa lo ammazza. Eh! Eh! Eh!
Suvvia.....

>Non potendo e-
>-volversi, gli sarebbe impossibile adattare la struttura del suo
>corpo e della sua mente all'immagazzinamento di una quantità di in-
>-formazioni incalcolabile e meno che mai gli sarebbe possibile coor-
>-dinarle e gestirle in maniera intelligente. Quindi anche se avesse
>vissuto 20 miliardi di anni, resterebbe l'essere che era quando col
>raggiungimento dell'immortalità fisica il suo processo evolutivo si
>è bloccato, quindi né più saggio né meno saggio (e poi la saggezza
>è virtù pratica, non è Sapienza).

No la sua evoluzione lo porterà ad una consapevolezza e ad una capacità spirituale così grande che le sue idee saranno gli universi dove tu vivrai!

>ti parle-
>-rò di 'religiosità', cioè della tendenza umana ad affer-
>-mare se stessi anche contro il limite della morte appog-
>-giandosi alla fede nell'immortalità dell'anima o nella
>esistenza di un dio.

Quando manca la conoscenza del dopo ci si aggrappa a qualsiasi cosa.....
l'ignoranza è una brutta bestia.

>È questo ciò che intendo con la pa-
>-rola "religione": nel significato che le attribuisco es-
>-sa include qualsiasi forma di credenza o pratica, priva-
>-ta o collettiva, che affermi e tenga conto dell'esisten-
>-za di una vita oltre questa vita materiale.

La pratica migliore non è quella delle religioni per assicurarsi un bel posticino per il dopo. Ciò porta a delle religioni, 'su misura' ognuno è convinto che non facendo questo o non facendo quello è a posto per il dopo.

Non solo, ma ci si coalizza in gruppi e si fa la guerra per convincere gli altri della bontà della propria religione. Ma così facendo si viola la prima legge universale. Comunque l'eternità è lunga e quindi ci viene sempre data una seconda opportunità. :-))

Quando gli esseri materiali seguiranno le semplici regole universali, non ci sarà bisogno di 'religioni' con sedicenti preti.

>Il suo oppo-

>-to è il materialismo perché questo nega l'esistenza nello

>uomo di un principio superiore alla materia del suo corpo

>e la creazione dell'universo come un atto intelligente o-

>-perato da un dio.

Boom! Ma noi siamo esseri materiali! Come possiamo rinnegare la nostra materialità?

In verità le creature fisiche devono trovare il giusto equilibrio tra materialismo e spiritualità. Gli eccessi in ambedue i settori portano inesorabilmente ad un'esistenza fisica più dolorosa del necessario.

>Quindi per chiarirci le idee la reli-

>-gione incorpora qualsiasi credenza nella Vita e nella sua

>eternità, mentre il materialismo è il suo opposto.

Non la metterei così. Io direi che il materialismo è ciò che può farci stare il meno male possibile in questa esistenza materiale, mentre il lato spirituale frenerà l'eccesso di materialismo e ci farà stare il meno possibile 'fisici'.

Bye Eraldo
Francesco

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 18 14:51:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vatican Admits...

From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>

Date: Wed, 18 Nov 1998 14:51:18 +0100

XMan ha scritto:

> Quando manca la conoscenza del dopo ci si aggrappa a qualsiasi cosa.....

> l'ignoranza è una brutta bestia.

"Omnis malus ignorans" diceva Tommaso d'Aquino.

>

> >È questo ciò che intendo con la pa-

> >-rola "religione": nel significato che le attribuisco es-

> >-sa include qualsiasi forma di credenza o pratica, priva-

> >-ta o collettiva, che affermi e tenga conto dell'esisten-

- > >-za di una vita oltre questa vita materiale.
- >
- > La pratica migliore non è quella delle religioni per
- > assicurarsi un bel posticino per il dopo. Ciò porta
- > a delle religioni, 'su misura' ognuno è convinto che
- > non facendo questo o non facendo quello è a posto per
- > il dopo. Non solo, ma ci si coalizza in gruppi e si
- > fa la guerra per convincere gli altri della bontà della
- > propria religione. Ma così facendo si viola la prima
- > legge universale. Comunque l'eternità è lunga e quindi
- > ci viene sempre data una seconda opportunità. :-))
- > Quando gli esseri materiali seguiranno le semplici regole
- > universali, non ci sarà bisogno di 'religioni' con
- > sedicenti preti.

Queste regole dovrebbero essere lapalissiane, mentre non lo sono ed occorre grande impegno e sacrificio per giungere ad una parvenza di fondata convinzione. Di solito chi condanna le religioni ne fonda di proprie e quindi non si esce mai dal solito giro di parole.

- >
- > >Il suo oppos-
- > >-to è il materialismo perché questo nega l'esistenza nello
- > >uomo di un principio superiore alla materia del suo corpo
- > >e la creazione dell'universo come un atto intelligente o-
- > >-perato da un dio.
- >
- > Boom! Ma noi siamo esseri materiali! Come possiamo rinnegare la nostra
- > materialità?
- > In verità le creature fisiche devono trovare il giusto equilibrio tra
- > materialismo e spiritualità. Gli eccessi in ambedue i settori portano
- > inesorabilmente ad un'esistenza fisica più dolorosa del necessario.

Anche qua è questione di intesa sul significato delle parole. Quando dici che noi siamo esseri materiali ti contraddici vistosamente perché l'essere è cosa diversa dall'avere; se io sono un essere materiale, non ho alcuna possibilità di sfuggire alla morte perché la materia che forma il mio corpo perde la propria forma e struttura, trascorrendo dal mondo organico in quello inorganico nel quale non c'è coscienza di sorta che possa essere attribuita alla materia. Viceversa io non sono un essere materiale, ho solo un corpo materiale, la cui distruzione non inciderà sul mio spirito quando avrò assunto sufficiente consapevolezza di quest'ultimo. Identificandomi al corpo non avrei speranze di salvarmi nel post-mortem.

- > >Quindi per chiarirci le idee la reli-
- > >-gione incorpora qualsiasi credenza nella Vita e nella sua
- > >eternità, mentre il materialismo è il suo opposto.
- >
- > Non la metterei così. Io direi che il materialismo è ciò che può farci stare

- > il meno male possibile in questa esistenza materiale, mentre il lato
- > spirituale frenerà l'eccesso di materialismo e ci farà stare il meno
- > possibile 'fisici'.

In sostanza il classico piede in due scarpe :-)
Credo sia molto difficile temperare queste
due tendenze, ed ho molti dubbi che a tutt'oggi
qualcuno vi sia riuscito.

- >
- > Bye Eraldo
- > Francesco

Ciao
Eraldo

From cyllenius@pointel.it Fri Nov 20 12:48:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Fri, 20 Nov 1998 12:48:24 +0100

XMan ha scritto:

- >
- > Eraldo ha scritto nel messaggio <3652D0D6.5333B885@pointel.it>...
- > >Viceversa io non
- > >sono un essere materiale, ho solo un corpo materiale,
- > >la cui distruzione non inciderà sul mio spirito quando
- > >avrò assunto sufficiente consapevolezza di quest'ulti-
- > >-mo. Identificandomi al corpo non avrei speranze di sal-
- > >-varmi nel post-mortem.
- >
- > Esatto, il corpo è solo uno strumento che al momento opportuno può essere
- > eliminato senza danni. Non è necessaria grande consapevolezza.

Il senso del corpo fisico, ma la teosofia insegna a credere
nell'esistenza di molti altri corpi oltre questo. In ogni
caso che si possano ottenere tali risultati senza correre
dei seri rischi, specie nel caso di imprevisione teorica
e pratica del praticante, è tutto da dimostrare.

- >
- > >> Non la metterei così. Io direi che il materialismo è ciò che può farci
- > >stare
- > >> il meno male possibile in questa esistenza materiale, mentre il lato
- > >> spirituale frenerà l'eccesso di materialismo e ci farà stare il meno
- > >> possibile 'fisici'.
- > >
- > >In sostanza il classico piede in due scarpe :-)
- > >Credo sia molto difficile temperare queste
- > >due tendenze, ed ho molti dubbi che a tutt'oggi
- > >qualcuno vi sia riuscito.
- >
- > Qualcuno è riuscito a temperarle.

Chi vi è riuscito?

- > Si tratta di estendere la singola
- > capacità all'intera società.

Già, la piccola e la Grande Opera :-)

- > Ma questa è cosa molto ardua. Tuttavia altre
- > possibilità non ce ne sono se si vuole progredire.

Ne sono convinto anch'io, ma vi sono solo due strade: la ricerca personale o l'insegnamento da parte di chi abbia già compiuto tale impresa. Nel primo caso sei libero e padrone di te, ma sei esposto a maggiori rischi di chi invece sia assistito da persona di provata esperienza ed andrai soggetto ad un'enorme perdita di tempo la cui consapevolezza costituisce anche un ostacolo se è vero che non bisogna avere fretta in queste cose ("ogni precipitazione viene dal demònio" dicevano gli alchimisti); nel secondo il problema sta nel trovare un buon maestro, cosa difficile e pericolosa di questi tempi, ma che in caso di riuscita offre grandissimi vantaggi.

- >
- > Ciao
- > Francesco

Ciao
Eraldo

From fbonafed@iol.it Sat Nov 21 21:37:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Sat, 21 Nov 1998 21:37:24 +0100

Eraldo ha scritto nel messaggio <36555708.423CCF94@pointel.it>...

- >Il senso del corpo fisico, ma la teosofia insegna a credere
- >nell'esistenza di molti altri corpi oltre questo.

Sono tutti dei veicoli, in realtà quello più importante è singolo.

- >In ogni caso che si possano ottenere tali risultati senza correre
- >dei seri rischi, specie nel caso di imprevisione teorica
- >e pratica del praticante, è tutto da dimostrare.

Piuttosto ci vuole un'ottima guida. :-)

- >Ne sono convinto anch'io, ma vi sono solo due strade:
- >la ricerca personale o l'insegnamento da parte di chi
- >abbia già compiuto tale impresa. Nel primo caso sei

>libero e padrone di te, ma sei esposto a maggiori ris-
>-chi di chi invece sia assistito da persona di prova-
>-ta esperienza ed andrai soggetto ad un'enorme perdita
>di tempo la cui consapevolezza costituisce anche un os-
>-tacolo se è vero che non bisogna avere fretta in ques-
>-te cose ("ogni precipitazione viene dal demònio" dice-
>-vano gli alchimisti); nel secondo il problema sta nel
>trovare un buon maestro, cosa difficile e pericolosa di
>questi tempi, ma che in caso di riuscita offre grandis-
>-simi vantaggi.

Concordo. Di sicuro sarebbe un'esperienza unica.

Ciao
Francesco

From TTIOOT@z.r Sat Nov 07 14:37:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci credi o no, funziona!!
From: TTIOOT@z.r
Date: Sat, 07 Nov 1998 13:37:14 GMT

>C'E' LA REALE POSSIBILITA' DI FARE SOLDI IN POCO TEMPO!!
>Innanzitutto sappi che non mi interessa star qui a convincerti sulla bont=E0 =
>o
>meno di questo messaggio. Questa "Catena" si differenzia dalle altre per la
>sua potenzialit=E0 di guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'.

Ma perche' non ti droghi come tutti gli altri?

From look@he.m Sat Nov 07 14:42:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Andreotti e gli ufo
From: look@he.m
Date: Sat, 07 Nov 1998 13:42:12 GMT

Che legame c'e' fra Andreotti e gli UFO?
Un uomo politico che per cinquanta anni e' stato di fatto il tramite
fra l' Italia e gli Stati Uniti negli affari piu' segreti e delicati,
il custode di molti dei misteri della I repubblica, come puo' non
sapere la verita' intorno agli UFO?
A chi hanno sempre fatto riferimento gli uomini chiave dell' esercito
e dell' aviazione italiana...? Quale era il suo rapporto con
Kissinger? Una lettura in chiave ufologica della vicenda di questo
personaggio potrebbe dischiudere orizzonti inaspettati. Il suo essere
indissolubilmente associato agli aspetti politici della storia del
nostro paese lo rende al riparo da ogni indiscrezione su...altre cose.
Il democristiano meno potente (una corrente esigua rispetto alle

altre) ha sempre concentrato nelle sue mani il poteri piu' grande. Che cosa sa il vaticano degli UFO che non dice? Prendete questa mail come un "suggerimento" per ricerche piu' approfondite...i dati sono abbastanza accessibili ma vanno letti con una ottica diversa. Per ora e' tutto.

From thoth2000@hotmail.com Sun Nov 08 14:25:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andreotti e gli ufo
From: "thoth2000" <thoth2000@hotmail.com>
Date: 8 Nov 1998 13:25:18 GMT

interessante.... ma concentrati piuttosto sul Vaticano (alcuni cardinali, non il papa) e gli ufo..... altro che andreotti.....

look@he.m scritto nell'articolo <36444e0f.130122085@news.flashnet.it>...

> Che legame c'e' fra Andreotti e gli UFO?
> Un uomo politico che per cinquanta anni e' stato di fatto il tramite
> fra l' Italia e gli Stati Uniti negli affari piu' segreti e delicati,
> il custode di molti dei misteri della I repubblica, come puo' non
> sapere la verita' intorno agli UFO?
> A chi hanno sempre fatto riferimento gli uomini chiave dell' esercito
> e dell' aviazione italiana...? Quale era il suo rapporto con
> Kissinger? Una lettura in chiave ufologica della vicenda di questo
> personaggio potrebbe dischiudere orizzonti inaspettati. Il suo essere
> indissolubilmente associato agli aspetti politici della storia del
> nostro paese lo rende al riparo da ogni indiscrezione su...altre cose.
> Il democristiano meno potente (una corrente esigua rispetto alle
> altre) ha sempre concentrato nelle sue mani il poteri piu' grande. Che
> cosa sa il vaticano degli UFO che non dice? Prendete questa mail come
> un "suggerimento" per ricerche piu' approfondite...i dati sono
> abbastanza accessibili ma vanno letti con una ottica diversa. Per ora
> e' tutto.
>
>

From cuoghi.carless@mclink.it Sun Nov 08 15:13:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andreotti e gli ufo
From: "Andrew CARLESS & Giuliana CUOGHI" <cuoghi.carless@mclink.it>
Date: Sun, 8 Nov 1998 15:13:59 +0100

hai ragione.. e dire la verita', ci assomiglia anche, a un grigio.....

Ma seriamente senz'altro i poteri italiani ne sono a coscienza come quelli inglesi ecc.. Ma chi sa se si e' voluto dire tutto a questi politici italiani, che un giorno ci sono, l'altro sono via...

Il vaticano, ecco un'altra possibilita', secondo me piu' probabile...

Andy
look@he.m ha scritto nel messaggio <36444e0f.130122085@news.flashnet.it>...

>Che legame c'e' fra Andreotti e gli UFO?
>Un uomo politico che per cinquanta anni e' stato di fatto il tramite
>fra l' Italia e gli Stati Uniti negli affari piu' segreti e delicati,
>il custode di molti dei misteri della I repubblica, come puo' non
>sapere la verita' intorno agli UFO?
>A chi hanno sempre fatto riferimento gli uomini chiave dell' esercito
>e dell' aviazione italiana...? Quale era il suo rapporto con
>Kissinger? Una lettura in chiave ufologica della vicenda di questo
>personaggio potrebbe dischiudere orizzonti inaspettati. Il suo essere
>indissolubilmente associato agli aspetti politici della storia del
>nostro paese lo rende al riparo da ogni indiscrezione su...altre cose.
>Il democristiano meno potente (una corrente esigua rispetto alle
>altre) ha sempre concentrato nelle sue mani il poteri piu' grande. Che
>cosa sa il vaticano degli UFO che non dice? Prendete questa mail come
>un "suggerimento" per ricerche piu' approfondite...i dati sono
>abbastanza accessibili ma vanno letti con una ottica diversa. Per ora
>e' tutto.
>

From look@he.m Sun Nov 08 23:01:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andreotti e gli ufo
From: look@he.m
Date: Sun, 08 Nov 1998 22:01:19 GMT

Il Vaticano conosce alcune cose...ma nulla di sconvolgente.
Andreotti invece copre 50 anni di storia italiana. Provate a fare
delle ricerche sulla sua storia e a leggerla in chiave ufologica.
Provate a legarla agli avvistamenti ufo durante il fascismo...e
capirete.

From pug@iol.it Tue Nov 10 23:16:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andreotti e gli ufo
From: "Mario" <pug@iol.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 23:16:33 +0100

Strettissimo: Andreotti e' un alieno. :-)))
Mario
look@he.m ha scritto nel messaggio <36444e0f.130122085@news.flashnet.it>...
>Che legame c'e' fra Andreotti e gli UFO?
>

From bergamasco@mediacom.it Wed Nov 18 01:17:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andreotti e gli ufo
From: "Larry" <bergamasco@mediacom.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 01:17:26 +0100

cos'e' fai l'omertoso???

dì quello che vuoi dire senza fare indovinelli

;-)

look@he.m ha scritto nel messaggio <36444e0f.130122085@news.flashnet.it>...

>Che legame c'e' fra Andreotti e gli UFO?

>Un uomo politico che per cinquanta anni e' stato di fatto il tramite

>fra l' Italia e gli Stati Uniti negli affari piu' segreti e delicati,

>il custode di molti dei misteri della I repubblica, come puo' non

>sapere la verita' intorno agli UFO?

>A chi hanno sempre fatto riferimento gli uomini chiave dell' esercito

>e dell' aviazione italiana...? Quale era il suo rapporto con

>Kissinger? Una lettura in chiave ufologica della vicenda di questo

>personaggio potrebbe dischiudere orizzonti inaspettati. Il suo essere

>indissolubilmente associato agli aspetti politici della storia del

>nostro paese lo rende al riparo da ogni indiscrezione su...altre cose.

>Il democristiano meno potente (una corrente esigua rispetto alle

>altre) ha sempre concentrato nelle sue mani il poteri piu' grande. Che

>cosa sa il vaticano degli UFO che non dice? Prendete questa mail come

>un "suggerimento" per ricerche piu' approfondite...i dati sono

>abbastanza accessibili ma vanno letti con una ottica diversa. Per ora

>e' tutto.

>

From confed@geocities.com Sat Nov 07 16:15:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: *** Presentation of the Earth Confederation ***

From: "E-CON" <confed@geocities.com>

Date: Sat, 7 Nov 1998 15:15:50 -0000

The Earth Confederation (E-CON) is an world improvement organization, that seeks union and equality for all.

We cover the following topics:

Research projects:

Research using standard knowledge (physics, mathematics, etc.)

Scientific Exploration:

Research on "paranormal" subjects, such as:

- UFOlogy (including an UFOlogy course with an exam)

- Telepathy

- Telekinesis

- Life after Death

- Out of body experiences

Environmentalism:

Opinions and field research on the following topics:

- Ecology (Opinion forum about ecology-related issues)

- Area Alert (Zones affected by pollution, including major causes)

Social improvement:

Opinions about the following topics:

- World view - opinion about the current world status

- Area Report - opinion about the problems in a certain area where the member lives and what can be done to solve them

Aid Project:

The aid project is used in special cases when someone, member or not, needs assistance in a certain way (funding, diseases, etc.)

School:

We also have a certain number of courses for our members to take, including (so far):

- UFOlogy
- Chaos Survival

Under construction:

- Scientific Exploration initiation
- Programming course

Membership information:

Completely free at all times. The member can, when joining, choose to be:

Ranked - The member has a certain position in E-CON, with a certain responsibility. He/she has to do work in order to rise to an higher position.

Unranked - The member doesn't have the responsibilities that the ranked members have.

If you wish to visit E-CON, here are the sites:

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Senate/1390>

or

<http://members.xoom.com/EConfed>

Thank you,
Earth Confederation

From leddam@val.it Sat Nov 07 23:24:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: !!!!!!!!!BOB LAZAR!!!!!!!!!!!!

From: Ida <leddam@val.it>

Date: Sat, 07 Nov 1998 23:24:35 +0100

Vorrei sentire qualche opinione su Bob Lazar insomma una volta stabilito che ha lavorato veramente nella base di Nellis, Aria51

..... i suoi guai con la giustizia sfruttamento alla prostituzione ecc. mi fanno venire qualche dubbio riguardo le sue teorie
!

Grazie

Ida

From scovil@tin.it Sun Nov 08 02:20:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: !!!!!!!!!BOB LAZAR!!!!!!!!!!!!

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Sun, 08 Nov 1998 02:20:48 +0100

Ida wrote:

> Vorrei sentire qualche opinione su Bob Lazar insomma una volta
> stabilito che ha lavorato veramente nella base di Nellis, Aria51
> i suoi guai con la giustizia sfruttamento alla
> prostituzione ecc. mi fanno venire qualche dubbio riguardo le sue teorie
> !
> Grazie

Premetto che sono abbastanza scettico riguardo le dichiarazioni di Lazar.

Tuttavia, se fosse davvero possibile stabilire che ha lavorato a Nellis, allora paradossalmente sarebbero le sue teorie a provocare qualche dubbio sui suoi guai con la giustizia. ;-)

--

Ciao,

Stefano Covili

Prendi il modo d'intendere dell'Oriente
e la conoscenza dell'Occidente,
poi mettiti a cercare...

(Georges Ivanovic Gurdjieff)

From leddam@val.it Sun Nov 08 23:24:24 1998
To: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!!!!!BOB LAZAR!!!!!!!!!!!!
From: Ida <leddam@val.it>
Date: Sun, 08 Nov 1998 23:24:24 +0100

Ok ho capito ma tra l'80% della verità ci includi anche i discorsi riferiti alla struttura di un ufo, il suo interno e le sue spiegazioni sul metodo di propulsione?
Lo so che è difficile anche asserire il contrario, ma i suoi discorsi mi sembrano da un lato
mi sembrano poco veritieri e dall'altro mi sembrano troppo terrestri o inadeguati a quella che potrebbe essere una civiltà progredita!
Non ti risulta?

LDA

Stefano Covili wrote:

> Ida wrote:
>
> > Vorrei sentire qualche opinione su Bob Lazar insomma una volta
> > stabilito che ha lavorato veramente nella base di Nellis, Aria51

> > i suoi guai con la giustizia sfruttamento alla
> > prostituzione ecc. mi fanno venire qualche dubbio riguardo le sue teorie
> > !
> > Grazie
>
> Premetto che sono abbastanza scettico riguardo le dichiarazioni di
> Lazar.
>
> Tuttavia, se fosse davvero possibile stabilire che ha lavorato a
> Nellis, allora paradossalmente sarebbero le sue teorie a provocare
> qualche dubbio sui suoi guai con la giustizia. ;-)
>
> --
> Ciao,
>
> Stefano Covili
>
> Prendi il modo d'intendere dell'Oriente
> e la conoscenza dell'Occidente,
> poi mettiti a cercare...
>
> (Georges Ivanovic Gurdjieff)

From scovil@tin.it Tue Nov 10 03:03:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!!!!BOB LAZAR!!!!!!
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 03:03:13 +0100

Ida wrote:

>
> Ok ho capito ma tra l'80% della verità ci includi anche i discorsi
> riferiti alla struttura di un ufo, il suo interno e le sue spiegazioni sul
> metodo di propulsione?

Momento: non ho mai detto che l'80% di quel che ha detto Lazar sia
vero, anzi...

> Lo so che è difficile anche asserire il contrario, ma i suoi discorsi mi
> sembrano da un lato
> mi sembrano poco veritieri e dall'altro mi sembrano troppo terrestri o
> inadeguati a quella che potrebbe essere una civiltà progredita!
> Non ti risulta?

Sono pienamente d'accordo.

Il mio intervento era unicamente un invito a rivolgere il proprio
senso critico non solo verso gli sfigatelli come Lazar, ma anche e
soprattutto nei confronti delle autorità e delle istituzioni.

--

Ciao,

Stefano Covili

Prendi il modo d'intendere dell'Oriente
e la conoscenza dell'Occidente,
poi mettiti a cercare...

(Georges Ivanovic Gurdjieff)

From pippo@tin.it Mon Nov 09 00:46:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!!!!!BOB LAZAR!!!!!!!!!!
From: "Borneo" <pippo@tin.it>
Date: Mon, 9 Nov 1998 00:46:50 +0100

Mi pare che il bob ha vinto una causa contro il governo perche' riuscì a dimostrare in tribunale di aver effettivamente lavorato in quella base al contrario di quanto dichiarato dai vari rappresentati militari. Il tutto sarebbe stato legato al ritrovamento di una agenda di un alto ufficiale in cui compariva il nome il suo nome.

Saluti
Borneo

From astro@icmnet.net Sun Nov 08 02:01:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Iridium Flares
From: astro@icmnet.net (Paolo Bussola)
Date: Sun, 8 Nov 1998 02:01:01 +0100

Ciao a tutti!

Solo per curiosita' e non certo per polemica: avete mai ricevuto segnalazione di avvistamenti di ufo riconducibili ad IRIDIUM FLARES?

Se volete saperne di piu' sugli Iridium Flares cliccate qui sotto:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hangar/5990/iridium.html>

A presto!
Paolo

From fabrif@galactica.it Sun Nov 08 02:16:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: "Fabrizio F" <fabrif@galactica.it>
Date: Sun, 8 Nov 1998 02:16:28 +0100

.....sono convinto che esistano altre forme di vita oltre alla nostra e non ho difficoltà a credere che alcuni di questi esseri possano gironzolare sulle nostre teste o che magari si confondano tra di noi, ma la mia domanda è questa : c'è qualcuno in questo ng che abbia visto un ufo ?

ciao a tutti

Fabrizio

From gabri@inrete.it Mon Nov 09 22:20:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: "Luisa & Umberto" <gabri@inrete.it>
Date: Mon, 9 Nov 1998 22:20:31 +0100

Fabrizio F ha scritto nel messaggio ...

>

>

>.....sono convinto che esistano altre forme di vita oltre alla nostra e non
>ho difficoltà a credere che alcuni di questi esseri possano gironzolare
>sulle nostre teste o che magari si confondano tra di noi, ma la mia domanda
>è questa : c'è qualcuno in questo ng che abbia visto un ufo ?

>

>ciao a tutti

>Fabrizio

>

>

Sono passati venti anni ma il ricordo è nitido nella mia mente.
Eravamo un gruppo di scout accampati in una baita della Val di Susa (provincia di Torino). Alla sera, com'è consuetudine, eravamo attorno al fuoco a cantare. Ad un tratto, senza aver udito alcun suono, molti di noi - ed io compreso - abbiamo alzato lo sguardo al cielo ed abbiamo visto un disco luminoso. Tutti abbiamo urlato "Un disco volante !" Non era molto alto e non andava molto veloce, così lo abbiamo potuto osservare per bene per diversi secondi, dopodichè ha accelerato di colpo ed è sparito verso la pianura e Torino. La sua forma l'ho rivista in molte foto o disegni di altri testimoni di altre parti del mondo.

Due giorni dopo, in un campo non molto distante dal nostro accampamento si poteva vedere una grande bruciatura circolare dal diametro di circa 2-2,5 m. Essendo poi un astrofilo, molte notti ho notato corpi e luci strani nel cielo di Torino che non sempre erano riconducibili a satelliti o pianetini...

Ricordo a tutti che il monte Musinè, a pochi km da Torino, è noto per una lunga serie di avvistamenti. Si dice che nel sottosuolo del monte ci sia uranio o qualcosa del genere utilizzato dagli ufo come "combustibile" per le loro astronavi.

saluti

Umberto

From moony75@hotmail.com Fri Nov 13 10:41:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: Sirius <moony75@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Nov 1998 01:41:06 -0800

VI ricordate dell ufo verde avvistato a Roma e poi in diverse localita Italiane?

Mio padre ha avuto la fortuna di vederlo :(((...lui non ci crede agli ufo ma conferma di aver visto la luce verde (e non mente di certo).
In quel periodo ero negli States, che sfortuna.
Cmq anche io ho avuto un esperienza, pero non posso dire che sia un UFO.
Quando viaggio in aereo ho sepre avuto il desiderio di guardare il cielo stellato di notte. Certo non e che si veda un granche dai finestrini ma una volta (4 mesi va) tornando dagli States (dove attualmente studio) ho notato una stella molto luminosa che pero pochi secondi prima non ricordavo di aver visto, infatti osservandola bene ho visto che la sua luminosita (luminosa quanto Sirius o Vega) e diminuita in meno di 2 secondi fino a scomparire. Cosa ne pensate?? forse un satellite? non sono convinto che sia un UFO, pero sono rimasto sorpreso.
Ciao ciao

From harlock@freemail.it Fri Nov 13 10:45:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 10:45:20 +0100

Fabrizio F ha scritto nel messaggio ...

>
>
>.....sono convinto che esistano altre forme di vita oltre alla nostra e non
>ho difficoltà a credere che alcuni di questi esseri possano gironzolare
>sulle nostre teste o che magari si confondano tra di noi, ma la mia domanda
>è questa : c'è qualcuno in questo ng che abbia visto un ufo ?
>
>ciao a tutti
> Fabrizio

Ciao,
Premessa:
potete credere o non credere a quello che e' scritto sotto, ma in ogni caso, non rispondero' a reply del tipo "ma avevi bevuto?" o "sei sicuro di quello che hai visto?".

Allora, aprile 1997, ero a Livorno per fare una visita a mio nonno che era ricoverato all'ospedale. In quel periodo studiavo a Pisa per cui stavo tornando verso la stazione (Livorno) per prendere il treno e tornare a casa. Ero con mio fratello , anche lui studente a Pisa e mentre stavamo

attraversando viale Carducci (per chi non lo conoscesse e' il viale che dall'ospedale porta alla stazione) mio fratello vede un gruppo di circa dieci persone che stavano guardando in cielo (erano ad una fermata bus). Erano circa le 16:30, cielo limpido (non c'era neanche una nuvola) quindi la visibilita' era ottima.

Abbiamo visto un'oggetto molto luminoso, di forma circolare che si muoveva dalla mia sinistra (stavo guardando verso la stazione) in linea retta e velocita' relativamente bassa.

Ovviamente non so a che altezza potesse essere, le dimensioni erano paragonabili a quelle di un pallone da volley , leggermente piu' piccolo, ma non sapendo la distanza non posso fare congetture sulle dimensioni reali.

Dopo circa 20 sec. di movimento lineare, quando era piu' o meno sulla verticale della stazione (considerate la mia prospettiva) ha rallentato e per circa 30 sec. ha compiuto delle virate strettissime a velocita' molto elevata ,per rendere l'idea di quello che vedevo , pensate ad una palla da tennis che rimbalza sul muro... l'effetto era molto simile.

Durante queste manovre la luminosita' cambiava costantemente e eseguiva anche delle variazioni di quota (almeno dal mio punto di vista sembrava alzarsi e abbassarsi) con una velocita' incredibile.

Dopo appunto 30 sec. circa di queste manovre si e' ristabilizzato e si e' allontanato verso destra con moto rettilineo e velocita' piu' o meno simile a quella iniziale.

Ho potuto seguirlo con lo sguardo per un altro minuto circa, dopo l'ho perso

Questo e' quanto, se puo' interessare i testimoni erano circa dieci oltre a me e mio fratello (in quella zona) e c'e' stato un articolo relativo sulla nazione di Livorno (non l'ho letto personalmente, me l'hanno detto degli amici a cui avevo raccontato il fatto alcuni giorni dopo).

From rponi@geocities.com Fri Nov 13 12:44:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 13 Nov 1998 11:44:21 GMT

Il Fri, 13 Nov 1998 10:45:20 +0100, "Harlock" <harlock@freemail.it> ha scritto:

>Premessa:

>potete credere o non credere a quello che e' scritto sotto, ma in ogni caso,

>non rispondero' a reply del tipo "ma avevi bevuto?" o "sei sicuro di quello

>che hai visto?".

E perche' si dovrebbe rispondere in modo cosi' incivile?

Nell'ambiente ufologico "serio" di usa dire che il testimone e' sacro, per cui la sua testimonianza va tenuta in estrema considerazione proprio perche' il fine dell'ufologia e' investigare il fenomeno per cercare di trovarne una spiegazione, qualunque essa sia, terrestre e non.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From el.curioso@technologist.com Fri Nov 13 13:19:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Fri, 13 Nov 1998 13:19:29 +0100

Harlock <harlock@freemail.it> wrote:

La tua descrizione del fenomeno mi ha fatto venire in mente quello che si può vedere di un riflesso da una finestra che si muove spinta da un leggero vento, ad un tratto il vento cessa, la finestra si ferma ed il vetro tende a tornare nella sua posizione naturale vibrando leggermente (c'è sempre un poco di gioco), quindi la brezza riprende a spostare la finestra sino a far uscire il riflesso dalla zona di visibilità. Il tutto può avvenire in una rotazione del vetro anche di pochissimi gradi e magari essere generato da qualcuno che pulisce una finestra piuttosto che da uno spostamento causato dal vento.

Con questo non voglio affermare che tu abbia visto proprio questo. La mia vuole solo essere una considerazione che al limite potrebbe fornire una spiegazione logica. Sempreché si riesca però a dimostrare la possibilità, in particolari condizioni atmosferiche, che si generi in cielo una specie di "muro" invisibile e riflettente (come un vetro). In questo caso il globo da te visto potrebbe essere stato un riflesso della luce solare...

Agli esperti l'ardua sentenza ;-)

Ciao da Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From harlock@freemail.it Fri Nov 13 17:27:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 17:27:14 +0100

Luca (il.curioso) ha scritto nel messaggio
<1difl2o.1anmqsqsq1r5sN@ppp-parma83-233.iol.it>...
->Harlock <harlock@freemail.it> wrote:

->Con questo non voglio affermare che tu abbia visto proprio questo. La
->mia vuole solo essere una considerazione che al limite potrebbe fornire
->una spiegazione logica. Sempreché si riesca però a dimostrare la
->possibilità, in particolari condizioni atmosferiche, che si generi in

->cielo una specie di "muro" invisibile e riflettente (come un vetro). In
->questo caso il globo da te visto potrebbe essere stato un riflesso della
->luce solare...

???? ..:-)

lasciando perdere l'ovvia ironia, ho capito a cosa ti riferisci, ma i
movimenti erano molto piu' ampi rispetto a quello che potrebbe produrre una
vibrazione su di un vetro .

From el.curioso@technologist.com Sat Nov 14 14:15:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Sat, 14 Nov 1998 14:15:39 +0100

Harlock <harlock@freemail.it> wrote:

> Luca (il.curioso) ha scritto nel messaggio
> <1difl2o.1anmqsqsq1r5sN@ppp-parma83-233.iol.it>...
> ->Harlock <harlock@freemail.it> wrote:
>
> ->Con questo non voglio affermare che tu abbia visto proprio questo. La
> ->mia vuole solo essere una considerazione che al limite potrebbe fornire
> ->una spiegazione logica. Semprech  si riesca per  a dimostrare la
> ->possibilit , in particolari condizioni atmosferiche, che si generi in
> ->cielo una specie di "muro" invisibile e riflettente (come un vetro). In
> ->questo caso il globo da te visto potrebbe essere stato un riflesso della
> ->luce solare...
>
>
> ???? ..:-)
> lasciando perdere l'ovvia ironia, ho capito a cosa ti riferisci, ma i
> movimenti erano molto piu' ampi rispetto a quello che potrebbe produrre una
> vibrazione su di un vetro .

Ti sbagli, non era mia intenzione essere ironico.

Comunque per i movimenti dipende dall'angolo e dalla distanza con cui la
luce si riflette sul vetro.

Credimi, non sono qui per prendere in giro nessuno. Anch'io in passato
ho indicato proprio in questo NG il mio avvistamento di un ufo, senza
per  volerlo definire per forza un evento inspiegabile, ma proprio per
chiedere se qualcuno mi poteva dare una spiegazione logica a quello che
avevo visto.

Ciao da Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From harlock@freemail.it Sun Nov 15 12:43:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...chi lo ha visto un ufo ?
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 12:43:55 +0100

Luca (il.curioso) ha scritto nel messaggio
<1dihjhg.of9s1j15n3rf2N@ppp-parma83-230.iol.it>...
->> lasciando perdere l'ovvia ironia, ho capito a cosa ti riferisci, ma i
->> movimenti erano molto piu' ampi rispetto a quello che potrebbe produrre
una
->> vibrazione su di un vetro .
->
->Ti sbagli, non era mia intenzione essere ironico.

L'ovvia ironia era riferita al "Sempreché si riesca però a dimostrare la
possibilità, in particolari condizioni atmosferiche, che si generi in
cielo una specie di "muro" invisibile e riflettente (come un vetro). "
E continuo a sperare fosse ironia.....
Ti potrei dire che quello che ho visto poteva anche essere babbo
natale...sempreche' si riesca a dimostrare che in particolari periodi
dell'anno le renne volino e siano avvolte da un'alone luminoso....;-)

->Comunque per i movimenti dipende dall'angolo e dalla distanza con cui la
->luce si riflette sul vetro.
Il fenomeno che ho visto ha occupato nella sua intera durata quasi tutto lo
spazio di cielo che potevo vedere.....

->Credimi, non sono qui per prendere in giro nessuno. Anch'io in passato
->ho indicato proprio in questo NG il mio avvistamento di un ufo, senza
->però volerlo definire per forza un evento inspiegabile, ma proprio per
->chiedere se qualcuno mi poteva dare una spiegazione logica a quello che
->avevo visto.
questo e' normale... onestamente io ho pensato molto a possibili cause
"logiche" per quello che avevo visto ma non ho trovato niente che potesse
spiegare quel fenomeno.

ciao

From tobis@iol.it Sun Nov 08 08:46:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tecnologia ufo
From: "tobis" <tobis@iol.it>
Date: Sun, 8 Nov 1998 08:46:22 +0100

Chi mi sa spiegare il nuovo metodo di propulsione
detto "Propulsione al Plasma"?
La ricerca può essere stata guidata da una tecnologia aliena?

Chi mi sa spiegare il nuovo metodo di propulsione
detto "Propulsione al Plasma"?
La ricerca può essere stata guidata da una tecnologia aliena?

From Mynemo.ad@iol.it Sun Nov 08 09:52:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ANTICHI ASTRONAUTI] Nuovo libro in libreria
From: Mynemo.ad@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Sun, 08 Nov 1998 08:52:43 GMT

ANTICHI ASTRONAUTI
Dalle pile di Babilonia alle piste di Nazca

di William H. Stiebing Jr.

introduzione di Sergio De Santis

Le piste di Nazca nel deserto del Peru' sono i resti di un
antichissimo aeroporto frequentato da astronavi spaziali? E' vero che
a Palenque, nello Yucatan, un rilievo che risale alla civiltà Maya
ritrae un astronauta al suo posto di pilotaggio? E' vero che la
distruzione di Sodoma e Gomorra, riferita nella Bibbia, e' stata
provocata da un'esplosione nucleare? I riferimenti a visitatori
provenienti dallo spazio esterno su dischi volanti sono rintracciabili
sia nella Bibbia che in altri testi sacri delle antiche religioni?
Questo libro e' stato scritto per offrire elementi di fatto destinati
a tutti coloro che desiderano formarsi una propria autonoma e
approfondita opinione a proposito di questi temi, utilizzando gli
strumenti che possono essere forniti dalla scienza, dall'archeologia,
dalla storia e dall'antropologia. Per aiutare tutti quelli che
vogliono capire con la loro testa se davvero la nostra civiltà e'
stata messa in moto da visitatori spaziali. Se Atlantide e' davvero
esistita, perché e' andata distrutta e dove si è inabissata sotto i
flutti. Se Colombo si e' limitato a riscoprire l'America oppure se
stato preceduto, e da chi...

L'autore
William H. Stiebing Jr. e' Professore associato di Storia presso
l'Universita' di New Orleans. Ha partecipato a spedizioni di ricerche
e scavi in Giordania e Libano.
Sergio De Santis e' giornalista, autore di programmi di storia per la
RAI.

Collana Storicamente 2, pagine 289, lire 26.000

Per ricevere il libro e per qualsiasi informazione potete rivolgervi
all'ufficio stampa: Isabella Morandi tel. 06/5836733 fax 06/5819823
e-mail avverbi@flashnet.it

From palletta@tin.it Sun Nov 08 10:14:41 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IL 17-18 NOVEMBRE TUTTI CON GLI OCCHI RIVOLTI VERSO IL CIELO...

From: "Raffaele & C." <palletta@tin.it>

Date: Sun, 8 Nov 1998 10:14:41 +0100

Salve, mi chiamo Raffaele e vi sto invitando ad assistere ad uno spettacolo eccezionale che si terrà nei nostri cieli nelle notti del 17-18 novembre. Non si tratta di ufo ma di uno spettacolo altrettanto eccezionale. Ci sarà un'immensa pioggia di stelle: arrivano dalla costellazione del Leone. Sono oltre 70 mila e viaggiano a una velocità di 72 Km al secondo. Si presenteranno come strisce di luce che graffiano il buio del cielo. Tutti gli astronomi sono mobilitati. Noi saremo protetti dall'atmosfera, che vaporizzerà i proiettili spaziali ben prima che possano raggiungere il suolo, ma i satelliti artificiali che orbitano nel vuoto intorno alla Terra potrebbero subire gravi danni.

Nel mirino dell'attacco spaziale ci sono i satelliti geostazionari a 36 mila Km dalla terra, quelli che ci permettono di fare le previsioni del tempo a grande scala, di telefonare da un continente all'altro e di vedere le televisioni di tutto il mondo. Inoltre vi sono altri satelliti GPS importantissimi per i traffici aerei e l'aeronautica militare e altri utilizzati per la ricerca scientifica. Anche il telescopio spaziale Hubble, chiuderà il suo portellone per evitare contatti con i frammenti. Si tratterà di una pioggia di meteore, in tutto simili alle cosiddette "stelle cadenti" della notte di San Lorenzo. In questo caso però possiamo aspettarci non una pioggerella di una decina di meteore all'ora, ma una vera e propria grandinata di decine di meteore al secondo. Ma se la gente comune e gli astronauti sono affascinati dallo spettacolo delle Leonidi, i gestori dei satelliti artificiali ne sono terrorizzati. Una Leonide, ha 50 volte l'energia di un bullone di alluminio di un cm che viaggia alla velocità di 10 KM al secondo. Ma attenzione, questi frammenti dispersi dalle comete, a circa 100Km di altezza, si vaporizzano lasciando una scia ionizzata: fenomeno che è chiamato appunto meteora. Ma quando il frammento è più grande, può scendere fino a 80-60 Km per poi esplodere in una bolla di luce talvolta paragonabile, per brillantezza, alla luna piena e anche più. In questo caso abbiamo un bolide.

Detto questo sono sicuro che siete pronti all'avvenimento.

Se volete maggiori informazioni potete scrivermi a: palletta@tin.it

Ciao da RAFFAELE

From micuccimassimiliano@dada.it Sun Nov 08 11:36:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vendesi riviste U.F.O.

From: "Micucci Massimiliano" <micuccimassimiliano@dada.it>

Date: Sun, 8 Nov 1998 11:36:17 +0100

Sto cercando di vendere le seguenti riviste "UFO":

- UFO Notiziario N°12 (Maggio-Giugno 1997)
- UFO Notiziario N°13 (Luglio-Agosto 1997)
- UFO Notiziario N°14 (Settembre-Ottobre 1997)
- UFO Notiziario N°15 (Novembre-Dicembre 1997)

- UFO Notiziario N°16 (Gennaio-Febbraio 1998)
- UFO Notiziario N°17 (Marzo-Aprile 1998)
- UFO Notiziario N°18 (Giugno 1998)
- UFO Notiziario N°19 (Luglio-Agosto 1998)
- UFO Notiziario N°20 (Settembre 1998)
- UFO Notiziario N°21 (Ottobre 1998)
- Annuario UFO 1997-1998
- UFO Magazine N°4 1997
- UFO Magazine (Raccolta N°1)
- Dossier Alieni N°8 (Agosto-Settembre 1997)
- Dossier Alieni N°14 (Settembre-Ottobre 1998)
- UFO, la visita extraterrestre+Video (N°1 Ottobre 1998 - £.10.000)

Ogni numero costa £.3000.

Per informazioni sull'acquisto delle riviste, inviare messaggi a questo indirizzo:

micuccimassimiliano@dada.it

From fnugr@tin.it Sun Nov 08 11:55:00 1998
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Ufo e antiche civiltà (disco di Festo)
 From: "Massimo Gregori" <fnugr@tin.it>
 Date: Sun, 8 Nov 1998 11:55:00 +0100

Cerco foto del disco di Festo, un manufatto di terracotta trovato appunto a Festo (penso in Grecia) dove sono incisi a forma di spirale diversi simboli tra cui il disegno di una presumibile nave spaziale e lo schema di un'ammasso stellare presumibilmente le Pleiadi il che si riconduce alle teorie dello svizzero Mayer che asseriva di avere avuto contatti con essere venuti dalle pleiadi.

Se avete nuove informazioni rispondete sono interessato a tutto quello che riguarda le tracce degli UFO nell'antichità specie la retrodatazione delle piramidi e della sfinge (esiste a proposito qualche software che emuli questa teoria?).

From utu@hotmail.com Tue Nov 17 00:11:11 1998
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ufo e antiche civiltà (disco di Festo)
 From: utu@hotmail.com
 Date: Mon, 16 Nov 1998 23:11:11 GMT

On Sun, 8 Nov 1998 11:55:00 +0100, "Massimo Gregori" <fnugr@tin.it> wrote:

>Cerco foto del disco di Festo, un manufatto di terracotta

Una lastra circolare di argilla.

> trovato appunto a Festo (penso in Grecia)

A Creta.

>dove sono incisi a forma di spirale diversi simboli

Segni ideografici di una scrittura non decifrata e della quale non si conoscono altri esempi.

>tra cui il disegno di una presumibile nave spaziale

Ma dove te la sei sognata?

>e lo schema di un'ammasso stellare

Ammasso stellare? Ma dove lo hai visto?

>presumibilmente le Pleiadi

Questo supera tutto.

E che cavolo vuol dire "presumibilmente le Pleiadi"?

Come cavolo si fa a parlare di "ammasso stellare, presumibilmente le Pleiadi" quando si ha una circonferenza con sei puntini disposti anch'essi in cerchio più uno centrale?

Ma che ti sei fumato?

>il che si riconduce alle teorie dello svizzero Mayer che asseriva di avere
>avuto contatti con essere venuti dalle pleiadi.

Ah. Meno male che hai scritto che lo asseriva lui.

>Se avete nuove informazioni rispondete sono interessato a tutto quello che
>riguarda le tracce degli UFO nell'antichità specie la retrodatazione delle
>piramidi e della sfinge (esiste a proposito qualche software che emuli
>questa teoria?).

Hai proprio sbagliato strada.

Freddy "Gudea" Rosas

From thoth2000@hotmail.com Sun Nov 08 14:20:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento sul lago d'Iseo
From: "thoth2000" <thoth2000@hotmail.com>
Date: 8 Nov 1998 13:20:29 GMT

Avete conferme di avvistamenti sul Lago d'Iseo, sulla sponda di BG ma
-ritengo- visibile anche dalla sponda di BS, Giovedì 5 Nov tra le 20:01 e

le 20:06?
risposte a thoth2000@hotmail.com
grazie

--
By: thoth2000
damned csv

From gufo~@tnm.it Sun Nov 08 15:33:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aviano
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 8 Nov 1998 14:33:21 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Alieni ad Aviano ???

Si o No?

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =
No?

</p>
</body></html>

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--

From alienista88@hotmail.com Sun Nov 08 19:10:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: alienista88@hotmail.com
Date: Sun, 08 Nov 1998 18:10:27 GMT

On 8 Nov 1998 14:33:21 GMT, "Red Owl" <gufo~@tnm.it> wrote:

>Messaggio a più sezioni in formato MIME.

>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
>Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: 7bit

>
>Alieni ad Aviano ???

>
>Si o No?

>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50

>Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
>
><html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
>color=3D"#000000" face=3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =
>No?

</p>
></body></html>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--
>

alieni ad aviano?
parliamone.
hai mai visto un tracciato radar? io si.
Beh, ogni cosa che si muove è riconoscibile per dimensioni e
velocità: navi, aerei, etc.
Ma qualcosa che si muove a velocità pazzesche e con rotte precise (non
la mera caduta, per intenderci, nè la traiettoria irrazionale di un
fulmine globulare)?
Secondo me, a spulciare in qualche archivio (non necessariamente ad
Aviano) ci si potrebbe divertire parecchio.
Ne parlo sul NG, ma è un messaggio per Samantha.
Adesso una settimana di silenzio.
Chissà cosa arriva nella mia E-mail!!
E se mi scrivesse anche qualche simpatico militare?

Buon lavoro a tutti.

From gufo~@tnm.it Sun Nov 08 15:36:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aviano
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 8 Nov 1998 14:36:55 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.CBF2A2F0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Alieni ad Aviano
Si o NO ?

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.CBF2A2F0
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Alieni ad Aviano
Si o NO ?</p>
</body></html>

-----=_NextPart_000_01BE0B2E.CBF2A2F0--

From gufo~@tnm.it Mon Nov 09 23:31:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 9 Nov 1998 22:31:50 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE0C3A.A4AC3BE0
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----=_NextPart_001_01BE0C3A.A4AC3BE0"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

-----=_NextPart_001_01BE0C3A.A4AC3BE0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ei messaggi ora li riallego

Red Owl <gufo~@tnm.it> scritto nell'articolo
<01be0b26\$6a2e3af0\$9258f3c2@hellen>...
Alieni ad Aviano
Si o NO ?

-----=_NextPart_001_01BE0C3A.A4AC3BE0
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Ei messaggi ora li riallego

Red =
Owl <<u>gufo~@tnm.it</u><font =
color=3D"#000000">> scritto nell'articolo <<font =
color=3D"#0000FF"><u>01be0b26\$6a2e3af0\$9258f3c2@hellen</u><font =
color=3D"#000000">>...
Alieni ad Aviano
Si o NO ?

</p>
</body></html>

-----=_NextPart_001_01BE0C3A.A4AC3BE0--

-----=_NextPart_000_01BE0C3A.A4AC3BE0
Content-Type: application/octet-stream; name="1Re Aviano.nws"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-Description: 1Re Aviano.nws (Messaggio di Internet News)
Content-Disposition: attachment; filename="1Re Aviano.nws"

From: <alienista88@hotmail.com>
Subject: Re: Aviano
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <01be0b25\$ea4e5450\$9258f3c2@hellen>
Organization: Mailgate.ORG Server
Distribution: world
Message-ID: <01be0c11\$beaba590\$9258f3c2@hellen>
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

On 8 Nov 1998 14:33:21 GMT, "Red Owl" <gufo~@tnm.it> wrote:

>Messaggio a pi=F9 sezioni in formato MIME.

>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50

>Content-Type: text/plain; charset=3DISO-8859-1

>Content-Transfer-Encoding: 7bit

>

>Alieni ad Aviano ???

>

>Si o No?

>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50

>Content-Type: text/html; charset=3DISO-8859-1

>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>

><html><head></head><BODY bgcolor=3D3D"#FFFFFF"><p><font size=3D3D2 =3D

>color=3D3D"#000000" face=3D3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =

=3D

>No?

</p>

></body></html>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--

>

alieni ad aviano?

parliamone.

hai mai visto un tracciato radar? io si.

Beh, ogni cosa che si muove =E8 riconoscibile per dimensioni e
velocit=E0: navi, aerei, etc.

Ma qualcosa che si muove a velocit=E0 pazzesche e con rotte precise (non
la mera caduta, per intenderci, n=E8 la traiettoria irrazionale di un
fulmine globulare)?

Secondo me, a spulciare in qualche archivio (non necessariamente ad
Aviano) ci si potrebbe divertire parecchio.

Ne parlo sul NG, ma =E8 un messaggio per Samantha.

Adesso una settimana di silenzio.

Chiss=E0 cosa arriva nella mia E-mail!!

E se mi scrivesse anche qualche simpatico militare? =20

Buon lavoro a tutti.=20

-----=_NextPart_000_01BE0C3A.A4AC3BE0

Content-Type: application/octet-stream; name="5Ancora su Aviano (se qualcuno non ha capito).nws"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: 5Ancora su Aviano (se qualcuno non ha capito).nws (Messaggio di Internet News)

Content-Disposition: attachment; filename="5Ancora su Aviano (se qualcuno non ha capito).nws"

From: <alienista88@hotmail.com>

Subject: Ancora su Aviano (se qualcuno non ha capito)

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <01be0b25\$ea4e5450\$9258f3c2@hellen>

Organization: Mailgate.ORG Server
Distribution: world
Message-ID: <01be0c11\$cc47afa0\$9258f3c2@hellen>
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

On 8 Nov 1998 14:33:21 GMT, "Red Owl" <gufo~@tnm.it> wrote:

>Messaggio a pi=F9 sezioni in formato MIME.
>
>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
>Content-Type: text/plain; charset=3DISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: 7bit
>
>Alieni ad Aviano ???
>
>Si o No?
>
>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
>Content-Type: text/html; charset=3DISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
>
><html><head></head><BODY bgcolor=3D3D"#FFFFFF"><p><font size=3D3D2 =3D
>color=3D3D"#000000" face=3D3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =
=3D
>No?

</p>
></body></html>
>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--
>

alieni ad aviano?
parliamone.
hai mai visto un tracciato radar? io si.
Beh, ogni cosa che si muove =E8 riconoscibile per dimensioni e
velocit=E0: navi, aerei, etc.
Ma qualcosa che si muove a velocit=E0 pazzesche e con rotte precise (non
la mera caduta, per intenderci, n=E8 la traiettoria irrazionale di un
fulmine globulare)?
Secondo me, a spulciare in qualche archivio (non necessariamente ad
Aviano) ci si potrebbe divertire parecchio.
Ne parlo sul NG, ma =E8 un messaggio per Samantha.
Adesso una settimana di silenzio.
Chiss=E0 cosa arriva nella mia E-mail!!
E se mi scrivesse anche qualche simpatico militare? =20

Buon lavoro a tutti.=20

-----=_NextPart_000_01BE0C3A.A4AC3BE0
Content-Type: application/octet-stream; name="3Re Aviano.nws"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: 3Re Aviano.nws (Messaggio di Internet News)

Content-Disposition: attachment; filename="3Re Aviano.nws"

From: <alienista88@hotmail.com>

Subject: Re: Aviano

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <01be0b25\$ea4e5450\$9258f3c2@hellen>

Organization: Mailgate.ORG Server

Distribution: world

Message-ID: <01be0c11\$c63bae90\$9258f3c2@hellen>

X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157

MIME-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

On 8 Nov 1998 14:33:21 GMT, "Red Owl" <gufo~@tnm.it> wrote:

>Messaggio a pi=F9 sezioni in formato MIME.

>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50

>Content-Type: text/plain; charset=3DISO-8859-1

>Content-Transfer-Encoding: 7bit

>

>Alieni ad Aviano ???

>

>Si o No?

>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50

>Content-Type: text/html; charset=3DISO-8859-1

>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>

><html><head></head><BODY bgcolor=3D3D"#FFFFFF"><p><font size=3D3D2 =3D

>color=3D3D"#000000" face=3D3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =

=3D

>No?

</p>

></body></html>

>-----=3D_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--

>

alieni ad aviano?

parliamone.

hai mai visto un tracciato radar? io si.

Beh, ogni cosa che si muove =E8 riconoscibile per dimensioni e velocit=E0: navi, aerei, etc.

Ma qualcosa che si muove a velocit=E0 pazzesche e con rotte precise (non la mera caduta, per intenderci, n=E8 la traiettoria irrazionale di un fulmine globulare)?

Secondo me, a spulciare in qualche archivio (non necessariamente ad Aviano) ci si potrebbe divertire parecchio.

Ne parlo sul NG, ma =E8 un messaggio per Samantha.

Adesso una settimana di silenzio.

Chiss=E0 cosa arriva nella mia E-mail!!

E se mi scrivesse anche qualche simpatico militare? =20

Buon lavoro a tutti.=20

-----=_NextPart_000_01BE0C3A.A4AC3BE0--

From alienista88@hotmail.com Sun Nov 08 19:02:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: appello anti - foschini
From: alienista88@hotmail.com
Date: Sun, 08 Nov 1998 18:02:33 GMT

un appello a tutti:
perchè non la finiamo di parlare della foschini: credo che stiamo
dando un po' troppa importanza a qualcuno un po' troppo inconsistente.
Non possiamo permettere che una giornalistucola paralizzi un ng

From sabbadin@fileita.it Sun Nov 08 22:13:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: appello anti - foschini
From: Rick Sabbadini <sabbadin@fileita.it>
Date: Sun, 08 Nov 1998 22:13:17 +0100

alienista88@hotmail.com ha scritto:

> un appello a tutti:
> perch=E8 non la finiamo di parlare della foschini: credo che stiamo
> dando un po' troppa importanza a qualcuno un po' troppo inconsistente.
> Non possiamo permettere che una giornalistucola paralizzi un ng

ah, perch=E8 adesso la Foschini =E8 pure una giornalista? :-)

--
Ciao,
Rick Sabbadini

"All life's answers are on TV" (Homer Simpson)

Signature progettata con TAGZ (c) by Trev

From ntman@iol.it Sun Nov 08 19:05:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento dell'8/11/98)
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>
Date: Sun, 8 Nov 1998 19:05:10 +0100

UFO e alieni: una realtà (aggiornamento)
UFO nei secoli: Leggende e miti dei nativo-americani
Evoluzione umana: Prove di Teleportation

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
E-mail: ntman@iol.it

From alienista88@hotmail.com Sun Nov 08 22:36:15 1998
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Ancora su Aviano (se qualcuno non ha capito)
From: alienista88@hotmail.com
Date: Sun, 08 Nov 1998 21:36:15 GMT

On 8 Nov 1998 14:33:21 GMT, "Red Owl" <gufo~@tnm.it> wrote:

>Messaggio a più sezioni in formato MIME.
>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
>Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: 7bit
>
>Alieni ad Aviano ???
>
>Si o No?
>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50
>Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
>
><html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
>color=3D"#000000" face=3D"Arial">Alieni ad Aviano ???

Si o =
>No?

</p>
></body></html>
>-----=_NextPart_000_01BE0B2E.4C12BC50--
>

alieni ad aviano?
parliamone.
hai mai visto un tracciato radar? io si.
Beh, ogni cosa che si muove è riconoscibile per dimensioni e
velocità: navi, aerei, etc.
Ma qualcosa che si muove a velocità pazzesche e con rotte precise (non
la mera caduta, per intenderci, nè la traiettoria irrazionale di un
fulmine globulare)?
Secondo me, a spulciare in qualche archivio (non necessariamente ad
Aviano) ci si potrebbe divertire parecchio.

Ne parlo sul NG, ma è un messaggio per Samantha.
Adesso una settimana di silenzio.
Chissà cosa arriva nella mia E-mail!!
E se mi scrivesse anche qualche simpatico militare?

Buon lavoro a tutti.

From psycotron@usa.net Mon Nov 09 11:43:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MICRO-ET's IN ISRAELE?
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 09 Nov 1998 10:43:00 GMT

<http://www.sightings.com/ufo/minialien.htm>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From ak74su@rocketmail.com Tue Nov 10 21:15:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MICRO-ET's IN ISRAELE?
From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Tue, 10 Nov 1998 21:15:56 +0100

psycotron@usa.net ha scritto nel messaggio
<726gvl\$sn6\$1@nnrp1.dejanews.com>...
<http://www.sightings.com/ufo/minialien.htm>

Ho visto una foto dell'"alieno" sul gazzettino di un paio di giorni fa.
Prima di scatenarsi sull'argomento vero_falso??? solo una domanda: non è che
si è visto SANTILLI in zona?
Graziano.

Pagine Personali: / Personal Pages:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From fox@piw.it Mon Nov 09 18:02:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho bisogno di un aiuto grafico...
From: "Fox Mulder" <fox@piw.it>
Date: Mon, 9 Nov 1998 18:02:36 +0100

Salve a tutto il NG,
mi chiamo Luca e ho bisogno del vostro aiuto. Io ultimamente ho progettato

la stesura
di un sito sulla serie TV trasmessa da Italia uno X-Files (una versione sia inglese che italiana). Un sito molto
molto completo (per realizzare questo sito ho raccolto la bellezza di 2 Gb di materiale di X-Files dalla rete) e ho trovato molti server che offrono spazio gratuito e tra cui anche uno che offre spazio illimitato. Quindi il materiale c'è i contenuti sono solo da elaborare. Il problema è nella grafica. Io come tutti i programmatori di questo mondo sono programmatore ma non grafico e quindi ho paura di mettere online qualcosa di poco decente graficamente parlando. Se qualcuno di voi volesse partecipare alla stesura della parte grafica del sito (con idee, animazioni gif, caricatura e tutto quello che può riguardare la parte grafica del sito) può contattarmi via e-mail e potrò dargli più spiegazioni e chiarimenti. Naturalmente offro tutto il tipo di materiale che avrete bisogno nonché la citazione nella pagina dei credits come parte grafica del sito e in più si può anche parlare di qualche altra idea in comune (che si sa due menti lavorarono sempre meglio di una).
Spero in una vostra collaborazione (il progetto è a lungo termine... la messa online del sito è prevista per fine gennaio 1999)
Spero in una vostra pronta risposta,
con simpatia
Luca
e-mail: fox@piw.it
Enjoy The X-Files!

****XFIMLS****

X-Files Italian Mailing List Site
Tutti i files binari dei membri della XFIML
<http://www2.crosswinds.net/turin/~luca/xfiml.htm>
###Creator of XFIML (X-Files Italian Mailing list)###
<http://www.egroups.com/list/xfiml/>
@@Member of: XFML, XIS, X-Philes Mailing list.@@

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Nov 09 18:08:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CENSURA SCIENTIFICA?] chiedo a voi tutti un parere su questo tema (era: it.discussioni.profezie)
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Mon, 09 Nov 1998 17:08:16 GMT

On Mon, 9 Nov 1998 10:31:47 +0100, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

>A voi non
>importa discutere in modo costruttivo, cercando eventuali discussioni
>costruttive al solo scopo di soddisfare la sana curiosità che possiede
>la maggior parte delle persone sane ed equilibrate;

Tutto dipende da cosa si intende con "discutere in modo costruttivo".

Sicuramente lascia pochissimo spazio alla discussione chi, invece di basarsi su fatti elucubra ed inventa improbabili teorie senza alcun supporto della logica e della realta', cosi' come lascia spazio nullo alla discussione chi a fronte di motivate obiezioni risponde prima tirando in ballo esclusivamente quanto scritto da un unico giornalista, poi passa direttamente ad accusare ed insultare, quando gli si fa presente che non sa di cosa sta parlando se non per sentito dire.

- >a voi interessa SOLO
- >impedire l'approfondimento di determinati argomenti.
- >Di cosa avete paura?
- >Cosa stai (o state) cercando di fare?

Vedi? Non hai basi su cui fondare un'opinione seria, percio' non capisci e l'unico modo per uscire dall'impasse in cui ti sei cacciato e' quello di inventarti un'improbabile "congiura" volta a "coprire" o nascondere qualcosa. Ridicolo? Giudicalo tu.

- >Sia tu che i ciacppini non avete MAI documentato un bel niente!!!!

Peccato che poco sotto tu ti contraddica:

- > e per
- >quel che riguarda il tuoi (meglio vostri) rimandi alle biblioteche,

Vedi che una qualche fonte di riscontro e documentazione delle affermazioni fatte e' stata data?

- >rispondo nuovamente che il mondo qui fuori é fatto anche di persone che
- >LAVORANO (ed é anche proprio grazie a noi che le biblioteche e le
- >università esistono), quindi é ingiustificato il pretendere che chi
- >desidera discutere di determinati argomenti che toccano la scienza (e di
- >altri ce ne sono davvero pochi), si debba per forza documentare nella
- >stessa misura di quelle "fortunate" persone che sono _mantenute_ dal
- >mondo del lavoro al solo scopo del pregresso comune.

per affrontare un qualunque argomento e' comunque richiesto avere una preparazione di base, diciamo a livello di una terza media. Non mi pare che sia poi cosi' difficile colmare eventuali lacune dovute ad insegnanti poco seri. Non si pretende certo che ci sia una conoscenza approfondita di tutti gli argomenti. Quello che io mi aspetto da chiunque e' che prima di esprimere pareri ed opinioni, si documenti ed informi sull'argomento. E' cosi' difficile? Secondo me se meta' del tempo dedicato a seguire le varie trasmissioni televisive sul mistero ed a leggere puttanate di giornalisti a caccia di soldi, venisse dedicato allo studio di un qualche testo serio, molte delle scemenze che periodicamente passano in questo newsgroup scomparirebbero. Che tu mi ritiri in ballo la storia che siccome devi lavorare non hai tempo per informarti e' semplicemente patetico, visto che il tempo per informarti dai "profeti" e dai "santoni" del mistero lo trovi.

>Concludo ricordando a te, e a tutti quelli come te, che se potete
>vantare un'istruzione (*) superiore alla media non é perché SIETE I PIU'
>BELLI, non é perché SOLO VOI NE AVETE DIRITTO, ma é solo perché é il
>vostro PRIMO compito impegnarvi nel progresso di TUTTI quelli che vi
>hanno permesso di studiare, e quindi E' VOSTRO DOVERE divulgare il più
>possibile quello che dal vostro studio é maturato.

Temo che tu ti sbagli di grosso.

Se io ho una preparazione superiore alla tua in certi campi e'
semplicemente perché io ho dedicato parte del mio tempo libero ad
informarmi, invece di fare altre cose. Non devo proprio nulla a te né
a nessun altro, tantomeno sono mantenuto (e questa e' veramente una
cazzata galattica che hai detto, cazzata che identifica perfettamente
il tuo livello culturale) da qualcuno. Le cose che io faccio per
lavoro hanno un ritorno economico immediato che mi permette di vendere
la mia conoscenza, conoscenza che mi sono creato mantenendomi agli
studi ed andando a specializzarmi all'estero rinunciando a parecchie
cose cui altri non hanno saputo o voluto rinunciare. Per cui se ora io
riesco ad avere una certa preparazione superiore alla media in alcuni
limitati campi, non lo devo certamente al "mondo del lavoro" o a
qualcuno, se non a me stesso. Il concetto poi che io sia TENUTO ad
infonderti quanto ho appreso facendomi un mazzo tanto, mentre tu non
hai avuto il coraggio di fare sacrifici per crearti una minima base
culturale e' semplicemente delirante.

>(*) ricordo che "istruzione" non é sinonimo d'intelligenza... ;-)

Dubito che tu possa mai capire cosa siano.

From latuamail@pobox.infomark.it Tue Nov 10 04:33:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza con Corrado Malanga a Ravenna
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>
Date: 10 Nov 1998 03:33:56 GMT

MOVIMENTO UFOLOGICO RAVENNATE - NEWS

Il Movimento Ufologico Ravennate organizza presso la città di Ravenna in
data 27 novembre (venerdì) una conferenza sui rapimenti centrata sulla
presentazione dell'ultimo libro del Prof. Corrado Malanga (CUN) "gli UFO
nella Mente".

La conferenza si aprirà con la presentazione dell'Associazione come unica
realtà presente nella provincia di Ravenna e si concluderà con un dibattito
aperto al pubblico.

La conferenza si terrà presso la SALA MELANDRI di RAVENNA, VENERDI' 27
NOVEMBRE alle ORE 18.00; l'ingresso è LIBERO e GRATUITO

From monica@ommtel.it Tue Nov 10 16:17:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: 20 Mg di spazio we gratuiti
From: monica@ommtel.it ("Monica F.")
Date: 10 Nov 1998 16:17:21 +0100

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.

-----B9ACDC0C93559513FFFF80EE

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Discovery ha scritto:

> Caro amico, ho un piccolo problema, ho da poco eseguito una casella postale
> presso hotmail.com ma quando vado a scaricare la posta mi rileva un file
> lungo 880kb circa...vorrei sapere come mai la casella postale h cosl piena
> se io non ho mandato ancora nessun messaggio e se possibile cancellarlo
> dalla casella postale stessa

>

> -----Messaggio originale-----

> Da: gherpelli@iname.com [mailto:gherpelli@iname.com]

> Inviato: martedì 3 novembre 1998 21.37

> A: Discovery

> Oggetto: Re: crack

>

> ---- you wrote:

> > Vorrei ricevereil crack per getright 3.2

> > Grazie

>

> USA UNO DI QUESTI SERIAL

>

> 404735394864

>

> 446647912842

>

> 935640069393

>

> -----

> Get free personalized email at <http://www.iname.com>

-----B9ACDC0C93559513FFFF80EE

Content-Type: text/html; charset=iso-8859-1; name="fortune.htm"

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Content-Disposition: inline; filename="fortune.htm"

Content-Base: "file:///C:/FrontPage%20Webs/Content/italyxxx/fortune.htm"

<html>

<head>

<title>FORTUNE</title>

<meta name="GENERATOR" content="Microsoft FrontPage 3.0">

<script language="JAVASCRIPT"> // <!--

window.open('http://www.euronets.com/consolle.htm',

'CLICK_ME',toolbar=1,location=0,directories=0,status=1,menubar=0,scrollbars=1,resizable=1,copyhistory=0,target=_top'); // -->

</script>

<meta name="Microsoft Theme" content="none">
<meta name="Microsoft Border" content="none">
</head>

<body bgcolor="#FFFFFF" alink="#0000FF">

<p align="center"><big>Non hai ancora il tuo sito Web?
Lo hai ma ti va stretto? </big></p>

<p align="center">Oggi ti regaliamo:
20 Mg di Spazio Web + e-mail completamente gratis</p>

<p align="center">Si è completamente gratis per sempre.</p>

<p align="center">ed allora cosa aspetti ?
CLICCA
QUI PER OCCUPARE LA TUA CASA SU INTERNET</p>

<p align="center">
E' un'iniziativa limitata nel tempo, anche se non hai oggi la necessità di un sito <u>prenota
il tuo spazio oggi stesso</u> sarà tuo per sempre e non
dovrai mai pagare nessuna quota associativa. </p>

<p align="center"> </p>
</body>
</html>

-----B9ACDC0C93559513FFFF80EE--

--
Posted from diemme.diemme.it [194.20.49.13]
via Mailgate.ORG Server - http://www.mailgate.org

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 192 - 11/11/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:38 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

In sommario:

- Pilota cinese insegue un UFO
- Morto lo scrittore francese Paul Misraki
- Persa definitivamente la causa per l'Area 51
- Un libro scettico sull'archeologia spaziale
- In videocassetta il documentario della TV svizzera

PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO

Un caccia dell'aeronautica militare cinese avrebbe ingaggiato un inseguimento con un UFO il 19 ottobre scorso, secondo quanto riportato solo ora dalle agenzie di stampa, riprendendo un quotidiano locale.

L'oggetto sarebbe stato dapprima rilevato da quattro diverse stazioni radar della provincia di Hebei, nella Cina settentrionale, sulla verticale della base aerea di Changzhou, dove circa 140 persone avrebbero inizialmente osservato come una piccola stella che poi e' parsa crescere sempre di piu', come se scendesse di quota, fino a lasciar vedere una forma a fungo con forti luci rotanti nella parte inferiore.

Ad intercettare l'oggetto sarebbe stato inviato un caccia, i cui piloti si sarebbero avvicinati fino a circa 4.000 metri, dopodiche' l'oggetto si sarebbe spostato di colpo, continuando a distanziarsi ogni volta, come se giocasse al gatto col topo. Il comando da terra non avrebbe dato ai piloti il permesso di fare fuoco ["France Presse", 5 novembre; "UFO UpDates", 6 novembre; "Ufoitalia", 9 novembre].

MORTO LO SCRITTORE FRANCESE PAUL MISRAKI

Il 31 ottobre e' morto nella sua casa parigina, a 90 anni di eta', il celebre musicista e compositore francese Paul Misraki, autore di canzoni per Edith Piaf, Yves Montand e Juliette Greco, ma anche di colonne sonore per film di famosi registi come Orson Welles, Roger Vadim, Claude Chabrol e Luis Bunuel ["La Stampa", 1 novembre; "Project-1947", 6 novembre].

Meno noto e' invece il fatto che Misraki fosse un appassionato studioso di UFO, a suo tempo vice-presidente dello storico Groupement d'Etude des Phenomenes Spatiales (GEPA) ed autore nel 1962 (sotto lo pseudonimo di Paul Thomas, del libro "Les extraterrestres" (poi tradotto anche in Gran Bretagna), uno dei primi a promuovere la tesi che apparizioni di extraterrestri nell'antichita' fossero rinvenibili nella Bibbia.

Il libro, che venne ripubblicato in edizione ampliata nel 1968 (e poi

di nuovo nel 1978) con il titolo "Des signes dans le ciel" e con il vero nome del suo autore in copertina, fu anche il primo a sostenere che le apparizioni mariane a Fatima fossero collegate al fenomeno UFO ["Project-1947", 6 novembre].

PERSA DEFINITIVAMENTE LA CAUSA PER L'AREA 51

La Corte Suprema degli Stati Uniti ha respinto il 2 novembre l'appello presentato dai legali di cinque dipendenti dell'Area 51 e dalle vedove di altri due, nel frattempo deceduti, ratificando le sentenze di primo e secondo grado che avevano confermato il segreto di stato opposto dai Ministeri della Difesa e dell'Ambiente circa la natura delle sostanze pericolose stoccate e trattate nella base, che si trova nel deserto del Nevada.

Come avevamo a suo tempo riportato, la Corte d'Appello aveva già negato la divulgazione dei risultati di un'ispezione federale (chiesta ed ottenuta nel giudizio di primo grado) e perfino del nome esatto dell'installazione. I legali non si erano dati per vinti ed avevano opposto alla sentenza ragioni di diritto che ora la Corte Suprema ha respinto ["Associated Press", 2 novembre; "USA Today", 3 novembre; "UFO UpDates", 3 novembre].

UN LIBRO SCETTICO SULL'ARCHEOLOGIA SPAZIALE

Si intitola "Antichi astronauti - Dalle pile di Babilonia alle piste di Nazca" il libro di William Stiebing contro la fanta-archeologia spaziale, pubblicato dalle edizioni Avverbi di Roma nella collana curata dal CICAP, il Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale. In 290 pagine (a 26.000 lire), lo storico ed archeologo americano confuta le tesi di chi in vari reperti archeologici ha voluto vedere il segno della presenza di visitatori extraterrestri nel nostro passato [comunicazione di Massimiliano Teso; "Ufoitalia", 7 novembre].

IN VIDEOCASSETTA IL DOCUMENTARIO DELLA TV SVIZZERA

La TSI (Televisione della Svizzera Italiana) ha messo in distribuzione le videocassette del documentario "UFO: cosa si nasconde dietro questo fenomeno", andato in onda nel gennaio 1997. Si tratta di quattro cassette, racchiuse in un cofanetto e in vendita a 120 franchi svizzeri più le spese di spedizione [segnalazione di Gildo Persone'].

Hanno collaborato a questa edizione:
Gildo Persone', Massimiliano Teso

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 18 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MORTO LO SCRITTORE FRANCESE PAUL MISRAKI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:40 GMT

MORTO LO SCRITTORE FRANCESE PAUL MISRAKI

Il 31 ottobre e' morto nella sua casa parigina, a 90 anni di eta', il celebre musicista e compositore francese Paul Misraki, autore di canzoni per Edith Piaf, Yves Montand e Juliette Greco, ma anche di colonne sonore per film di famosi registi come Orson Welles, Roger Vadim, Claude Chabrol e Luis Bunuel ["La Stampa", 1 novembre; "Project-1947", 6 novembre].

Meno noto e' invece il fatto che Misraki fosse un appassionato studioso di UFO, a suo tempo vice-presidente dello storico Groupement d'Etude des Phenomenes Spatiales (GEPA) ed autore nel 1962 (sotto lo pseudonimo di Paul Thomas, del libro "Les extraterrestres" (poi tradotto anche in Gran Bretagna), uno dei primi a promuovere la tesi che apparizioni di extraterrestri nell'antichita' fossero rinvenibili nella Bibbia.

Il libro, che venne ripubblicato in edizione ampliata nel 1968 (e poi di nuovo nel 1978) con il titolo "Des signes dans le ciel" e con il vero nome del suo autore in copertina, fu anche il primo a sostenere che le apparizioni mariane a Fatima fossero collegate al fenomeno UFO ["Project-1947", 6 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PERSA DEFINITIVAMENTE LA CAUSA PER L'AREA 51
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:41 GMT

PERSA DEFINITIVAMENTE LA CAUSA PER L'AREA 51

La Corte Suprema degli Stati Uniti ha respinto il 2 novembre l'appello presentato dai legali di cinque dipendenti dell'Area 51 e dalle vedove di altri due, nel frattempo deceduti, ratificando le sentenze di primo e secondo grado che avevano confermato il segreto di stato opposto dai Ministeri della Difesa e dell'Ambiente circa la natura delle sostanze pericolose stoccate e trattate nella base, che si trova nel deserto del Nevada.

Come avevamo a suo tempo riportato, la Corte d'Appello aveva già negato la divulgazione dei risultati di un'ispezione federale (chiesta ed ottenuta nel giudizio di primo grado) e perfino del nome esatto dell'installazione. I legali non si erano dati per vinti ed avevano opposto alla sentenza ragioni di diritto che ora la Corte Suprema ha respinto ["Associated Press", 2 novembre; "USA Today", 3 novembre; "UFO UpDates", 3 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UN LIBRO SCETTICO SULL'ARCHEOLOGIA SPAZIALE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:42 GMT

UN LIBRO SCETTICO SULL'ARCHEOLOGIA SPAZIALE

Si intitola "Antichi astronauti - Dalle pile di Babilonia alle piste di Nazca" il libro di William Stiebing contro la fantarcheologia spaziale, pubblicato dalle edizioni Avverbi di Roma nella collana curata dal CICAP, il Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale. In 290 pagine (a 26.000 lire), lo storico ed archeologo americano confuta le tesi di chi in vari reperti archeologici ha voluto vedere il segno della presenza di

[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IN VIDEOCASSETTA IL DOCUMENTARIO DELLA TV SVIZZERA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:43 GMT

IN VIDEOCASSETTA IL DOCUMENTARIO DELLA TV SVIZZERA

La TSI (Televisione della Svizzera Italiana) ha messo in distribuzione le videocassette del documentario "UFO: cosa si nasconde dietro questo fenomeno", andato in onda nel gennaio 1997. Si tratta di quattro cassette, racchiuse in un cofanetto e in vendita a 120 franchi svizzeri piu' le spese di spedizione [segnalazione di Gildo Persone'].

[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From batteGURU@lycosmail.com Wed Nov 11 19:23:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IN VIDEOCASSETTA IL DOCUMENTARIO DELLA TV SVIZZERA
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Wed, 11 Nov 1998 18:23:58 GMT

Il Tue, 10 Nov 1998 16:34:43 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>
> IN VIDEOCASSETTA IL DOCUMENTARIO DELLA TV SVIZZERA

Chi lo presenta? Rezzonico affiancato dal poliziotto Huber?

____ ^ ____ ^ ____
///\\(o_o)/\\\\
\\\\\\ -BATTE- \\\\\\
/\\/\

e-mail: batte@lycosmail.com

home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 10 17:34:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Nov 1998 16:34:43 GMT

PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO

Un caccia dell'aeronautica militare cinese avrebbe ingaggiato un inseguimento con un UFO il 19 ottobre scorso, secondo quanto riportato solo ora dalle agenzie di stampa, riprendendo un quotidiano locale.

L'oggetto sarebbe stato dapprima rilevato da quattro diverse stazioni radar della provincia di Hebei, nella Cina settentrionale, sulla verticale della base aerea di Changzhou, dove circa 140 persone avrebbero inizialmente osservato come una piccola stella che poi e' parsa crescere sempre di piu', come se scendesse di quota, fino a lasciar vedere una forma a fungo con forti luci rotanti nella parte inferiore.

Ad intercettare l'oggetto sarebbe stato inviato un caccia, i cui piloti si sarebbero avvicinati fino a circa 4.000 metri, dopodiche' l'oggetto si sarebbe spostato di colpo, continuando a distanziarsi ogni volta, come se giocasse al gatto col topo. Il comando da terra non avrebbe dato ai piloti il permesso di fare fuoco ["France Presse", 5 novembre; "UFO UpDates", 6 novembre; "Ufoitalia", 9 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From harlock@freemail.it Tue Nov 10 19:16:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 19:16:54 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<36486ab0.6745063@news.agora.it>...
> PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO

guarda che si tratta di fulmine globulare della Manciuria, non di ufo!!!
;-)

From batteGURU@lycosmail.com Wed Nov 11 19:23:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Wed, 11 Nov 1998 18:23:56 GMT

Il Tue, 10 Nov 1998 16:34:43 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>parsa crescere sempre di piu', come se scendesse di quota, fino a
>lasciar vedere una forma a fungo con forti luci rotanti nella parte

^^^^^^^^^^^^

AAAAAAAAAARGH!!!! I PUFFI CI INVADONO!!!!!!

_____ ^__^ _____
// // \ (o_o) / // \\
\\ \\ -BATTE- \\ \\ \\
/ \ / \

e-mail: batte@lycosmail.com
home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From utu@hotmail.com Tue Nov 17 00:13:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO
From: utu@hotmail.com
Date: Mon, 16 Nov 1998 23:13:55 GMT

On Tue, 10 Nov 1998 16:34:43 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>
> PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO
>
>Un caccia dell'aeronautica militare cinese avrebbe ingaggiato un
>inseguimento con un UFO il 19 ottobre scorso, secondo quanto riportato
>solo ora dalle agenzie di stampa, riprendendo un quotidiano locale.
>
>L'oggetto sarebbe stato dapprima rilevato da quattro diverse stazioni
>radar della provincia di Hebei, nella Cina settentrionale, sulla
>verticale della base aerea di Changzhou, dove circa 140 persone
>avrebbero inizialmente osservato come una piccola stella che poi e'
>parsa crescere sempre di piu', come se scendesse di quota, fino a
>lasciar vedere una forma a fungo con forti luci rotanti nella parte
>inferiore.
>
>Ad intercettare l'oggetto sarebbe stato inviato un caccia, i cui
>piloti si sarebbero avvicinati fino a circa 4.000 metri, dopodiche'
>l'oggetto si sarebbe spostato di colpo, continuando a distanziarsi
>ogni volta, come se giocasse al gatto col topo. Il comando da terra
>non avrebbe dato ai piloti il permesso di fare fuoco ["France Presse",
>5 novembre; "UFO UpDates", 6 novembre; "Ufoitalia", 9 novembre].
>
>[tratto da: UFOTEL n. 192 - 11/1198
> Notiziario settimanale di attualita' ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]
>
>- - - -
>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

Stupendo.
Se le indagini verranno ben effettuate, se verranno confermati i dati
riportati dai media, se i militari renderanno pubblici i risultati
dell'indagine, questo rischia di essere un caso ufologico perfetto.

Cosa ne pensate, colleghi ufologi?

Federico Rosati
utu@hotmail.com

From gufo~@tnm.it Tue Nov 10 18:45:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 10 Nov 1998 17:45:54 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE0CDB.DE61E000
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

*****Attenzione*****

Non servono programmi particolari basta usare internet explorer 3.01 o 3.02

Fateci una visita all'Area 51 o meglio "Nellis" il suo vero nome

".gov" del governo degli Stati Uniti d'America
".mil" dell'esercito degli Stati Uniti d'America

<http://www.af.mil/> Forze Aeree
<http://www.nv.doe.gov/> Dipartimento dell' energia

Volete la cartina con intestazione del DOE della base

-----=_NextPart_000_01BE0CDB.DE61E000
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =  
color=3D"#000000" =  
face=3D"Arial"><br>*****Attenzione*****<br>Non =  
servono programmi particolari basta usare internet explorer 3.01 o =  
3.02<br><br>Fateci una visita all'Area 51 o meglio &quot;Nellis&quot; il =  
suo vero nome<br><br>&quot;.gov&quot; del governo degli Stati Uniti =  
d'America<br>&quot;.mil&quot; dell'esercito degli Stati Uniti =  
d'America<br><br>http://www.af.mil/ &#009;Forze =  
Aeree<br>http://www.nv.doe.gov/&#009;Dipartimento dell' =  
energia<br><br>Volete la cartina con intestazione del DOE della =  
base<br><br><br></p>  
</font></body></html>
```

-----=_NextPart_000_01BE0CDB.DE61E000--

From rponti@geocities.com Thu Nov 12 17:54:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Nov 1998 17:54:06 +0100

>Fateci una visita all'Area 51 o meglio "Nellis" il suo vero nome

Occhio che il Nellis Range (con la Nellis AFB) e l'Area 51 (Dreamland) sono due cose diverse, e quest'ultima non risulta in nessuna carta o sito internet.

Ne' si conosce il suo vero nome: l'USAF la chiama pubblicamente "la base nei pressi di Groom Lake" e la indica con la sigla dell'atto che gli consenti' di requisire quel terreno nel 1958 (PLO 1662).

Il DOE gestisce alcune attivita' relative al poligono nucleare nel Range, ma non ha a che fare con Dreamland.

Wolf

From Procat@max.com Sun Nov 15 16:51:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "jaqui" <Procat@max.com>
Date: Sun, 15 Nov 1998 07:51:06 -0800

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_002C_01BE106C.B34357C0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Red Owl ha scritto nel messaggio =
<01be0cd3\$7c9bf160\$9258f3c2@hellen>...
=20

*****Attenzione*****

Non servono programmi particolari basta usare internet explorer 3.01 =
o 3.02
=20

Fateci una visita all'Area 51 o meglio "Nellis" il suo vero nome
=20

".gov" del governo degli Stati Uniti d'America

".mil" dell'esercito degli Stati Uniti d'America

=20

<http://www.af.mil/> Forze Aeree

<http://www.nv.doe.gov/> Dipartimento dell' energia

=20

Volete la cartina con intestazione del DOE della base

=20

=20

=20

Ti interessa materiale sull'area 51? Posso inviarti delle cartine e =
altro, ci sono stata due anni fa. Ed ho fatto delle belle fotografie.

=20

Jaqui

=20

=20

-----=_NextPart_000_002C_01BE106C.B34357C0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">

<DIV>Red Owl<GUFO~@TNM.IT> ha scritto nel messaggio=20

<01be0cd3\$7c9bf160\$9258f3c2@hellen>...</DIV>

<P><FONT color=3D#000000 face=3DArial=20

size=3D2>
*****Attenzione*****
Non =

servono=20

programmi particolari basta usare internet explorer 3.01 o=20

3.02

Fateci una visita all'Area 51 o meglio =

"Nellis" il suo=20

vero nome

".gov" del governo degli Stati Uniti=20

d'America
".mil" dell'esercito degli Stati Uniti=20

d'America

http://www.af.mil/ Forze =

Aeree
http://www.nv.doe.gov/=20

Dipartimento dell' energia

Volete la cartina con intestazione =
del DOE=20

della base</P>

<P> </P>

<P> </P>
<P> </P>
<P>Ti interessa =
materiale sull'area=20
51? Posso inviarti delle cartine e altro, ci sono stata due anni fa. =
Ed ho=20
fatto delle belle fotografie.</P>
<P> </P>
<P><FONT color=3D#000000 face=3DArial=20
size=3D2>Jaqui

</P></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_002C_01BE106C.B34357C0--

From magdamadras@usa.net Tue Nov 10 19:55:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento UFO
From: "pinocchio" <magdamadras@usa.net>
Date: Tue, 10 Nov 1998 19:55:30 +0100

Confermo tua ipotesi. Il giovedì ero su sponda di dx del lago D'Iseo con una
mia amica, ed a un certo punto ho visto una luce.
Dopo pochi secondi mentre l'amica stava dandosi da fare ho rivisto la luce.
Lei era una lucciola.

From gabri@inrete.it Tue Nov 10 21:18:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento UFO
From: "Luisa & Umberto" <gabri@inrete.it>
Date: Tue, 10 Nov 1998 21:18:52 +0100

pinocchio ha scritto nel messaggio <72a1ni\$4qq\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Confermo tua ipotesi. Il giovedì ero su sponda di dx del lago D'Iseo con
una
>mia amica, ed a un certo punto ho visto una luce.
>Dopo pochi secondi mentre l'amica stava dandosi da fare ho rivisto la luce.
>Lei era una lucciola.
>
>

ripeto: perchè non cerchiamo di essere seri ? se non riusciamo ad essere
seri tra noi, come possiamo pretendere che altri ci credano ?

From gufo~@tnm.it Wed Nov 11 00:34:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien Virus ?
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 10 Nov 1998 23:34:24 GMT

Argomentazioni in proposito

From ddepa@tin.it Wed Nov 11 00:46:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo nelle Marche
From: "Daniele de Paoli" <ddepa@tin.it>
Date: 10 Nov 1998 23:46:10 GMT

Chi di voi sa darmi notizie più specifiche su un recente "close encounter" avvenuto nelle Marche e testimoniato da un tale Fabrizio Lunedì 9 Novembre 1998 a Radio DeeJay durante la trasmissione notturna condotta da Paoletta e Federica Panicucci?
Il mio nome è Dannyboy, datemi notizie, se ne avete.

From rponti@geocities.com Wed Nov 11 09:19:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CENSURA SCIENTIFICA?] chiedo a voi tutti un parere su questo tema (era: it.discussioni.profezie)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 11 Nov 1998 08:19:51 GMT

Il Mon, 9 Nov 1998 10:31:47 +0100, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) ha scritto:

Dato che chiedi a tutti un parere...

Prima di tutto, mi pare che in questo caso confondi l'opinione di Goffredo con quella del CICAP. Immagino che lui parli a titolo personale e non dell'associazione.

E' indubbio che il suo limite di sopportazione nei confronti di chi "spara" certi strafalcioni pseudo-scientifici sia molto basso.
Ma non lo fa certo per CENSURARE un discorso, ma per riportarlo almeno su dei binari che abbiano un minimo di fondamento scientifico, soprattutto quando certi discorsi ritornano periodicamente con le stesse baggianti: una per tutte le fantasie del "Faster Than Light" citate leggendo gli articoli di Zucconi o le elucubrazioni di qualche ospite della Foschini.

>a voi interessa SOLO
>impedire l'approfondimento di determinati argomenti.

Secondo me ci sono dei casi in cui il livello di assurdità è tale che una risposta "dura" viene quasi naturale, faccio il caso a me "caro" del "Non siamo mai andati sulla Luna".

>Sia tu che i ciacppini non avete MAI documentato un bel niente!!!! e per
>quel che riguarda i tuoi (meglio vostri) rimandi alle biblioteche, ti
>rispondo nuovamente che il mondo qui fuori è fatto anche di persone che
>LAVORANO (ed è anche proprio grazie a noi che le biblioteche e le
>università esistono), quindi è ingiustificato il pretendere che chi
>desidera discutere di determinati argomenti che toccano la scienza (e di
>altri ce ne sono davvero pochi), si debba per forza documentare nella
>stessa misura di quelle "fortunate" persone che sono _mantenute_ dal
>mondo del lavoro al solo scopo del pregresso comune.

A parte il fatto che un ricercatore o docente non e' "mantenuto" da nessuno, in quanto, in generale (anche se sappiamo tutti come sia la realta' della ricerca in Italia), e' impiegato in qualche struttura pubblica o privata.

In secondo luogo, e questa e' la mia opinione, ritengo FONDAMENTALE che ci si documenti in maniera SERIA se si vuole discutere in modo PRODUTTIVO di un certo argomento, altrimenti siamo al livello di chiacchiere da bar, molto divertenti, certo, ma che non danno nessun valore aggiunto.

Se vogliamo mantenere il livello della discussione uguale a quello di "Misteri" o "La Macchina del Tempo", va bene, ma se si vuole parlare con cognizione di causa allora ci si DEVE documentare, e la richiesta di Gof di parlare solo se si sa cosa si sta dicendo e', IMAO, sacrosanta.

E poi comunque trovo che con un po' di impegno ci si riesce a documentare anche se non si e' dei ricercatori "pagati" sull'argomento: non credo che Stanz sia un archeologo e Russo un ufologo "full-time" alla Friedman(*): si tratta di passione e voglia di documentarsi prima di sparare a casaccio.

(*) Il paragone, onde evitare le ire di Edo, e' solamente sul modo di intendere l'ufologia!!!

>Concludo ricordando a te, e a tutti quelli come te, che se potete
>vantare un'istruzione (*) superiore alla media non é perché SIETE I PIU'
>BELLI, non é perché SOLO VOI NE AVETE DIRITTO, ma é solo perché é il
>vostro PRIMO compito impegnarvi nel progresso di TUTTI quelli che vi
>hanno permesso di studiare, e quindi E' VOSTRO DOVERE divulgare il più
>possibile quello che dal vostro studio é maturato.

E infatti mi pare che e' quello che viene fatto: se ti leggi i lunghissimi pezzi di Gof sul FTL vedrai che c'e' proprio quello che chiedi.

Che poi Gof possa avere un'atteggiamento che a te non va bene, be' questi sono problemi vostri...

>(*) ricordo che "istruzione" non é sinonimo d'intelligenza... ;-)

Non credo che nessuno abbia mai detto questo.
Diverso il discorso sulla "competenza" e/o "preparazione", che non dipende dall'istruzione, ma solo dalla "passione"/"voglia di conoscere".

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From rponti@geocities.com Wed Nov 11 11:12:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ugo,it.discussioni.misteri
Subject: [EQ Pegasi Hoax] Il vero Paul Dore smentisce

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 11 Nov 1998 10:12:25 GMT

Scrive Paul Dore:

EQ Pegasi IS a hoax - Author: paul dore

Email: 1998/11/03

If the findings are not a hoax, the engineer's identity most certainly is.

My web site contains details of my earlier employment at Siemens Plessey and British Aerospace which were used in reports, it also gives

my wife's name which was also used in reports.

<http://www.web-computing.demon.co.uk>

I can categorically state, I know nothing of this EQ Pegasi business.

Although I am getting plenty of offers !!

I must admit I find it a bit of a laugh how so many people have been taken in. The report has even appeared on the BBC web site.

But to repeat the engineer in question is not me..

Il radioamatore in questione NON e' quindi Paul Dore, ma un impostore che rimane sconosciuto: qualcuno crede ancora alla storia del cover-up?!?!?

Se si legga queste pagine:

<http://www.borderlands.com/newstuff/research/AMSETI.htm>

<http://www.borderlands.com/newstuff/research/sig-updates.htm>

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From pippo@tin.it Thu Nov 12 00:15:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [EQ Pegasi Hoax] Il vero Paul Dore smentisce

From: "Borneo" <pippo@tin.it>

Date: Thu, 12 Nov 1998 00:15:44 +0100

>Il radioamatore in questione NON e' quindi Paul Dore, ma un impostore
>che rimane sconosciuto: qualcuno crede ancora alla storia del
>cover-up?!?!?

Ma che centra?!!

Qui <http://www.web-computing.demon.co.uk/> c'e' un solo un tipo che ha lo stesso nome e molta gente e' andata in quel sito facendo solo una stupida ricerca da infoseek sentendosi un po' l'investigatore coglione di turno...

Del vero Paul Dore si sanno molte cose...persino dove lavora....

From rponti@geocities.com Thu Nov 12 17:26:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [EQ Pegasi Hoax] Il vero Paul Dore smentisce
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Nov 1998 17:26:38 +0100

>Ma che centra?!!
>Qui <http://www.web-computing.demon.co.uk/> c'e' un solo un tipo che ha lo
>stesso nome e molta gente e' andata in quel sito facendo solo una stupida
>ricerca da infoseek sentendosi un po' l'investigatore coglione di turno...

Bonjour finesse...

>Del vero Paul Dore si sanno molte cose...persino dove lavora....

Interessante. E che cosa si sa di questo fantomatico Dore?
Che lavora presso la Siemens Plessey Systems in Inghilterra, per caso?

Guarda caso anche il VERO Paul Dore ha lavorato li' e l'aveva scritto nel
suo curriculum sulla sua home page che hai indicato.

Il FALSO Dore, che non e' scemo, ha preso sia il nome che qualche
informazione sulla persona a cui ha rubato l'identita', tutto qui.

IMAO, ... a meno che tu non abbia dei dati ulteriori ed inediti su questo
tipo.
Se li hai, diffondili. Grazie.

Tieni anche conto che ormai e' dato per certo che si e' trattato di un
trucco (anche per il fatto che mai NESSUNO e' riuscito a rilevare i segnali
che il falso Dore dice di avere captato), tanto che sulla Rete si sta
discutendo gia' sul PERCHE' del trucco.
Secondo alcuni si e' trattato di una "trappola" per screditare Art Bell e
Richard Hoagland che hanno subito avallato i dati del Dore.

Consiglio di dare un'occhiata a questo sito che contiene un'interessante
cronistoria degli eventi:
<http://www.borderlands.com/newstuff/research/sig-updates.htm>

Wolf

From psycotron@usa.net Thu Nov 12 11:38:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [EQ Pegasi Hoax] Il vero Paul Dore smentisce
From: psycotron@usa.net
Date: Thu, 12 Nov 1998 10:38:17 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

> Il radioamatore in questione NON e' quindi Paul Dore, ma un impostore
> che rimane sconosciuto: qualcuno crede ancora alla storia del
> cover-up?!?!?

LE SFUMATURE DELLA REALTA' SONO MOLTE

----- David Dubowski (deepseeker@hotmail.com) has found
the evidence to show that Paul Dore could be the original poster of the EQ
Pegasus Signal messages. It seems that Mr. Dore may have been a little sloppy
in his postings on the USENET or has purposely taken on the identity of the
hoaxster. When the hoaxster posted as "seticontact" he used an ISP service in
the US. But Paul Dore used his own service in the UK to post messages from
himself. Lately, someone going by the name "impersonated" has made postings
to USENET, using the email address of seticontact, with headers showing the
messages to come from Paul Dore's original ISP server. Is this Paul Dore
making a joke or has Paul Dore slipped up? -----

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From ddepa@tin.it Wed Nov 11 15:41:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO CRASH NELLE MARCHE (approssimativamente maggio 1998)
From: "Daniele de Paoli" <ddepa@tin.it>
Date: 11 Nov 1998 14:41:53 GMT

Mi rendo conto di essere una voce isolata nel coro di "fini disquisitori"
di materia ufologica, ma, ripeto, ho bisogno di sapere se qualcuno di
questo NG ha avuto notizie su un UFO CRASH nelle Marche; ho necessità di
ogni possibile notizia in proposito per verificare certe asserzioni oltre
che la affidabilità delle fonti che sto per incontrare (esistono troppi
millantatori e furbi a questo mondo).

La mia e-mail è ddepa@tin.it.

Ringrazio già chi vorrà essermi d'aiuto con la promessa di tenerlo
aggiornato su tutti i possibili sviluppi della vicenda.

Dannyboy

From supertruzzo@hotmail.com Fri Nov 13 00:36:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO CRASH NELLE MARCHE (approssimativamente maggio 1998)
From: Ninja <supertruzzo@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Nov 1998 00:36:15 +0100

leggi la tua mail

Daniele de Paoli wrote:

- > Mi rendo conto di essere una voce isolata nel coro di "fini disquisitori"
- > di materia ufologica, ma, ripeto, ho bisogno di sapere se qualcuno di
- > questo NG ha avuto notizie su un UFO CRASH nelle Marche; ho necessità di
- > ogni possibile notizia in proposito per verificare certe asserzioni oltre
- > che la affidabilità delle fonti che sto per incontrare (esistono troppi
- > millantatori e furbi a questo mondo).
- > La mia e-mail è ddepa@tin.it.
- > Ringrazio già chi vorrà essermi d'aiuto con la promessa di tenerlo
- > aggiornato su tutti i possibili sviluppi della vicenda.
- > Dannyboy

From faterr@tin.it Fri Nov 13 18:10:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO CRASH NELLE MARCHE (approssimativamente maggio 1998)
From: "ufo" <faterr@tin.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 18:10:10 +0100

Certo che questi UFO sono veramente poco affidabili, ne cascano in continuazione.....

Daniele de Paoli ha scritto nel messaggio
<01be0d80\$f46e5900\$6ea8d8d4@gino>...

>Mi rendo conto di essere una voce isolata nel coro di "fini disquisitori"
>di materia ufologica, ma, ripeto, ho bisogno di sapere se qualcuno di
>questo NG ha avuto notizie su un UFO CRASH nelle Marche; ho necessità di
>ogni possibile notizia in proposito per verificare certe asserzioni oltre
>che la affidabilità delle fonti che sto per incontrare (esistono troppi
>millantatori e furbi a questo mondo).
>La mia e-mail è ddepa@tin.it.
>Ringrazio già chi vorrà essermi d'aiuto con la promessa di tenerlo
>aggiornato su tutti i possibili sviluppi della vicenda.
>Dannyboy

From flseveri@tin.it Wed Nov 11 17:37:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh
From: flseveri@tin.it (hunter)
Date: Wed, 11 Nov 1998 16:37:40 GMT

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh

From flseveri@tin.it Wed Nov 11 17:38:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh
From: flseveri@tin.it (hunter)
Date: Wed, 11 Nov 1998 16:38:35 GMT

flseveri@tin.it (hunter) wrote:

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk

Date: Wed, 11 Nov 1998 21:33:38 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>
> PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO

>solo ora dalle agenzie di stampa, riprendendo un quotidiano locale.

>inferiore.

>ogni volta, come se giocasse al gatto col topo.

viaggio così lungo?

conoscano la teoria per cui la velocita' della luce non e'

raggiungibile), ma comunque credo che anche gli scienziati non possano escludere del tutto che in futuro tale teoria possa essere superata; quello che proprio non mi convince e' il comportamento di questi alieni.

Ma vi rendete conto : vi pare possibile che questi esseri cosi' evoluti, cosi' avanti nelle conoscenze scientifiche da poter intraprendere un viaggio che per noi non e' neppure lontanamente ipotizzabile, avrebbero poi un comportamento da bambini deficienti?

Non sono capaci ne' di starsene nascosti (e come pensare che volendolo veramente non sarebbero capaci di farlo), ne' di manifestarsi esplicitamente a tutti (anche quando decidono di farsi vedere, mi pare che scelgano sempre una singola persona a un piccolo gruppo, non si capisce poi perche').

Insomma da anni e anni si farebbero vedere solo quel tanto che basta per alimentare dicerie e supposizioni varie, quando avrebbero la possibilita' o di starsene nascosti o di presentarsi, come persone normali, a tutti.

Possibile che tutto questo vi sembra normale?

Se e' cosi', comunque, penso che dovremmo essere veramente preoccupati, perche' stiamo per essere invasi da un'orda di bamboccioni!

Chiedo perlomeno il parere di uno psichiatra su questo argomento.

Saluti da Antonio

From max@xero.it Thu Nov 12 00:55:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 00:55:03 +0100

Hai perfettamente ragione,ma secondo me e' un presentarsi un po' alla volta in modo da abituare la gente alla loro presenza,pensa che se sono arrivati a una tecnologia in grado di spostarli per centinaia di anni luce senza autodistruggersi, significa che sono molto molto molto civili,e' lecito pensare che Gesu' Cristo sia uno di loro,che le varie apparizioni non siano altro che loro,che ci avvertono che stanno per tornare.

Antonio Silvestri ha scritto nel messaggio
<72csee\$ilv\$2@news.flashnet.it>...

>

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>>

>> PILOTA CINESE INSEGUE UN UFO

>>

>>Un caccia dell'aeronautica militare cinese avrebbe ingaggiato un

>>inseguimento con un UFO il 19 ottobre scorso, secondo quanto riportato

>>solo ora dalle agenzie di stampa, riprendendo un quotidiano locale.

>>

>>L'oggetto sarebbe stato dapprima rilevato da quattro diverse stazioni
>>radar della provincia di Hebei, nella Cina settentrionale, sulla
>>verticale della base aerea di Changzhou, dove circa 140 persone
>>avrebbero inizialmente osservato come una piccola stella che poi e'
>>parsa crescere sempre di piu', come se scendesse di quota, fino a
>>lasciar vedere una forma a fungo con forti luci rotanti nella parte
>>inferiore.

>>

>>Ad intercettare l'oggetto sarebbe stato inviato un caccia, i cui
>>piloti si sarebbero avvicinati fino a circa 4.000 metri, dopodiche'
>>l'oggetto si sarebbe spostato di colpo, continuando a distanziarsi
>>ogni volta, come se giocasse al gatto col topo.

>

>

>Insomma, secondo voi, questi cari ragazzi si sarebbero sobbarcata
>la fatica di un viaggio da Vega, da Rigel o da non so' dove, solo
>per il gusto di giocare un po' con qualche pilota cinese?
>Non poteveno starsene a casa loro a giocare a nascondino
>con qualche amico e riparmiare tutta la benzina necessaria per un
>viaggio cosi' lungo?

>

>Scusate, ma la battuta era troppo facile!
>Comunque, a parte gli scherzi, questa e' un'argomentazione
>secondo me molto piu' seria di quello che sembra.
>Secondo me, in tutta questa storia degli avvistamenti di UFO,
>la cosa meno credibile e' proprio questa : io credo che nessuno
>abbia difficolta' ad ammettere che la vita possa esistere al di fuori
>del sistema solare, e credo che non e' assurdo pensare
>che in uno o piu' degli innumerevoli modi esistenti si sia potuta
>sviluppare una vita intelligente; e' sicuramente piu' difficile
>credere che questi esseri abbiano scoperto un sistema di viaggio
>interstellare (non sono uno scienziato, ma credo che tutti
>conoscano la teoria per cui la velocita' della luce non e'
>raggiungibile), ma comunque credo che anche gli scienziati
>non possano escludere del tutto che in futuro tale teoria
>possa essere superata; quello che proprio non mi convince
>e' il comportamento di questi alieni.

>Ma vi rendete conto : vi pare possibile che questi esseri cosi'
>evoluti, cosi' avanti nelle conoscenze scientifiche da poter
>intraprendere un viaggio che per noi non e' neppure
>lontanamente ipotizzabile, avrebbero poi un comportamento
>da bambini deficienti?

>Non sono capaci ne' di starsene nascosti (e come pensare
>che volendolo veramente non sarebbero capaci di farlo),
>ne' di manifestarsi esplicitamente a tutti (anche quando
>decidono di farsi vedere, mi pare che scelgano sempre
>una singola persona a un piccolo gruppo, non si capisce
>poi perche').

>Insomma da anni e anni si farebbero vedere solo quel tanto
>che basta per alimentare dicerie e supposizioni varie, quando
>avrebbero la possibilita' o di starsene nascosti o di presentarsi,
>come persone normali, a tutti.

>Possibile che tutto questo vi sembra normale?
>Se e' cosi', comunque, penso che dovremmo essere veramente
>preoccupati, perche' stiamo per essere invasi da un'orda di
>bamboccioni!
>Chiedo perlomeno il parere di uno psichiatra su questo argomento.

>
> Saluti da Antonio
>
>
>
>
>

From fbonafed@iol.it Sat Nov 14 21:25:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Sat, 14 Nov 1998 21:25:44 +0100

Massimo ha scritto nel messaggio <72d85i\$554\$1@lx03.uu.ml.org>...

>significa che sono molto molto molto civili,e' lecito pensare che Gesu'
>Cristo sia uno di loro,che le varie apparizioni
>non siano altro che loro,che ci avvertono che stanno per tornare.

Io penso che Gesù con tutti gli altri profeti erano dei comuni uomini
mortal, istruiti per diffondere delle semplici verità.

Fra

From mcmxc@hydranet.it Sun Nov 15 08:27:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 15 Nov 1998 08:27:47 +0100

Il 14 Nov 98 21:25:44 XMan faceva guadagnare altri soldi alla Telecom dicendo:

> >significa che sono molto molto molto civili,e' lecito pensare che Gesu'
> >Cristo sia uno di loro,che le varie apparizioni
> >non siano altro che loro,che ci avvertono che stanno per tornare.

> Io penso che Gesù con tutti gli altri profeti erano dei comuni uomini
> mortal, istruiti per diffondere delle semplici verità.

Assurdo...se cosi' fosse non avrebbero insegnato cose diverse...

--

//// /| /|--- /| /| \ /|---

-- /// / / | | / / | V |
\\X/// / / | | / / | ^ |
\\XXX/ / | |--- / | / \ |---
Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From fbonafed@iol.it Mon Nov 16 13:19:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Mon, 16 Nov 1998 13:19:10 +0100

>> Io penso che Gesù con tutti gli altri profeti erano dei comuni uomini
>> mortali, istruiti per diffondere delle semplici verità.
>
>Assurdo...se così fosse non avrebbero insegnato cose diverse...

Se approfondisci un pochino le tematiche di fondo di tutte le religioni,
scopriresti che gli antichi profeti dicevano sempre la stessa cosa.
Se poi in millenni di manipolazione umana molto è stato nascosto e
offuscato, non ci si può fare nulla. Ma il messaggio originale è sempre
presente in ogni religione del mondo.
Disgraziatamente ogni popolo è convinto che la propria è la migliore. Così
si rifiuta di sapere qual'è quella del suo vicino. :-)

Francesco

>--

>
>
> /// / / | |--- / / \ / |---
> -- /// / / | | / / | V |
> \\X/// / / | | / / | ^ |
> \\XXX/ / | |--- / | / \ |---
> Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

> (Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

>
> In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
> MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
>Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC

> (Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)
>
> "La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
> "Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From pippo@tin.it Thu Nov 12 01:09:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "Borneo" <pippo@tin.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 01:09:22 +0100

Ciao Antonio

>Insomma da anni e anni si farebbero vedere solo quel tanto
>che basta per alimentare dicerie e supposizioni varie, quando
>avrebbero la possibilita' o di starsene nascosti o di presentarsi,
>come persone normali, a tutti.

Sbagli la base del tuo discorso...

Mi spiego, che un fenomeno U.F.O. (attenzione al significato della sigla) esiste e' un dato oggettivo e non discutibile, le cause che lo generano possono essere molteplici. In questo caso specifico (simile a molti altri) l'oggetto osservato non lascia molto spazio a spiegazioni su possibili cause naturali e percio' diviene un vero U.F.O. (attenzione al significato della sigla).

Sarebbe sciocco non indagare su fenomeni del genere solo perche' non sono facilmente riconducibili a spiegazioni convenzionali;

Sarebbe ancora piu' sciocco usare la scusa degli alieni per non affrontare il problema; ossia dire: "molta gente crede che dietro al fenomeno ci sono gli alieni, ma gli alieni per questo o quel motivo non esistono e di conseguenza nemmeno il fenomeno esiste".

Una scusa mal riuscita usata da molti che non hanno voglia di confrontarsi con argomenti che non conoscono.

Saluti

From silvea@flashnet.it Thu Nov 12 23:13:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "Antonio Silvestri" <silvea@flashnet.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 23:13:49 +0100

Borneo ha scritto

>Sarebbe sciocco non indagare su fenomeni del genere solo perche' non sono
>facilmente riconducibili a spiegazioni convenzionali;

>Sarebbe ancora piu' sciocco usare la scusa degli alieni per non affrontare
>il problema; ossia dire: "molta gente crede che dietro al fenomeno ci sono
>gli alieni, ma gli alieni per questo o quel motivo non esistono e di
>conseguenza nemmeno il fenomeno esiste".
>

Lo sai che non ho capito dove vuoi arrivare? Vuoi forse dire che ci
potrebbero essere altre spiegazioni agli UFO oltre a quella degli alieni?

>Una scusa mal riuscita usata da molti che non hanno voglia di confrontarsi
>con argomenti che non conoscono.

Sei veramente convinto che c'e' qualcuno che conosce questi argomenti?
Fino a prova contraria UFO significa oggetti volanti NON IDENTIFICATI.
Se fossero identificati non sarebbero piu' UFO, se invece sono UFO
significa che non e' stato possibile individuarne l'origine.
Pertanto si possono fare solo ipotesi, e fra le tante possibili quella
degli alieni mi sembra una delle piu' fantasiose per tanti motivi,
non ultimo quello che dicevo nel messaggio precedente :
ma ve l'immaginate voi una flotta di astronavi che parte da chissà
dove e poi quando arriva qui da noi non fa' altro che giocherellare
ogni tanto con qualche pilota di passaggio!
Non ci posso credere!!!!

Saluti da Antonio

From pippo@tin.it Sun Nov 15 02:31:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei simpatici bambinoni di Vega
From: "Borneo" <pippo@tin.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 02:31:05 +0100

Antonio Silvestri ha scritto nel messaggio
<72fmhj\$qc6\$1@news.flashnet.it>...

>Lo sai che non ho capito dove vuoi arrivare? Vuoi forse dire che ci
>potrebbero essere altre spiegazioni agli UFO oltre a quella degli alieni?

Certamente!!!
L'ufologia si occupa di studiare un fenomeno REALE, generato da tanti
fattori diversi.
Ci sono casi che si, rimangono inspiegabili, altri che apparentemente lo sono
ma dopo un'indagine
approfondita vengono spiegati. E proprio da questi casi "risolti" si possono
trarre molte informazioni.

Per UFO s' intende un qualsiasi oggetto volante che non e' stato potuto

identificare sia esso anche
un stormo d'uccelli in particolari condizioni di luce o chesso'...il
classico pallone sonda. Quello che voglio dire e' che molti ritenendo la
storia degli alieni una fandonia, credono che anche l'ufologia sia una
fandonia e liquidano del tutto l'argomendo.
Si certo, l'ufologia e' fatta da persone e le persone hanno opinioni
diverse; molti "ufologi" ritengono l'esistenza di un "fattore alieno" ma
molti altri UFOLOGI sono di diverso avviso. L'ufologia per finire, non corre
dietro gli alieni, almeno quella seria.

>Pertanto si possono fare solo ipotesi, e fra le tante possibili quella
>degli alieni mi sembra una delle piu' fantasiose per tanti motivi,

Nessuno vieta di non farla tale ipotesi e di continuare a studiare il
fenomeno magari per poi scoprire un fenomeno atmosferico particolare...
Voglio dirti se ti interessa l'argomento, di leggere molto e cosi' potrai
formare una tua opinione senza lasciarti influenzare da chi parla di alieni
e da chi non lo fa. L'ufologia e' davvero una bella e complessa disciplina.
Bisogna essere un po' fisici, un po' astronomi, un po' psicologi e molto
altro. Chi parla di alieni ti potra' dare mille motivi validi per farlo chi
di alieni non ne vuol sentir parlare te ne dara' altrettanti; l'importante
e' avere il cervello con la spina inserita ;))

Personalmente degli alieni non me ne frega nulla; se ci sono avranno i loro
cavoli da sbrigare e certamente con i mezzucci di un ufologo non puoi
sperare in un "contatto" o di scovarli..., se non ci sono mi accontento, in
definitiva tra noi umani siamo alieni uno con l'altro no? :)))

Saluti

From el.curioso@technologist.com Thu Nov 12 07:59:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci =?ISO-8859-1?Q?=E8?=
meglio!
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Thu, 12 Nov 1998 07:59:23 +0100

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

> chi ha diritto di decidere cosa e' inspiegabile e
> cosa non lo e'...
>
> Lisa

Chi riesce concretamente a dimostrare quello che sostiene senza giochi
di prestigio ;-)

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Nov 12 10:04:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 10:04:18 +0100

Luca (il.curioso) wrote:

> Chi riesce concretamente a dimostrare quello che sostiene senza giochi
> di prestigio ;-)
>

Appunto: da centoventi anni i ricercatori seri stanno aspettando un solo straccio di fenomeno genuinamente inspiegabile che sia uno, che non sia ne' un inganno, ne' un errore, ne', appunto, un gioco di prestigio. E ancora non e' arrivato. Quindi, secondo la tua logica, i sostenitori del "mystero" non dovrebbero avere alcun titolo di giudicare cosa e' inspiegabile e cosa no, visto che non hanno mai dimostrato concretamente un bel niente...

Lisa

From psycotron@usa.net Thu Nov 12 11:42:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ammiraglio Roscoe Hillenkoetter e gli UFO
From: psycotron@usa.net
Date: Thu, 12 Nov 1998 10:42:17 GMT

"It is time for the truth to be brought out... Behind the scenes high-ranking Air Force officers are soberly concerned about the UFOs. But through official secrecy and ridicule, many citizens are led to believe the unknown flying objects are nonsense.... I urge immediate Congressional action to reduce the dangers from secrecy about unidentified flying objects." Former CIA Director Vice Admiral Roscoe Hillenkoetter, signed statement to Congress, August 22, 1960.

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From solaris@solaris.it Thu Nov 12 17:33:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: L'Amore e le relazioni di coppia
From: solaris@solaris.it ("SOLARIS")
Date: 12 Nov 1998 17:33:42 +0100

La Coppia, Le Relazioni di coppia, l'Amore

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Did we went to the Moon?
From: dannyv@xs4all.nl (Rebel)
Date: Thu, 12 Nov 1998 22:26:57 GMT

A new unexplained story arrived on the The Unexplained Page.

Did we went to the Moon or was it all fake.
Check the page and read the intresting articles and facts pages.
Watch the pictures and make your own conclusion out of it.

Further unexplained phenomena's you can find on this page are:

- Ancient Mysteries
- The Orion Theory
- Secrets On Mars
- UFO gallery
- UFO sightings by US Astronauts
- The Nasca Lines
- Alienbody's
- Area51
- Dulce
- Other Mysteries

Enjoy the visit!!!!

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Nov 12 14:45:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 14:45:48 +0100

Rebel wrote:

- >
- > A new unexplained story arrived on the The Unexplained Page.
- >
- > Did we went to the Moon or was it all fake.

DID WE WENT???? Ma come lo sa l'inglese questo?...

perplessa
Lisa

From labanti@iol.it Thu Nov 12 16:03:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 12 Nov 1998 15:03:53 GMT

Salve!

On Thu, 12 Nov 1998 14:45:48 +0100, Lisa

<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>DID WE WENT???? Ma come lo sa l'inglese questo?...

>dc2-modem52.dial.xs4all.nl

posta dall'Olanda, quindi...

Saluti,
Roberto

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Nov 13 13:58:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 13:58:09 +0100

Ciao Roberto,

Roberto Labanti wrote:

> >DID WE WENT???? Ma come lo sa l'inglese questo?...

>

> >dc2-modem52.dial.xs4all.nl

>

> posta dall'Olanda, quindi...

Appunto... in genere gli olandesi l'inglese lo sanno cento volte meglio
di noi!

ciao
Lisa

From labanti@iol.it Fri Nov 13 15:11:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Fri, 13 Nov 1998 14:11:45 GMT

Ciao Lisa,

On Fri, 13 Nov 1998 13:58:09 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>Appunto... in genere gli olandesi l'inglese lo sanno cento volte meglio
>di noi!

L'eccezione che conferma la regola...
Ora pero' basta che siamo off-topic...

Saluti scettici,
Roberto

From benini@rcnet.net Thu Nov 12 16:05:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>
Date: Thu, 12 Nov 1998 16:05:19 +0100

Rebel ha scritto nel messaggio <365660a8.3063081@news.xs4all.nl>...
>A new unexplained story arrived on the The Unexplained Page.
>
>Did we went to the Moon or was it all fake.
>Check the page and read the intresting articles and facts pages.
>Watch the pictures and make your own conclusion out of it.
>
>Further unexplained phenomena's you can find on this page are:
>
>- Ancient Mysteries
>- The Orion Theory
>- Secrets On Mars
>- UFO gallery
>- UFO sightings by US Astronauts
>- The Nasca Lines
>- Alienbody's
>- Area51
>- Dulce
>- Other Mysteries
>
>Enjoy the visit!!!!

YOUR ENGLISH IS BETTER THAN YOUR ITALIAN.....

DENGHIU!

From rponti@geocities.com Thu Nov 12 17:42:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Nov 1998 17:42:55 +0100

Rebel ha scritto nel messaggio <365660a8.3063081@news.xs4all.nl>...
>A new unexplained story arrived on the The Unexplained Page.
>Did we went to the Moon or was it all fake.
>Check the page and read the intresting articles and facts pages.
>Watch the pictures and make your own conclusion out of it.

Non so se la mail che ho letto manca di qualche pezzo, ma non era indicato l'url del sito di questo profondo conoscitore dell'inglese :-) (come il sottoscritto, del resto!!!)

A chi interessa, comunque l'indirizzo e' questo:

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs/exlogon.htm>

Il sito e' molto ben fatto, anche se i contenuti sono abbastanza "classici" e, a mio parere, non particolarmente precisi.

Sull'argomento "Moon Fake", ad esempio, ci sono le solite sparate (IMAO) di David Percy, Collier, Wozney e compagnia brutta.

La pagina "UFO Sightings by Astronauts" contiene la solita vecchia lista di avvistamenti fasulli creata tempo fa da Skywatch mettendo insieme le notizie piu' strambe apparse sull'argomento. Tempo fa ho postato alcune analisi su casi piu' eclatanti dimostratisi poi delle bolle di sapone.

Tra parentesi: ma se NON siamo andati sulla Luna, le foto degli UFO avvistati dagli astronauti dell'Apollo 11 sulla superficie Lunare sono anche quelli dei trucchi della NASA?!?!? Per quale motivo avrebbero dovuto anche SIMULARE in studio un incontro ravvicinato sulla Luna?!?! Che mostruosa cospirazione multipla si nasconde sotto tutto questo?!?! Mah.

Inoltre secondo Bill "We never went to the Moon" Kaysing l'uomo non e' MAI andato nello spazio (anche lo Shuttle e' un bluff secondo lui) per cui TUTTI gli avvistamenti nello spazio non sono veri, come neanche le strane costruzioni "aliene" che Richard Hoagland dice di "vedere" in molte foto degli astronauti.

Wolf

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Nov 12 18:40:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Did we went to the Moon?
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 12 Nov 1998 18:40:26 +0100

Wend do you did go alond everywhere now incoming?
For you and your father do!!!

From marcosh@tin.it Thu Nov 12 23:59:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le chiavi per comprendere...
From: "Shirley" <marcosh@tin.it>
Date: 12 Nov 1998 22:59:04 GMT

Prosegui nella lettura solamente se sei un libero pensatore e se ti ritieni aperto alle nuove idee...

I cinque punti:

1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la Terra. Grazie alla sua tecnologia avanzatissima e ad una perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò ogni forma di vita.
2. I creatori terminarono la loro colossale opera creando l'uomo a propria immagine e somiglianza, come dice testualmente la Bibbia. La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "coloro che sono venuti dal cielo". È presente nel testo biblico originale ed è un plurale.
3. Per guidare l'Umanità, gli Elohim inviarono i Messaggeri che diedero origine a tutte le grandi religioni. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, giunsero in epoche diverse per ricordarci le nostre origini e diffondere i messaggi d'amore e fraternità dei nostri Creatori.
4. Nel 1946 l'Umanità è entrata ufficialmente nell'Era dell'Apocalisse (dal greco «apocalypsis», che significa «rivelazione») e gli Elohim hanno deciso di inviare l'ultimo dei loro Messaggeri, Raël. Apocalisse quindi non significa «fine del mondo».
5. Raël fonda la Religione Raëliana per diffondere questo straordinario messaggio su tutto il pianeta e per costruire un'AMBASCIATA dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci nel giorno più memorabile della storia dell'Umanità.

Se ti interessa approfondire questa rivoluzionaria rivelazione sulle origini ed il futuro dell'umanità, puoi leggere un libro straordinario che è stato già letto da oltre un milione di persone su tutto il pianeta, che è ora disponibile anche in italiano: «IL LIBRO CHE DICE LA VERITA'». Se vuoi maggiori informazioni siamo a tua disposizione. Pace e serenità a te.

From gabri@inrete.it Sat Nov 14 21:09:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Luisa & Umberto" <gabri@inrete.it>
Date: Sat, 14 Nov 1998 21:09:15 +0100

Oltre al titolo mi sai dire anche l'autore ?
Grazie
Umberto

From smmgpp@tin.it Sun Nov 15 23:30:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Alessio" <smmgpp@tin.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 23:30:16 +0100

>1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la Terra. Grazie
>alla sua tecnologia avanzatissima e ad una perfetta padronanza.....

Sono Alessio sto leggendo le tue teorie avro' da scrivere qualcosa in seguito a presto.

From igsNOSPAM@iol.it Mon Nov 16 23:31:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Luca" <igsNOSPAM@iol.it>
Date: 16 Nov 1998 22:31:57 GMT

Ah si, ricordo di aver letto i libri di quel deficiente di Rael, le parole non servono a niente.

Anche la chiesa si basa su una bibbia che per quel che mi riguarda è stata scritta da un imbecille che non aveva niente da fare, forse era andato in bianco quella notte, si era avvinazzato con un bel vinello di quelli paesani, e si è messo a scrivere la bibbia.

Nulla in contrario ovviamente su di te, ma non condivido l'accettazione di certe "ipotesi" sulla base di ciò che una persona dice (non mi risulta che abbia mai dato alcuna prova di ciò che dice, dicasi lo stesso anche per il papa).

Ciao

Luca

From Scaccaglia@PHIBRED.COM Fri Nov 13 12:24:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere.
From: Scaccaglia@PHIBRED.COM ("Scaccaglia, Matteo")
Date: 13 Nov 1998 12:24:48 +0100

--

Posted from firewall-user@fw1.phibred.com [204.233.143.2]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From el.curioso@technologist.com Fri Nov 13 13:19:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci =?ISO-8859-1?Q?=E8?= meglio!
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Fri, 13 Nov 1998 13:19:31 +0100

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

> Luca (il.curioso) wrote:
>
> > Chi riesce concretamente a dimostrare quello che sostiene senza giochi
> > di prestigio ;-)
>
> Appunto: da centoventi anni i ricercatori seri stanno aspettando un solo

> straccio di fenomeno genuinamente inspiegabile che sia uno,

Tutto quello che é frutto di scoperte scientifiche prima é sempre apparso all'umanità come un mistero inspiegabile. I misteri esistono per essere studiati e svelati, e quella é la loro naturale evoluzione.

Nessuno pretende che un mistero resti tale per sempre, siete solo voi cicappini che vi battete contro la realtà che il mistero é inspiegabile sinché resta un mistero, ed il motivo é sotto gli occhi di tutti. (come vanno le vendite di rivistine e vari librettini sui misteri svelati dai vari soci del cicap? :-))))))

> che non sia

> ne' un inganno, ne' un errore, ne', appunto, un gioco di prestigio.

Certo che sarebbe anche importante riuscire a dimostrare che tutti i fenomeni misteriosi risultino come tu li descrivi. Voi del CICAP non potete etichettare come falso tutto quello che non riuscite a verificare direttamente, vi potete al massimo permettere SOLO di dubitarne, ma MAI di affermare che una cosa non esiste solo perché VOI non l'avete vista.

> E ancora non e' arrivato. Quindi, secondo la tua logica, i sostenitori del

> "mistero" non dovrebbero avere alcun titolo di giudicare cosa e'

> inspiegabile e cosa no, visto che non hanno mai dimostrato concretamente

> un bel niente...

>

> Lisa

Cara la mia Lisa, io non sostengo neppure i sostenitori ad oltranza di quello o quell'altro mistero, ma questo vale anche per i tuoi amici esperti in truffe e raggiri che non dimostrano proprio nulla, se non che sono appunto dei maestri nel loro mestiere, e questo non significa certo che siano degli scienziati ;-)

Lasciate che siano dei SERI ricercatori a fare le ricerche e lasciate tornare i vostri prestigiatori a fare i loro numeri da circo nei luoghi più consoni invece di farli passare per importanti "scienziati".

Finitela di infangare il mondo scientifico con le vostre cavolate, staremo meglio tutti. (mi chiedo se i vari premi nobel che vi hanno appoggiato si rendano realmente conto di quello che fate...)

Luca il.curioso

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From rael64@freemail.it Fri Nov 13 16:25:19 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:Le chiavi per comprendere...

From: rael64@freemail.it (Rael64)

Date: 13 Nov 1998 16:25:19 +0100

Io mi ritengo un libero pensatore ed ho letto tutti e cinque i punti...[:-(] Ma voi ogni tanto ce ne mettete un po' di tabacco in quello che vi fumate???

regalati una e-mail - <http://www.freemail.it>

--

Posted from qmailr@hermes.evo.it [194.184.29.10]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rael64@freemail.it Fri Nov 13 16:41:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: No we did went to the Moon!!
From: rael64@freemail.it (Rael64)
Date: 13 Nov 1998 16:41:16 +0100

Perhaps men didn't go on the moon [:-)]...but surely you are a LUNATIC....!!!! (...incredible..world is full of strange people..)

regalati una e-mail - <http://www.freemail.it>

--

Posted from qmailr@hermes.evo.it [194.184.29.10]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Nov 13 17:06:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 17:06:30 +0100

Luca (il.curioso) wrote:

>

> Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>

> > Luca (il.curioso) wrote:

> >

> > > Chi riesce concretamente a dimostrare quello che sostiene senza giochi

> > > di prestigio ;-)

> >

> > Appunto: da centoventi anni i ricercatori seri stanno aspettando un solo

> > straccio di fenomeno genuinamente inspiegabile che sia uno,

>

> Tutto quello che é frutto di scoperte scientifiche prima é sempre

> apparso all'umanità come un mistero inspiegabile. I misteri esistono per

> essere studiati e svelati, e quella é la loro naturale evoluzione.

Allora perché li definisci inspiegabili? I concetti di "inspiegabile" e di "inspiegato" non sono identici. La storia della scienza e della cultura in generale ci ha mostrato continuamente che un'infinita' di cose, a un certo punto "inspiegate", sono state comprese bene in seguito. Quindi non erano inspiegabili, no? Ora, dato che lo scopo della scienza è proprio quello di dare una spiegazione alle cose che ancora non si conoscono, e non certo quello di rimpallarsi all'infinito quelle che si sanno già, mi vorresti per favore spiegare a quale titolo, di fronte a un fenomeno INSPIEGATO, tu parti dal presupposto che sia INSPIEGABILE con metodi "ufficiali" e che quindi sia di competenza

di campi diversi da quello della scienza, e vada affrontato in un altro modo? Prima cominciamo con quello che abbiamo, no?...

- > Nessuno pretende che un mistero resti tale per sempre, siete solo voi
- > cicappini che vi battete contro la realtà che il mistero é inspiegabile
- > sinché resta un mistero, ed il motivo é sotto gli occhi di tutti.

Veramente e' proprio quello che afferma il CICAP, identico: il "mistero" e' inspiegabile solo finché noi, con i nostri limiti, non riusciamo a capirci qualcosa. Se in futuro ne capiremo di più, diventera' una cosa spiegabilissima. E' proprio per questo che il CICAP, e chi ha idee simili, si da' da fare per cercare una spiegazione plausibile a questi fatti. Sono, i "misteriofili", non certo gli scettici, a partire dal presupposto che un mistero' sia "di per se'" un mistero, e che quindi il metodo scientifico non vada bene per studiarlo...

- >
- > Lasciate che siano dei SERI ricercatori a fare le ricerche e lasciate
- > tornare i vostri prestigiatori a fare i loro numeri da circo nei luoghi
- > più consoni invece di farli passare per importanti "scienziati".

Fammi per favore un esempio concreto in cui qualcuno del CICAP abbia tentato di far passare un prestigiatore per scienziato. Altrimenti, quella che stai tirando fuori e' una semplice calunnia.

Lisa

From dannyv@xs4all.nl Fri Nov 13 20:15:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: No we did went to the Moon!!
From: dannyv@xs4all.nl (Rebel)
Date: Fri, 13 Nov 1998 19:15:00 GMT

The Unexplained Page.

Did we went to the Moon or was it all fake.
Check the page and read the interesting articles and facts pages.
Watch the pictures and make your own conclusion out of it.
This articles are not old but were recently released.

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs/unexplain.html>

Further unexplained phenomena's you can find on this page are:

- Ancient Mysteries
- The Orion Theory
- Secrets On Mars
- UFO gallery
- UFO sightings by US Astronauts
- The Nasca Lines

- Alienbody's
- Area51
- Dulce
- Other Mysteries

Enjoy the visit!!!!

From benini@rcnet.net Fri Nov 13 11:44:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: No we did went to the Moon!!
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>
Date: Fri, 13 Nov 1998 11:44:42 +0100

Rebel ha scritto nel messaggio <3659852c.2750132@news.xs4all.nl>...

>The Unexplained Page.

>

>Did we went to the Moon or was it all fake.

>Check the page and read the interesting articles and facts pages.

>Watch the pictures and make your own conclusion out of it.

>This articles are not old but were recently released.

>

><http://www.xs4all.nl/~dannyvs/unexplain.html>

>

>Further unexplained phenomena's you can find on this page are:

>

>- Ancient Mysteries

>- The Orion Theory

>- Secrets On Mars

>- UFO gallery

>- UFO sightings by US Astronauts

>- The Nasca Lines

>- Alienbody's

>- Area51

>- Dulce

>- Other Mysteries

>

>Enjoy the visit!!!!

AHHHH!!!

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Fri Nov 13 21:48:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: No we did went to the Moon!!
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 21:48:09 +0100

Aridaie did go well but you though they must go the show on?

Yes you is very funny but now bed mad yet go!!

:~)

From rponti@geocities.com Fri Nov 13 12:45:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: No we did went to the Moon!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Nov 1998 11:45:45 GMT

Il Fri, 13 Nov 1998 19:15:00 GMT, dannyv@xs4all.nl (Rebel) ha scritto:

>The Unexplained Page.
>This articles are not old but were recently released.

Recently ... some year ago :-)

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From mago@mailbox.dsnet.it Fri Nov 13 20:23:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: -----MOLTO IMPORTANTE-----
From: "Marco Magagnoli" <mago@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 13 Nov 1998 20:23:45 +0100

Sapete dov'è possibile trovare il messaggio mandato
dalla NASA nello spazio ?????
Mille grazie

From benini@rcnet.net Fri Nov 13 21:12:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -----MOLTO IMPORTANTE-----
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>
Date: Fri, 13 Nov 1998 21:12:58 +0100

Marco Magagnoli ha scritto nel messaggio <72htm7\$bk4@zamboni.dsnet.it>...
>Sapete dov'è possibile trovare il messaggio mandato
>dalla NASA nello spazio ?????
>Mille grazie

Certo.....
a 947.546.256 Km da qui.....

From max@xero.it Sat Nov 14 00:43:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -----MOLTO IMPORTANTE-----
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Sat, 14 Nov 1998 00:43:54 +0100

No e' molto piu' distante pensa che un anno luce equivale a circa 10.000 miliardi !! di Km

Alessandro Benini ha scritto nel messaggio
<72i3nq\$18e\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>
>Marco Magagnoli ha scritto nel messaggio <72htm7\$bk4@zamboni.dsnet.it>...
>>Sapete dov'è possibile trovare il messaggio mandato
>>dalla NASA nello spazio ?????
>>Mille grazie
>
>Certo.....
>a 947.546.256 Km da qui.....
>
>
>

From el.curioso@technologist.com Sat Nov 14 14:16:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci =?ISO-8859-1?Q?=E8?= meglio!
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Sat, 14 Nov 1998 14:16:04 +0100

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

> Allora perche' li definisci inspiegabili? I concetti di "inspiegabile" e
> di "inspiegato" non sono identici. La storia della scienza e della
> cultura in generale ci ha mostrato continuamente che un'infinita' di
> cose, a un certo punto "inspiegate", sono state comprese bene in
> seguito. Quindi non erano inspiegabili, no?

Al tempo in cui il fenomeno non era chiaro era per forza _inspiegabile_,
in seguito si é potuto definirlo per quello che era.
E' come pretendere di voler definire un essere umano sempre e comunque
uomo (o donna) sia che sia un bambino, un ragazzo o un adulto...

> Ora, dato che lo scopo
> della scienza e' proprio quello di dare una spiegazione alle cose che
> ancora non si conoscono, e non certo quello di rimpallarsi all'infinito
> quelle che si fanno gia', mi vorresti per favore spiegare a quale
> titolo, di fronte a un fenomeno INSPIEGATO, tu parti dal presupposto che
> sia INSPIEGABILE con metodi "ufficiali" e che quindi sia di competenza
> di campi diversi da quello della scienza, e vada affrontato in un altro
> modo? Prima cominciamo con quello che abbiamo, no?...

Certo, cominciamo così, ma per il bene del progresso non mettiamo il limite che, se non ci arriva la conoscenza scientifica attuale, nessuno si deve permettere di avanzare ipotesi più o meno fantasiose, o no?

- > > Nessuno pretende che un mistero resti tale per sempre, siete solo voi
- > > cicappini che vi battete contro la realtà che il mistero é inspiegabile
- > > sinché resta un mistero, ed il motivo é sotto gli occhi di tutti.
- >
- > Veramente e' proprio quello che afferma il CICAP, identico: il "mistero"
- > e' inspiegabile solo finché noi, con i nostri limiti, non riusciamo a
- > capirci qualcosa. Se in futuro ne capiremo di più, diventerà una cosa
- > spiegabilissima. E' proprio per questo che il CICAP, e chi ha idee
- > simili, si dà da fare per cercare una spiegazione plausibile a questi
- > fatti. Sono, i "mysteriofili", non certo gli scettici, a partire dal
- > presupposto che un mistero' sia "di per se'" un mistero, e che quindi il
- > metodo scientifico non vada bene per studiarlo...

Come ho già avuto modo di ripetere varie volte, non mi dispiacciono i buoni propositi del CICAP, ma il come alcuni li si applicano sì!

- > > Lasciate che siano dei SERI ricercatori a fare le ricerche e lasciate
- > > tornare i vostri prestigiatori a fare i loro numeri da circo nei luoghi
- > > più consoni invece di farli passare per importanti "scienziati".
- >
- > Fammi per favore un esempio concreto in cui qualcuno del CICAP abbia
- > tentato di far passare un prestigiatore per scienziato. Altrimenti,
- > quella che stai tirando fuori e' una semplice calunnia.

Perché, il Polidoro non é più presente nel CICAP? Non mi dirai che lo avete finalmente allontanato dalla sua posizione di principale divulgatore, riportandolo alla sua corretta posizione di semplice collaboratore nelle ricerche?

> Lisa

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From gufo~@tnm.it Sat Nov 14 21:39:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astalavista
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 14 Nov 1998 20:39:01 GMT

il sito : ricerche
[http://neworder.box.sk/cgi-bin/box/box?prj=neworder&gfx=neworder&lan=e&fil=*
&key=hack&txt=](http://neworder.box.sk/cgi-bin/box/box?prj=neworder&gfx=neworder&lan=e&fil=*&key=hack&txt=)

From siri_vega@usa.net Sun Nov 15 08:24:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I vostri genitori credono agli UFO???

From: Sirius <siri_vega@usa.net>

Date: Sat, 14 Nov 1998 23:24:58 -0800

Penso che molti di noi ci creda...ma i genitori??

Io ho 20 anni , mia madre crede che ci siano altri esseri viventi nell' universo pero non crede che gli oggetti volanti siano di origine aliena. Dello stesso parere era mio padre pero ha avuto la fortuna di vederne uno (leggi post precedente).

Ciaooooo

From rafted@ba.dada.it Sun Nov 15 14:19:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CLICCA QUI

From: "rafted" <rafted@ba.dada.it>

Date: Sun, 15 Nov 1998 14:19:14 +0100

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_00AF_01BE10A2.EC56A400

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Cerchi un lavoro divertente da svolgere standotede comodamente seduto in =
poltrona incollato al tuo amatissimo terminale?

Non sei allergico al guadagno

N:B: Non si tratta di nessun tipo o sottotipo di catena di S:Antonio

Per maggiori informazioni contattami pure

rafted@ba.dada.it

-----=_NextPart_000_00AF_01BE10A2.EC56A400

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff0>

<DIV>

<DIV>

<DIV>Cerchi un lavoro divertente da =

svolgere=20

standotede comodamente seduto in poltrona incollato al tuo amatissimo=20

terminale?</DIV>

<DIV>Non sei allergico al =
guadagno</DIV>
<DIV>N:B: Non si tratta di nessun =
tipo o=20
sottotipo di catena di S:Antonio</DIV>
<DIV>Per maggiori informazioni contattami =
pure</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"mailto:rafted@ba.dada.it">rafted@ba.dada.it</DIV></DIV>
></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_00AF_01BE10A2.EC56A400--

From gufo~@tnm.it Sun Nov 15 15:06:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Warning Attenzione Dna
From: "Red Owl" <gufo~@tnm.it>
Date: 15 Nov 1998 14:06:52 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE10AA.CD1D0B30
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Avete visto per tv "il minotauro" cioè quella cellula di mucca con dna
umano
e se lo sostituissero con il dna di una E.B.E. cosa ne salterebbe fuori ???
"Meglio non saperlo"
e se uassero dei virus modificati Vedi Iraq, USA, Ex Russia ecc.....con
dna sconosciuto
e gli esperimenti top secret che vengono eseguiti allo scuro di tutti
(esperimenti in proprio di
militari e persone senza scrupoli)
e pensate un po la fegatura i soldi per le ricerche che ci possono
ucciderci tutti o trasormarci
glieli diamo noi.

Alcune malattie genetiche vengono curate con dei virus ai quali e stato il
loro codice genetico e sostituito con la parte da sostituire nell'organismo
come cura però.....
BELLO SCHIFO!!!

Quello che ho sritto è una cosa seria e dovrebbero capirlo anche quelli al
potere

-----=_NextPart_000_01BE10AA.CD1D0B30
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =

color=3D"#FF0000" face=3D"Arial">Avete visto per tv<font =
color=3D"#0000FF"> "il minotauro" <font =
color=3D"#FF0000">cio=E8 quella cellula di mucca con dna umano
e se =
lo sostituissero con il dna di una E.B.E. cosa ne salterebbe fuori =
???
"Meglio non saperlo"<font =
color=3D"#FF0000">
e se uassero dei virus modificati <font =
color=3D"#0000FF">Vedi Iraq, USA, Ex Russia ecc.....<font =
color=3D"#FF0000">con dna sconosciuto
e gli esperimenti top secret =
che vengono eseguiti allo scuro di tutti (esperimenti in proprio di =

militari e persone senza scrupoli)
e pensate un po la fegatura i =
soldi per le ricerche che ci possono ucciderci tutti o trasormarci =

glieli diamo noi.

Alcune malattie genetiche vengono curate =
con dei virus ai quali e stato il loro codice genetico e sostituito con =
la parte da sostituire nell'organismo come cura per=F2.....
BELLO =
SCHIFO!!!

Quello che ho sritto =E8 una cosa =
seria e dovrebbero capirlo anche quelli al potere<font =
size=3D2>

 </p>
</body></h=

-----=_NextPart_000_01BE10AA.CD1D0B30--

From overkill@mail.mutlinet.it Sun Nov 15 22:03:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Warning Attenzione Dna
From: "OvErKiLl" <overkill@mail.mutlinet.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 22:03:23 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_006E_01BE10E3.C3969980
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Non capisco il tuo discorso, potresti spiegarlo meglio magari facendo =
meno errori di ortografia ;-)
P.S. Mi interessa moltissimo

=

OvErKiLl

-----=_NextPart_000_006E_01BE10E3.C3969980
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From TTIOOT@z.r Sun Nov 15 18:55:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL GRANDE FRATELLO CI ASCOLTA
From: TTIOOT@z.r
Date: Sun, 15 Nov 1998 17:55:11 GMT

>MA NON CREDA DI FARCI PAURA
>

Piu' che altro non creda di ascoltare cose mlto interessanti!!!
Sto grande fratello non ha proprio un c.... da fare!!!

From psycotron@usa.net Mon Nov 16 11:51:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL GRANDE FRATELLO CI ASCOLTA
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 16 Nov 1998 10:51:07 GMT

TTIOOT@z.r wrote:
>
> Piu' che altro non creda di ascoltare cose mlto interessanti!!!
> Sto grande fratello non ha proprio un c.... da fare!!!

AL GRANDE FRATELLO NON PIACE IL LIBERO PENSARE

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From @ Sun Nov 15 16:02:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Super OT] MEDICINA: UN 'DISCO VOLANTE' CONTRO L'ERNIA
From: Federico Rosati
Date: Sun, 15 Nov 1998 15:02:54 GMT

MEDICINA: UN 'DISCO VOLANTE' CONTRO L'ERNIA
(NOTIZIARIO SCIENZA E TECNICA)

(ANSA) - GENOVA, 11 NOV - Un "disco volante" per curare l'ernia. Si tratta di una nuova tecnica messa a punto in Francia e ancora in via di sperimentazione che e' stata presentata a Genova al congresso mondiale della Societa' Italiana di Ortopedia e Traumatologia svoltosi la scorsa settimana.

Fino a poco tempo fa il dolore provocato dalla malattia del disco e la vera e propria ernia del disco erano affrontati uno alla volta, togliendo l'ernia ma non intervenendo subito sulla malattia di base. "Oggi - ha sottolineato il presidente del congresso genovese, Francesco Pipino - con un unico intervento si riesce invece a correggere entrambe le patologie. Questo grazie a uno speciale 'disco volante', fatto di materiale

biocompatibile (come il cromo unito ad altri metalli) che viene posizionato al posto del disco dopo che questo e' stato eliminato dal chirurgo. Con un'unica operazione si toglie l'ernia e la malattia di base responsabile di tanti fastidi".

Gli ortopedici italiani per ora si limitano a valutare gli esperimenti: "come e' nel costume medico italiano - ha detto Pipino - vogliamo prima essere certi che anche a lungo termine questo trattamento dia risultati soddisfacenti". (ANSA)

XCV-RED/TLS

11-NOV-98 01:05

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sun Nov 15 18:20:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Sun, 15 Nov 1998 18:20:50 +0100

Luca (il.curioso) wrote:

> > Allora perche' li definisci inspiegabili? I concetti di "inspiegabile" e
> > di "inspiegato" non sono identici. La storia della scienza e della
> > cultura in generale ci ha mostrato continuamente che un'infinita' di
> > cose, a un certo punto "inspiegate", sono state comprese bene in
> > seguito. Quindi non erano inspiegabili, no?
>
> Al tempo in cui il fenomeno non era chiaro era per forza _inspiegabile_,
> in seguito si é potuto definirlo per quello che era.
> E' come pretendere di voler definire un essere umano sempre e comunque
> uomo (o donna) sia che sia un bambino, un ragazzo o un adulto...

Luca, non capisco,onestamente, se mi stai prendendo in giro. Io ho detto esattamente questo: quando abbiamo in mano un fenomeno di cui non capiamo niente, non possiamo far altro che definirlo INSPIEGATO, che e' sicuramente un'attribuzione vera. Puo' darsi che sia anche INSPIEGABILE, come puo' darsi di no, ma noi non lo sappiamo, e quindi l'unica cosa intellettualmente corretta da fare e' chiamarlo INSPIEGATO. Definirlo inspiegabile, sarebbe esattamente come definire un essere umano sempre "uomo", solo perche' ancora non lo abbiamo visto, e non sappiamo se e' un uomo, una donna, un ragazzo o una bambina. E tu mi metti in bocca l'esatto contrario? ma lo stai facendo apposta, o sei cosi' fissato sulle tue convinzioni riguardo a che cosa possa avere in testa io, che riesci a leggere le mie parole esattamente al contrario?...

> > > tornare i vostri prestigiatori a fare i loro numeri da circo nei luoghi
> > > più consoni invece di farli passare per importanti "scienziati".
> >
> > Fammi per favore un esempio concreto in cui qualcuno del CICAP abbia
> > tentato di far passare un prestigiatore per scienziato. Altrimenti,
> > quella che stai tirando fuori e' una semplice calunnia.
>
> Perché, il Polidoro non é più presente nel CICAP? Non mi dirai che lo
> avete finalmente allontanato dalla sua posizione di principale
> divulgatore, riportandolo alla sua corretta posizione di semplice

> collaboratore nelle ricerche?

Ah, perche' adesso "scienziato" e "divulgatore" sono la stessa cosa? Siccome Polidoro e' un prestigiatore, puo' fare "ricerche" (nel quale caso non acquisirebbe comunque l'attributo di "scienziato", quindi stiamo tutti tranquilli) ma non puo' "divulgare", perche' altrimenti si macchierebbe di ignobile presunzione?... Aho', ma un vocabolario italiano, prima ancora delle conclusioni filosofiche fini, ci sta proprio cosi' male?...

Lisa

From angeguaz@tin.it Sun Nov 15 19:12:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Test
From: "Test" <angeguaz@tin.it>
Date: 15 Nov 1998 18:12:57 GMT

Body Test

From Procat@max.com Sun Nov 15 21:43:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere
From: "jaqui" <Procat@max.com>
Date: Sun, 15 Nov 1998 12:43:39 -0800

Prova

--

THE BLACK DAHLIA
μ∂μ-Dead-Man-Society-μ∂μ
¿¿-D.I.E.-H.A.N.D.-D.I.E.-V.E.R.L.A.T.Z.-¿¿
Tule's Sisterhood

From matteopellegris@tin.it Sun Nov 15 22:49:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Info su area 51
From: "Matteo Pellegris" <matteopellegris@tin.it>
Date: Sun, 15 Nov 1998 22:49:43 +0100

Ciao,
mi ciano matteo e seguo da poco questo newsgroup, voorei sapere se c'è qualc'uno che mi può dare notizie sull'area 51 e se cisono dei testi in italiano su quest' argomento.
Grazie a tutti quelli che mi aiuteranno.
Matteo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 16 00:02:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Nov 1998 23:02:16 GMT

On Sun, 15 Nov 1998 22:49:43 +0100, "Matteo Pellegris"
<matteopellegris@tin.it> wrote:

>Ciao,
>mi ciano matteo e seguo da poco questo newsgroup, voorei sapere se c'è
>qualc'uno che mi può dare notizie sull'area 51 e se cisono dei testi in
>italiano su quest' argomento.

Io so solo che cercano esperti italiani per fare degli esperimenti di
clonazione. Se sei interessato, scrivigli pure, penseranno loro a
mettersi in contatto con te.

Maddico!!!! Che cavolo c'entra 'st'area-51 con l'Ufologia? Non e'
giunto il momento di finirla con 'sta pagliacciata dei "misteri"
dell'area-51? Non c'entra un cavolo secco con l'ufologia anche se
potrebbe essere utile per stimare quanti credono :

- di avere a che fare con degli Ufi nel caso vedessero aeromobili
sperimentali e non in quella "zona"
- di avere a che fare con ET ermafroditi "pentiti"
- di avere a che fare con l'antigravita' ed altre ciarlatanerie pseudo
scientifiche
- di avere a che fare con coveruppismi americani sugli ET
- ... alle riviste che propongono tutte le precedenti amenita' eccetto
la prima

Di questo passo, l'ufologia sara' sostituita con la fantascienza e la
fantascienza con le leggende metropolitane!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S. per Matteo : su Internet trovi molte "informazioni" sull'area-51
ma soprattutto molta disinformazione. Basta usare un qualunque motore
di ricerca per l'intero mondo del web e per usenet. Da qualche parte,
in tutti e due i casi, troverai anche cose vere su quella specie di
fardello poseudo-ufologico. Ormai questo argomento e' diventato un
"classico" nella non-ufologia spacciato per ufologia dai piu' idioti
non-ufologi. Peccato che ancora se ne senta parlare in questo NG.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From andrea_conigli@hotmail.com Mon Nov 16 23:11:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Andrea Conigli" <andrea_conigli@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Nov 1998 23:11:53 +0100

>Maddico!!!! Che cavolo c'entra 'st'area-51 con l'Ufologia? Non e'

>giunto il momento di finirla con 'sta pagliacciata dei "misteri"
>dell'area-51?

In che senso, scusa? Molti hanno asserito che il Gov. Americano lavora su progetti di retroingegneria su velivoli alieni, e utilizza le tecnologie scaturite per nuovi prototipi volanti. E' tanto fantasioso che tali preziose fonti di conoscenza si trovino proprio li' dove vengono prodotti i nuovi mezzi americani (stealth, etc...)??

Non credo. Che poi sia l'area 51, o Wright Patterson, o qualsiasi altra base, non lo so. Ma vedere le due cose scollegate vorrebbe dire negare dei legami non solo realistici, ma spesso testimoniati.

Ciao, Andrea.

From secol-company@arcmedia.it Sun Nov 22 06:33:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Sun, 22 Nov 1998 06:33:02 +0100

Andrea Conigli wrote:

> >Maddico!!!! Che cavolo c'entra 'st'area-51 con l'Ufologia? Non e'
> >giunto il momento di finirla con 'sta pagliacciata dei "misteri"
> >dell'area-51?
>
> In che senso, scusa? Molti hanno asserito che il Gov. Americano lavora su
> progetti di retroingegneria su velivoli alieni, e utilizza le tecnologie
> scaturite per nuovi prototipi volanti. E' tanto fantasioso che tali preziose
> fonti di conoscenza si trovino proprio li' dove vengono prodotti i nuovi
> mezzi americani (stealth, etc...)??
> Non credo. Che poi sia l'area 51, o Wright Patterson, o qualsiasi altra
> base, non lo so. Ma vedere le due cose scollegate vorrebbe dire negare dei
> legami non solo realistici, ma spesso testimoniati.
>

Andrea,
quello che dici e' vero, ma Goffredo, da buon fisico, crede solo a cio' che vede lui (e a volte neanche a quello). Quindi puoi fargli vedere tutte le prove che vuoi, se lui afferma che l'area 51 con i suoi piani sotterranei, tunnels e capannoni vari, fortificata fino all'inverosimile ecc...ecc... tanto da non permettere a nessuno l'ingresso, non e' altro che un circolo ricreativo.....

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company
<http://www.secol-company.arcmedia.it>
E-mail: secol-company@arcmedia.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 23 22:34:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 23 Nov 1998 21:34:43 GMT

On Mon, 16 Nov 1998 23:11:53 +0100, "Andrea Conigli" wrote:

>In che senso, scusa? Molti hanno asserito che il Gov. Americano lavora su
>progetti di retroingegneria su velivoli alieni, e utilizza le tecnologie
>scaturite per nuovi prototipi volanti.

Quali sono tutti questi che avrebbero asserito (ma solo *asserito*)
che il Gov. americano lavorerebbe su progetti di retroingegneria? A
dirlo e' facile, sai?, un po' meno e' renderli *credibili*.

>Non credo. Che poi sia l'area 51, o Wright Patterson, o qualsiasi altra
>base, non lo so. Ma vedere le due cose scollegate vorrebbe dire negare dei
>legami non solo realistici, ma spesso testimoniati.

Quali scusa? Quali sono tutti questi fatti testimoniati e realistici?
L'elemento "115" per caso? L'ombra di un aereo in lontananza nel
deserto dell'Arizona, scambiato o forzato come U.F.O.? Illuminani, per
favore!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From harlock@freemail.it Wed Nov 18 11:39:34 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: "Harlock" <harlock@freemail.it>

Date: Wed, 18 Nov 1998 11:39:34 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<364f59e0.1079542@news.uu.ml.org>...

->Io so solo che cercano esperti italiani per fare degli esperimenti di
->clonazione. Se sei interessato, scrivigli pure, penseranno loro a
->mettersi in contatto con te.
deh-hi-hi-ho-ho
:-(
se sei fortunato oltre alla clonazione ti reclutano anche per un
bell'esperimento di modifica genetica....magari diventi bello come
ferluga...

->Maddico!!!! Che cavolo c'entra 'st'area-51 con l'Ufologia? Non e'
->giunto il momento di finirla con 'sta pagliacciata dei "misteri"
->dell'area-51? Non c'entra un cavolo secco con l'ufologia

ohh... finalmente abbiamo risolto tutti gli interrogativi su area51...grazie, ci voleva proprio un'illuminato che in 2 minuti chiudesse questa "pagliacciata"... uno che sicuramente conosce senza il minimo dubbio cosa c'e' ad area51 , che tipo di test vengono effettuati, d'altra parte e' risaputo che basta andare li e dire "ciao sono italiano, mi fate entrare cosi' poi torno e dico a tutti che a dreamland non c'e' niente"... Voglio sperare che tu abbia delle evidenze riguardo a quello che dici... se le possiedi, postale per favore.

->anche se potrebbe essere utile per stimare quanti credono :
->- di avere a che fare con degli Ufi nel caso vedessero aeromobili
->sperimentali e non in quella "zona"
->- di avere a che fare con ET ermafroditi "pentiti"
->- di avere a che fare con l'antigravita' ed altre ciarlatanerie pseudo
->scientifiche
->- di avere a che fare con coveruppismi americani sugli ET
->- ... alle riviste che propongono tutte le precedenti amenita' eccetto
->la prima

questo si che e' il metodo corretto per procedere nella ricerca....
caro Matteo Pellegris, non farti mai domande, se Pierpaoli ti dice che ad area51 ci sono solo prototipi sperimentali e ne e' cosi' sicuro vuole dire che ... o c'e' stato e li ha visti oppure ha qualche confidente segreto che ci lavora e gli passa le informazioni....
Per inciso noto un certo "astio" nella tua risposta....perche'?? :-)

->Di questo passo, l'ufologia sara' sostituita con la fantascienza e la
->fantascienza con le leggende metropolitane!

Ahhh... grazie!

Sai matteo ad area51 viene sperimentato solo qualche caccia di nuova concezione...non credere ai ciarlatani che ti raccontano altre cose...i filmati che ci sono sono TUTTI dei falsi clamorosi , anzi in particolare stanno usando una nuova tecnologia che permette di produrre fulmini globulari in laboratorio ... dico non penserai che li ufo possano essere qualcos'altro vero...???
...;-)

->P.S. per Matteo : su Internet trovi molte "informazioni" sull'area-51
->ma soprattutto molta disinformazione. Basta usare un qualunque motore
->di ricerca per l'intero mondo del web e per usenet. Da qualche parte,
->in tutti e due i casi, troverai anche cose vere su quella specie di
->fardello poseudo-ufologico. Ormai questo argomento e' diventato un
->"classico" nella non-ufologia spacciato per ufologia dai piu' idioti
->non-ufologi. Peccato che ancora se ne senta parlare in questo NG.

Giusto ... non parliamone ...e' la strategia migliore vero?

E le decine di avvistamenti filmati da questi idioti (continuo a notare una certa "animosita'" nelle tue risposte...calma Goffredo alla tua eta' non fa

bene...) sono tutti dei bluff scandalosi , ricordati Matteo, in
it.dicussioni.ufo ... o parli di fulmini globulari... o sei un fessacchiotto
che crede a babbo natale.
Gli ufo possono essere QUALSIASI cosa tranne quello che pensi tu....;-))))

p.s. per Matteo : cerca e leggi tutto quello che trovi... valuta le
informazioni ma soprattutto fregatene nella maniera piu' assoluta di tutti
coloro che cercano di convincerti a pensarla in un certo modo.
Tu hai un cervello che e' fatto per pensare e sicuramente sarai in grado di
vagliare e riflettere sulle cose che leggerai da solo, senza bisogno di
essere aiutato (o dissuaso..?) da nessuno...

Ciao

From rponti@geocities.com Wed Nov 18 14:13:01 1998
Newsgroups: it.dicussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Nov 1998 13:13:01 GMT

Il Wed, 18 Nov 1998 11:39:34 +0100, "Harlock" <harlock@freemail.it> ha
scritto:

>Sai matteo ad area51 viene sperimentato solo qualche caccia di nuova
>concezione...non credere ai ciarlatani che ti raccontano altre cose...i
>filmati che ci sono sono TUTTI dei falsi clamorosi , anzi in particolare
>stanno usando una nuova tecnologia che permette di produrre fulmini
>globulari in laboratorio ... dico non penserai che li ufo possano essere
>qualcos'altro vero...???

Non entro nel merito della polemica, ma vorrei solo dare la mia
opinione sui filmati, che non ritengo FALSI in senso stretto.

Alcuni ricercatori come Michael Hesemann, Sean David Morton, Norio
Hayakawa si sono recati più volte ai confini dell'Area 51 ed hanno
filmato molti oggetti luminosi che, a loro dire, confermano la
presenza di velivoli basati su una tecnologia "esotica". Se
analizziamo i filmati li possiamo dividere in due gruppi:

(1) Riprese di un punto luminoso su fondo completamente nero che
effettua evoluzioni incredibili "assolutamente impossibili per un aereo
convenzionale" come si usa dire in questi casi. Non credo che ci sia
neanche da commentare: la mancanza di punti di riferimento o di altre
luci ferme per potere effettuare dei confronti è quanto meno curiosa e
fa venire il dubbio che forse si tratta di un punto fermo e di un
cameraman un po' agitato...

(2) Riprese di uno più punti luminosi in lentissimo movimento sopra o
davanti a delle montagne: nessuna evoluzione strana, quasi sempre un
moto orizzontale o verticale, nessun suono (sono sempre molto
lontani), in alcuni casi si vedono anche delle luci lampeggianti.

Poiché nell'Area 51 c'è un aeroporto e questi oggetti si comportano come aerei ed elicotteri, la tentazione di dare una spiegazione "convenzionale" a questi avvistamenti è molto forte.

Non mi risulta che esistano dei filmati in cui si veda chiaramente un oggetto che compie evoluzioni "straordinarie" e che ci siano dei punti di riferimento (stelle, montagne, alberi, ecc.) tali da potere consentire di quantificare queste evoluzioni in termini di velocità, accelerazione, ecc.

Ci sono però molti racconti di ufologi relativi a oggetti che compiono evoluzioni straordinarie, come ad esempio Richard Boylan, che vide un UFO uscire da una base sotterranea nel Deserto del Mojave fare un volo di prova di circa 15 minuti e poi rientrare sottoterra. La vera sfortuna è che, pur essendo andato presso quella base proprio per spiare eventuali voli sperimentali di UFO non abbia ritenuto necessario portare con sé la macchina fotografica o la videocamera ... Vabbè, sarà per la prossima volta.

Recentemente c'è stato un colpo di scena che ha seminato sconcerto tra i ricercatori dell'Area 51, infatti il già citato Norio Hayakawa, convinto assertore della presenza di dischi volanti a Groom Lake, in un'intervista alla rivista spagnola "Mas Allà" del giugno 1998 si dice convinto che la presenza degli UFO nella base sia "solo una cortina fumogena proiettata dalle stesse autorità per occultare esperimenti su armamenti ad impiego di materiali altamente radioattivi". Sicuramente qualcuno dirà che Hayakawa è un agente del discredito... (La notizia è stata riportata da "Notiziario UFO", organo del Centro Ufologico Nazionale, n. 19 di Luglio/Agosto 1998, pag. 6)

>E le decine di avvistamenti filmati da questi idioti

Tutt'altro che idioti: i filmati li vendono...

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Nov 18 22:31:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 18 Nov 1998 21:31:46 GMT

On Wed, 18 Nov 1998 13:13:01 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

Ciao Wolf!

>Non entro nel merito della polemica, ma vorrei solo dare la mia

>opinione sui filmati, che non ritengo FALSI in senso stretto.

Ah! Se e' per questo anche io non li ritengo FALSI in s.s.! Sono VERI
eppure, peccato pero' ... che siano filmati (come illustri tu piu'
sotto) o di "punti luminosi" senza riferimenti o comunque ... di
aerei. Che poi altri si lascino ingannare dai vari "ricercatori" dalle
facili parole

>come Michael Hesemann, Sean David Morton, Norio
>Hayakawa

ed altri o come :

- dalle "riviste all'italiana" di "ufologia"
- dalle belle paginine www di "ufologia" dove chiunque puo' metterci
dentro mucchi (leggasi : visi) triangolari, aree 51+ET e cover-up
- dalle cassette VHS *vendute* a stock con le immagini degli ufi
dell'area-51
- dalle trasmissioni Rai (e non) con i Lazar di turno

be', questo e' diventato, per l'Ufologia, un vero problema! : ..quelle
di cui sopra in genere sono tutte fonti per le quali "luce sguizzante
in lontananza=UFO=DISCO VOLANTE". Pero' gli U.F.O. a quanto pare, non
esistono piu'!

>Se
>analizziamo i filmati li possiamo dividere in due gruppi:
>
>(1) Riprese di un punto luminoso su fondo completamente nero che

>(2) Riprese di uno più punti luminosi in lentissimo movimento sopra o
>davanti a delle montagne: nessuna evoluzione strana, quasi sempre un

>Non mi risulta che esistano dei filmati in cui si veda chiaramente un
>oggetto che compie evoluzioni "straordinarie" e che ci siano dei punti

>Ci sono però molti racconti di ufologi relativi a oggetti che compiono
>evoluzioni straordinarie, come ad esempio Richard Boylan, che vide

...
>Tutt'altro che idioti: i filmati li vendono...

Eh gia'! Ma vallo un po' a far capi'?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S. : Un ufologo delle nostre (NG) parti ? L'ho rintracciato a pag.
70 di "Internet .net Magazine" di dicembre, nell'articolo di Antonella
Astaldi dal titolo "Tipi da gruppo".

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gufo@tmn.it Thu Nov 19 00:37:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>

Date: 18 Nov 1998 23:37:10 GMT

Area51 masa lontano CHIARO :-V
provate a vedere Aviano il 21/11/98 c'e il rally
e altro

From secol-company@arcmedia.it Thu Nov 19 05:47:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 19 Nov 1998 05:47:16 +0100

Matteo Pellegris wrote:

> Ciao,
> mi ciano matteo e seguo da poco questo newsgroup, voorei sapere se c'è
> qualc'uno che mi può dare notizie sull'area 51 e se cisono dei testi in
> italiano su quest' argomento.
> Grazie a tutti quelli che mi aiuteranno.
> Matteo

Caro Matteo,

ti premetto subito che come diretta conseguenza di questo mio post, vedrai
una valanga di insulti e posto di risposta, ma non ti preoccupare, sono
rivolti solo a me ed ormai ci sono abituato.
Come seconda premessa e come dice bene Harlock nel suo P.S.....

> p.s. per Matteo : cerca e leggi tutto quello che trovi... valuta le
> informazioni ma soprattutto fregatene nella maniera piu' assoluta di tutti
> coloro che cercano di convincerti a pensarla in un certo modo.
> Tu hai un cervello che e' fatto per pensare e sicuramente sarai in grado di
> vagliare e riflettere sulle cose che leggerai da solo, senza bisogno di
> essere aiutato (o dissuasoo..?) da nessuno...
>
....tu hai un cervello, quindi vedi di farlo funzionare...bene!!!!

Adesso passo al contrattacco. E si, Goffredo e' bravo a parlare, forse e'
uno dei migliori, pero' come soluzioni e' un pochino scarso.
E vero che l'Area-51 in teoria non dovrebbe entrarci nulla a che vedere con
il fenomeno UFO e che quindi su questo NG, ma per lui su tutti i NG,
sarebbe Off Topic, ma qualcuno ha avuto la genialita' di mettercela in
mezzo e quindi se ne deve parlare, qui come in altri NG.

L'Area-51 e' una vasta zona, e come dice Edoardo Russo e' anche in continuo
aumento.

Sicuramente e' una base militare ultrasegreta visto che ti sparano dietro
se ti ci avvicini (e sparano per uccidere, non come avvertimento....).

Di sicuro da quelle parti vengono svolti molti esperimenti di cui non si
conosce praticamente nulla.

Fatto sta' che qualcuno dice di vedere gli UFO, cioe' degli Oggetti Volanti
Non Indentificati.

Questo significa che se un tizio non ha mai visto un F117 (che guarda caso e' apparso prima della guerra del golfo del 1990 proprio nelle vicinanze dell'Area-51) in vita sua, se lo vede spuntare dietro le montagne, ma non riesce a capire di preciso quale sia la sua forma effettiva (nonche' la sua provenienza), pensera' subito che e' un UFO (Ogetti Volanti Non Indentificati).

Logicamente, potrebbe accadere che oltre agli F117, l'A51 contenga anche resti di Dischi Volanti, che sono generalmente quei mezzi di locomozione che normalmente vengono attribuiti agli ET (intesi come Extraterrestri = NON TERRESTRI). Bisognerebbe pero' cercare di capire, o meglio, accettare come idea, che i dischi volanti possano essere di origine terrestre.

Cioe' che c'e' una possibilita' che gli USA siano riusciti a sviluppare un velivolo capace di muoversi a grandi velocita' e con grandi ed entusiasmanti manovre... Visto che non possiamo negare questa possibilita' perche' non sappiamo se e' vera o no, dobbiamo accettarla.

Tornando all'A51, questa e' una base segreta dell'esercito degli Stati Uniti che, stando ai "racconti", si estende in profondita' fino a raggiungere i 1200 metri e che e' collegata con altre basi segrete sotterranee, per mezzo di un sistema di treni e tunnels sotterranei estesi su tutta o su gran parte della superficie degli USA.

A questo punto tu mi chiederai, cosa ci puo' essere di tanto prezioso in questa struttura (dai, chiedimelo!!!!!!)?

Beh, di sicuro non i macchinari per creare i fulmini globulari, visto che secondo me come scus anon regge tanto, poi di sicuro non contiene solo f117 (non e' un museo dell'aviazione americana.....)....quindi potrebbe essere una base per sviluppare nuove tecnologie, oppure una base "regalata" agli ET per fargli compiere i propri esperimenti.

Visto pero' che non si sa praticamente niente di quello che si fa all'interno di questa base, cerca su internet quante piu' informazioni che pruo' trovare (anche e soprattutto in inglese). Facci un enorme minestrone scartando tutte le soluzioni o i motivi che ti vengono detti da coloro che vogliono spacciarsi per esperti tuttologi (come il nostro grande e onnipresente Goffredo Pierpaoli), ufologi ecc...ecc..

In pratica scarta tutto cio' che ti viene detto dagli altri e trova una qualche spiegazione per conto tuo. Sicuramente sara' "vera" come le altre (sempre per il discorso che non conoscendo la verita', tutto e' possibile.....).

Mi sono spiegato? (spero di no.....)

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY

Space Exploitation and Colonization Company

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

E-mail: secol-company@arcmedia.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 19 18:17:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 19 Nov 1998 17:17:57 GMT

On Thu, 19 Nov 1998 05:47:16 +0100, Bernardo Mattiucci
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>Caro Matteo,
>
>ti premetto subito che come diretta conseguenza di questo mio post, vedrai
>una valanga di insulti e posto di risposta, ma non ti preoccupare, sono
>rivolti solo a me ed ormai ci sono abituato.

manie di persecuzione eh? :))

>Adesso passo al contrattacco. E si, Goffredo e' bravo a parlare, forse e'
>uno dei migliori, pero' come soluzioni e' un pochino scarso.

Mai quanto te :) Se vuoi, puoi andare a far visita (dall'esterno ovviamente) all'area51, insieme ad altre persone (ufologi, curiosi, semplici "indottrinati" da persone di dubbia fama, esperti di aeronautica, propinatori di ET nascosti etc.) e in molti altri posti negli States dove ci siano installazioni militari, industriali-militari ed aeronautiche. Una volta giunto sui siti, se per caso ti passano in lontananza o sulla testa oggetti non facilmente individuabili per il semplice fatto che non li conosci ancora o perche' ne intravedi pochissimi particolari da lontano che non rispondono al tuo concetto di *mezzo aereo* (MA SAI che in zona si *effettuano* tests su prototipi, aerodine etc) che pensi? :

- Necessariamente che li dentro siano celate *tecnologie ET* perche' qualcuno, anche poco furbamente, pur facendoteli vedere da lontano QUEGLI OGGETTI ... non vuole che se ne sappiano le "aliene" *matrici*?
- O semplicemente che stiano provando/realizzando, lontano da occhi indiscreti, NOSTRE nuove tecnologie che poi non e' detto che un domani diventeranno TUTTE operative?

Voglio dire : pure da qualche parte gli States dovranno provare i loro nuovi sistemi d'arma, le aerodine ed altro non credi? E pensi che a quello stato che ha speso \$\$\$ di dollari per tali ricerche e macchinari *piaccia* essere messo alla berlina da un manipolo di fanatici che pretende di vedere UFO dappertutto, sopra un'area predisposta per particolari attivita'?

Io penso questo : poiche' *ben difficilmente* uno Stato aprira' i propri siti riservati a studi ed avanzate tecnologie militari per soddisfare le curiosita' et-ologhe di alcuni, gli et-ologi purtroppo se ne avvantaggeranno, come gia' e' accaduto, cavalcando sull'onda del "mistero" e della riservatezza *militare*, l'idea che propinano e che *vendono*, ovvero "gli ET all'interno di quella che continuano a chiamare area 51". Complice di questa mercanzia : anche Internet!

Comunque e' vera una cosa (che non so se tu sai) : per ogni nuovo

macchinario di volo, prima *ignoto* e poi *noto*, nelle zone "circostanti" a quella che tu chiami "area51" ci sono state segnalazioni di U.F.O. Peccato pero' che ci sia una correlazione di quasi "uno ad uno" tra gli avvistamenti di Ufos e le febbrili attivita' di sperimentazione, collaudo, decollo e tests di ... nostre macchine da guerra.

>E vero che l'Area-51 in teoria non dovrebbe entrarci nulla a che vedere con
>il fenomeno UFO e che quindi su questo NG, ma per lui su tutti i NG,
>sarebbe Off Topic, ma qualcuno ha avuto la genialita' di mettercela in
>mezzo e quindi se ne deve parlare, qui come in altri NG.

Per gli altri NG non saprei che dirti. Per questo NG ... mi sembra che se ne stia parlando, anche se dicendo cose ormai vecchie.

>Fatto sta' che qualcuno dice di vedere gli UFO, cioe' degli Ogetti Volanti
>Non Indentificati.
>Questo significa che se un tizio non ha mai visto un F117 (che guarda caso
>e' apparso prima della guerra del golfo del 1990 proprio nelle vicinanze
>dell'Area-51) in vita sua, se lo vede spuntare dietro le montagne, ma non
>riesce a capire di preciso quale sia la sua forma effettiva (nonche' la sua
>provenienza), pensera' subito che e' un UFO (Ogetti Volanti Non
>Indentificati).

Credo che pensera' subito ad un F117 o a qualche altro NOSTRO *futuro* (che conosceremo in futuro) aereo :)), anche perche' se va in quelle zone, ci andra' SAPENDO cosa ci sta.

>Logicamente, potrebbe accadere che oltre agli F117, l'A51 contenga anche
>resti di Dischi Volanti, che sono generalmente quei mezzi di locomozione
>che normalmente vengono attribuiti agli ET (intesi come Extraterrestri =
>NON TERRESTRI).

Normalmente vengono attribuiti? Io direi *anormalmente*. Leggi Lazar, Lear, Cooper e altri, molti addirittura in *incognito* (il mestiere del "misterioso" deve essere molto vantaggioso!). E comunque sia, secondo te gli States lascerebbero a *chiunque* aperta la possibilita' di vedere, fotografare, filmare, parlare e *vendere* i "risultati" di quel "patto" che molti *furbi* vorrebbero far credere esistere? Sicuramente "molti" ti risponderebbero che ... lo farebbero per iniziare a dare, ma in "pillole", qualche traccia di quel "patto". Gia' ... dagli inizi degli anni '50 pero' :)) [chissa', forse la chiamano "area51" perche' e' dal '51 che...?]

>Bisognerebbe pero' cercare di capire, o meglio, accettare
>come idea, che i dischi volanti possano essere di origine terrestre.

...

>potrebbe essere
>una base per sviluppare nuove tecnologie, oppure una base "regalata" agli
>ET per fargli compiere i propri esperimenti.

Si! Oppure la casa della Befana! Scusa, ma mi risulta che in quell'area ci lavori solo personale AMERICANO, mica personale americano al soldo e alle dipendenze ... di ET che ci fanno

esperimenti (poveriiiiiii! Hanno bisogno delle NOSTRE tecnologie per fare "esperimenti"! Chissa' se prima vanno a MIT o al CIT a fare gli esami e ad apprendere di tecnologia e di ... "rasoio"?? :))

>Visto pero' che non si sa praticamente niente di quello che si fa
>all'interno di questa base, cerca su internet quante piu' informazioni che
>puoi trovare (anche e soprattutto in inglese).

bello eh? Siccome non si da nulla di quello che si fa in quella base
.. allora cercalo su Internet! Quindi, grazie ad Internet, si
dovrebbe sapere esattamente cosa si fa nella base! Non e' un po'
contraddittorio? Caso mai su Internet e dintorni ... si possono
trovare solo : opinioni, siti (per lo piu' sul "misterioso") che per
racimolare qualche lettore ... "presentano" l'area51, libri che per
vendere ti parlano dell'area51 e siti che, *credendo* in quello che
c'e' dentro tale "area", te lo propinano.

>Facci un enorme minestrone
>scartando tutte le soluzioni o i motivi che ti vengono detti da coloro che
>vogliono spacciarsi per esperti tuttologi (come il nostro grande e
>onnipresente Goffredo Pierpaoli), ufologi ecc...ecc..

Che dire? Mi dispiace per te, Bernardo, tu nella cerchia dei
"tuttologi" (coloro che si occupano, a ragione, un po' di tutto) non
ci potrai mai entrare :) ; io ancora non sono stato accettato, ma ho
fatto domanda da un pezzo e, come si sa, la burocrazia tarda sempre
sulle aspettative. Per quanto riguarda gli esperti *ufologi* non so se
tu gia' ne fai parte, ma se fossi in te non mi farei molte
illusioni...

Ma prima di darmi del "tuttologo", faresti comunque bene a leggerti (e
non a sfogliare) la documentazione consigliata da Edoardo Russo a
Matteo Pellegris perche' se anche e' condensata, ne avrai abbastanza
per pensarci sopra diverso tempo : "Area 51 tra mito e realta'" di G.
Stilo e R. Raffaelli (ed. UPIAR), Feb. 1998.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gufo@tmn.it Thu Nov 19 20:50:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 19 Nov 1998 19:50:50 GMT

Trovate un cracker con le °|° e dategli dove volete entrare
forze aeree o penso io dwsa
i rischi: Galera Incidente o se gli fa comodo a lavorare per loro
vedi la fine di Analizzer (hacker)

Ricordo che il 21/11/98 c'e il Rally ad Aviano mattina e pomeriggio

From rponti@geocities.com Fri Nov 20 12:28:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 20 Nov 1998 11:28:49 GMT

Il 19 Nov 1998 19:50:50 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> ha scritto:

>Trovate un cracker con le °|° e ditegli dove volete entrare
>forze aeree o penso io dwsa
>i rischi: Galera Incidente o se gli fa comodo a lavorare per loro
>vedi la fine di Analizzer (hacker)

All'Area51 sono cosi' fessi da mettere dei loro documenti su un PC
collegato ad internet ed in piu' senza firewall ?

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From gufo@tmn.it Sat Nov 21 00:42:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 20 Nov 1998 23:42:13 GMT

cazzo perche ci possiamo scrivere usimo internet
e chi stracazzo l'ha inventata e a quale scopo se non quello di passarsi
informazioni
ad alta velocità e a basso costo pensa New York Las Vegas (dove si trova un
ufficio
militare)

From stanz@iol.it Sat Nov 21 09:40:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 21 Nov 1998 09:40:04 +0100

Red Owl wrote:

> cazzo perche ci possiamo scrivere usimo internet

Scusate però...con frasi sgrammaticate tipo queste Caio ve lo cercate proprio!
;-))

bye s.

From rponti@geocities.com Mon Nov 30 09:46:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 30 Nov 1998 08:46:59 GMT

Il 20 Nov 1998 23:42:13 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> ha scritto:

>cazzo perche ci possiamo scrivere usimo internet
>e chi stracazzo l'ha inventata e a quale scopo se non quello di passarsi
>informazioni
>ad alta velocità e a basso costo pensa New York Las Vegas (dove si trova un
>ufficio
>militare)

Peccato che i militari da alcuni anni si sono "staccati" da Internet ed hanno una loro rete privata e chiusa all'esterno che si chiama MILNET, per cui non hanno nessun motivo per essere collegati ad internet..

E comunque, come anche la piu' scarsa delle ditte sa, e' bene che l'eventuale pc collegato ad Internet, se non dispone di un firewall efficace, DEVE essere a sua volta staccato dalla rete intranet aziendale.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From nonreperibilefacilmente@cia.k6 Tue Dec 01 10:04:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Paolino Paperino" <nonreperibilefacilmente@cia.k6>
Date: Tue, 1 Dec 1998 10:04:26 +0100

>
>>cazzo perche ci possiamo scrivere usimo internet
>>e chi stracazzo l'ha inventata e a quale scopo se non quello di passarsi
>>informazioni
>>ad alta velocità e a basso costo pensa New York Las Vegas (dove si trova un
un
>>ufficio
>>militare)
>
>Peccato che i militari da alcuni anni si sono "staccati" da Internet
>ed hanno una loro rete privata e chiusa all'esterno che si chiama
>MILNET, per cui non hanno nessun motivo per essere collegati ad
>internet..

Propongo di cercare il filo di MILNET!

>E comunque, come anche la piu' scarsa delle ditte sa, e' bene che
>l'eventuale pc collegato ad Internet, se non dispone di un firewall
>efficace, DEVE essere a sua volta staccato dalla rete intranet
>aziendale.

Ma se noi attacchiamo un nostro filo alla rete MILNET, poi collegato alla
rege internet! Che colpaccio ... non esisterebbero più segreti militari!

>
>--
>bye, Wolf
>
>Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
>Leon: Oh... that's the hotel.

From gufo@tmn.it Tue Dec 01 22:11:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 1 Dec 1998 21:11:29 GMT

Indovinello
Guarda dietro alla tv
senza togliere gli occhi dal televideo...

From nonreperibilefacilmente@cia.k6 Wed Dec 02 17:56:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Paolino Paperino" <nonreperibilefacilmente@cia.k6>
Date: Wed, 2 Dec 1998 17:56:43 +0100

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1d79\$098f7f00\$9358f3c2@hellen>...
>Indovinello
>Guarda dietro alla tv
>senza togliere gli occhi dal televideo...

Non vorrai prendermi in giro??
Non vorrai dirmi che ma è roba da xfile!

Mava! mi stai prendendo in giro!

From rponti@geocities.com Thu Dec 03 09:16:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 03 Dec 1998 08:16:32 GMT

Il Tue, 1 Dec 1998 10:04:26 +0100, "Paolino Paperino"

<nonreperibilefacilmente@cia.k6> ha scritto:

>Propongo di cercare il filo di MILNET!

Buona idea: si potrebbe chiedere direttamente al Pentagono...

>Ma se noi attacchiamo un nostro filo alla rete MILNET, poi collegato alla
>rege internet! Che colpaccio ... non esisterebbero più segreti militari!

Tieni conto che le informazioni piu' segrete difficilmente si trovano
su una LAN/WAN, anche se militare, e che le comunicazioni sono
criptate.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From gufo@tmn.it Thu Dec 03 20:56:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 3 Dec 1998 19:56:31 GMT

Tu trovale scaricale salvale zippale o rarrale pubblcale

--
$$\begin{matrix} \wedge & \wedge \\ \_ & \\ (&) \\ = & \\ \text{Red Owl} \end{matrix}$$

From chimivuoelenonmiprende@fba.k7 Fri Dec 04 10:19:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Jak" <chimivuoelenonmiprende@fba.k7>
Date: Fri, 4 Dec 1998 10:19:35 +0100

ci vorrano qualche mese per decriptarle ... non preoccuparti Mr wolf ... ma
non eri in discussioni.misteri.it un anno fa?
Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1f00\$ebc1a4b0\$9158f3c2@hellen>...
>Tu trovale scaricale salvale zippale o rarrale pubblcale

>
>--
>
>
$$\begin{matrix} \wedge & \wedge \\ \_ & \\ (&) \\ = & \\ \text{Red Owl} \end{matrix}$$

>

From rponti@geocities.com Fri Dec 04 12:18:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Dec 1998 11:18:46 GMT

Il Fri, 4 Dec 1998 10:19:35 +0100, "Jak":

>ci vorrano qualche mese per decriptarle ... non preoccuparti Mr wolf ... ma
>non eri in discussioni.misteri.it un anno fa?

Yeah: ci sono ancora adesso, con minor frequenza, pero': tu eri sempre
Jak o avevi un altro nick?

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

From s260571@iol.it Fri Dec 04 13:18:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: "Sergio" <s260571@iol.it>
Date: Fri, 4 Dec 1998 13:18:54 +0100

IMPARA A SCRIVERE!!!

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1f00\$ebc1a4b0\$9158f3c2@hellen>...
>Tu trovale scaricale salvale zippale o rarrale pubblcale
>
>--
> ^ _ ^
> ()
> =
> Red Owl

From rponti@geocities.com Fri Dec 04 14:06:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Dec 1998 13:06:07 GMT

Il 3 Dec 1998 19:56:31 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> ha scritto:

>Tu trovale scaricale salvale zippale o rarrale pubblcale

I beg your pardon? (da "La vita di Brian")

PS "rarrare" mi mancava ancora, fa la copia con il terrificante
"i-pi-ell-are" di IBMmiana memoria. Cmq suggerisco anche "ar-gei-are"
e "elle-zeta-acc-are".

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From orbiter@tin.it Sat Dec 05 12:13:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: "LonNic³" <orbiter@tin.it>

Date: Sat, 05 Dec 1998 12:13:51 +0100

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML>

<BODY TEXT="#000000" BGCOLOR="#FFFFFF" LINK="#990000" VLINK="#006600" ALINK="#3366FF">

<P>Mr. Wolf wrote:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Il 3 Dec 1998 19:56:31 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it>

ha scritto:

<P>>Tu trovale scaricale salvale zippale o rarrale pubblcale

<P>I beg your pardon? (da "La vita di Brian")

<P>PS "rarrare" mi mancava ancora, fa la copia con il terrificante

"i-pi-ell-are" di IBMmiana memoria. Cmq suggerisco anche "ar-gei-are"

e "elle-zeta-acc-are".

--

bye, Wolf</BLOCKQUOTE>

certo che la malattia e' sempre piu' degenerativa ...

mica vi staranno usando come cavie ...

</BODY>

</HTML>

From rponti@geocities.com Mon Dec 07 13:54:11 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 07 Dec 1998 12:54:11 GMT

Il Sat, 05 Dec 1998 12:13:51 +0100, "LonNic³" <orbiter@tin.it> ha scritto:

Non usare l'HTML, pliz.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From arctic@alien.net Mon Dec 07 16:03:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: ARCTiC <arctic@alien.net>
Date: Mon, 07 Dec 1998 16:03:49 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> Il Sat, 05 Dec 1998 12:13:51 +0100, "LonNic3" <orbiter@tin.it> ha
> scritto:

>

> Non usare l'HTML, pliz.

Cos'e' l'HTML e "pliz"... non usate questi termini tecnici pliz... poi
fate voi.

From rponti@geocities.com Mon Dec 07 16:57:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 07 Dec 1998 15:57:50 GMT

Il Mon, 07 Dec 1998 16:03:49 +0100, ARCTiC <arctic@alien.net> ha
scritto:

>Cos'e' l'HTML

Le mail o i messaggi per NG li puoi mandare in formato ASCII (testo) o
HTML (come una pagina Web), se il tuo programma di news lo consente.
Il problema e' che la maggior parte degli utenti news per motivi
storico/pratici utilizzano msg ASCII e quelli HTML vengono
visualizzati con i tag HTML, cioe' illeggibili. E' buona norma postare
sia mail che news in ASCII se non si e' sicuri che il/i ricevente/i
sia in grado di leggere l'HTML. Nessun obbligo, e' solo netiquette.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From arctic@alien.net Mon Dec 07 19:54:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: ARCTiC <arctic@alien.net>
Date: Mon, 07 Dec 1998 19:54:23 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> Il Mon, 07 Dec 1998 16:03:49 +0100, ARCTiC <arctic@alien.net> ha
> scritto:

>

> >Cos'e' l'HTML

>

> Le mail o i messaggi per NG li puoi mandare in formato ASCII (testo) o
> HTML (come una pagina Web), se il tuo programma di news lo consente.
> Il problema e' che la maggior parte degli utenti news per motivi
> storico/pratici utilizzano msg ASCII e quelli HTML vengono
> visualizzati con i tag HTML, cioe' illeggibili. E' buona norma postare
> sia mail che news in ASCII se non si e' sicuri che il/i ricevente/i
> sia in grado di leggere l'HTML. Nessun obbligo, e' solo netiquette.

Ma se io volessi, diciamo per sbiribicchio, postare in questo linguaggio
html, che impostazione dovrei impostare nel computer?

From rosoni@isnot.energy.it Sat Dec 05 18:11:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rosoni@isnot.energy.it (Roberto Rosoni)
Date: Sat, 05 Dec 1998 17:11:23 GMT

On Fri, 04 Dec 1998 13:06:07 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote,
about "Re: Info su area 51":

> PS "rarrare" mi mancava ancora, fa la copia con il terrificante
> "i-pi-ell-are" di IBMmiana memoria. Cmq suggerisco anche "ar-gei-are"
> e "elle-zeta-acc-are".

Quanto tempo che non sentivo qualcuno dire "ipielliamo" (di solito unito a
"giulcics").
Certo che anche allora dall'altra parte della barricata c'eravamo noi che
bustrappavamo il pdp o il vax...

Ciao.

--

Roberto Rosoni <rosoni@isnot.energy.it>
(Remove is not in your replies)

From rponti@geocities.com Mon Dec 07 08:45:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 07 Dec 1998 07:45:18 GMT

Il Sat, 05 Dec 1998 17:11:23 GMT, rosoni@isnot.energy.it (Roberto
Rosoni) ha scritto:

>"giulcics"

Bellissima!

>Certo che anche allora dall'altra parte della barricata c'eravamo noi che
>bustrappavamo il pdp o il vax...

D'accordo! Saro' di parte, ma "bustrappare" mi piace/piaceva di piu'

(su un PDP-11!!!)

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From dag_foss@iol.it Fri Dec 11 03:14:17 1998

To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su area 51

From: dag_y_foss <dag_foss@iol.it>

Date: Fri, 11 Dec 1998 03:14:17 +0100

E' la prima volta che sottoscrivo un gruppo di discussione, però devo ammettere che non ci capisco proprio niente.... se volete lo scrivo anche in english, may be you understand better: it's the first I connect to a discussion group but I don't understand anything. Besides I can confess I don't believe in UFO I like only books like ODISSEA 2001, and presently I have a very important problem with my Email with netscape (so I have no time to read better what you wrote...).

I think that if someone else exists in our world it doesn't care about us, exactly like I don't care about him, or it, or her (just as god does; but, you can guess I don't believe too). I think that this kind of problem should be something philosophical and boring on your side: million of people may be expressing the same kind of doubt (better: conviction).

If you have time, please explain me what mr. Wolf said...It's something stressing me!!

Well, really I'm stressed more by email: something is wrong in netscape definition so I can't receive mail by netscape but only through Internet explorer... If you want to explain something also about this matter.... I can consider the idea to believe in UFO (it's a very hard compromise).

By dagmar (coming from the past, daring the future - don't worry; it's marketing!!)

"Mr. Wolf" ha scritto:

> Il Sat, 05 Dec 1998 17:11:23 GMT, rosoni@isnot.energy.it (Roberto

> Rosoni) ha scritto:

>

> >"giulcics"

>

> Bellissima!

>

> >Certo che anche allora dall'altra parte della barricata c'eravamo noi che

> >bustrappavamo il pdp o il vax...

>

> D'accordo! Saro' di parte, ma "bustrappare" mi piace/piaceva di piu'

> (su un PDP-11!!!)

>

> --
> bye, Wolf
>
> Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
> Leon: Oh... that's the hotel.
>
> My Home Page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Fri Dec 11 11:23:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 11 Dec 1998 10:23:19 GMT

Il Fri, 11 Dec 1998 03:14:17 +0100, dag_y_foss <dag_foss@iol.it> ha scritto:

>> Mr. Wolf wrote:
>>> "giulcics"
>> Bellissima!

>If you have time, please explain me what mr. Wolf said...It's something
>stressing me!!

Quanto sopra e' solo un joke tra "vecchi" informatici!!!
Per quanto riguarda gli UFO ti consiglio di andare a curiosare in
questo sito del CISU - Centro Italiano Studi Ufologici:

<http://www.arpnet.it/ufo/>
e in particolare la pagina:
<http://www.arpnet.it/ufo/ufologia.htm>
ci sono anche altre pagine sul fenomeno UFO che ti possono dare
un'idea del problema.

Anche in questo sito c'e molta documentazione:
<http://www.ufo.it>

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 19 09:38:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su area 51
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Nov 1998 08:38:06 GMT

In data Sun, 15 Nov 1998 22:49:43 +0100, "Matteo Pellegris"
<matteopellegris@tin.it> scriveva:

>Ciao,
>mi ciano matteo e seguo da poco questo newsgroup, voorei sapere se c'è
>qualc'uno che mi può dare notizie sull'area 51 e se cisono dei testi in
>italiano su quest' argomento.
>Grazie a tutti quelli che mi aiuteranno.
>Matteo
>
>

L'unico testo monografico che mi risulta e' la dispensa
"Area 51 tra mito e realtà": ne sono autori Roberto RAFFAELLI e
Giuseppe STILO.

Sono due lunghi articoli, uno in chiave aeronautica (e' la specialita'
di Raffaelli), l'altro e' la storia ufologica della vicenda (apparsa a
puntate sul Giornale dei misteri, di cui Stilo e' stato a lungo
redattore). Il fascicolo conta 24 pagine.

Se ti interessa, onde evitare di fare pubblicita', puoi contattarmi
via e-mail.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From el.curioso@technologist.com Mon Nov 16 12:02:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci =?ISO-8859-1?Q?=E8?=
meglio!
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Mon, 16 Nov 1998 12:02:25 +0100

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

> Luca, non capisco,onestamente, se mi stai prendendo in giro. Io ho detto
> esattamente questo: quando abbiamo in mano un fenomeno di cui non
> capiamo niente, non possiamo far altro che definirlo INSPIEGATO, che e'
> sicuramente un'attribuzione vera. Puo' darsi che sia anche INSPIEGABILE,
> come puo' darsi di no, ma noi non lo sappiamo, e quindi l'unica cosa
> intellettualmente corretta da fare e' chiamarlo INSPIEGATO. Definirlo
> inspiegabile, sarebbe esattamente come definire un essere umano sempre
> "uomo", solo perche' ancora non lo abbiamo visto, e non sappiamo se e'
> un uomo, una donna, un ragazzo o una bambina. E tu mi metti in bocca
> l'esatto contrario? ma lo stai facendo apposta, o sei cosi' fissato
> sulle tue convinzioni riguardo a che cosa possa avere in testa io, che
> riesci a leggere le mie parole esattamente al contrario?...

Dà fastiodo, vero? ;-)

Non sai quante volte tu lo fai (non so se apposta o per davvero) solo perché sei "prevenuta" nei confronti dell'argomento trattato...

- > Ah, perché adesso "scienziato" e "divulgatore" sono la stessa cosa?
- > Siccome Polidoro è un prestigiatore, può fare "ricerche" (nel quale
- > caso non acquisirebbe comunque l'attributo di "scienziato", quindi
- > stiamo tutti tranquilli) ma non può "divulgare", perché altrimenti si
- > macchierebbe di ignobile presunzione?... Aho', ma un vocabolario
- > italiano, prima ancora delle conclusioni filosofiche fini, ci sta
- > proprio così male?...

Lo stai rifacendo o cosa?

Ti scordi di quello che il Polidoro scrive a nome del CICAP?
Non è forse lui quello che si fa forza delle affermazioni di quell'altro prestigiatore statunitense che afferma che non esiste scienziato che possa giudicare il paranormale, e che la cosa spetta solo a lui ed ai suoi adepti?

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From rponti@geocities.com Mon Nov 16 16:33:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [UFO CRASH] Moore: nessun UFO a Roswell
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Nov 1998 15:33:55 GMT

Da "Saucer Smear" 5 Agosto 1997
(<http://www.mcs.com/~kvg/smeat/v44/ss970805.htm>)

WILLIAM MOORE scrive:
"[...]Second, after deep and careful consideration of recent developments concerning Roswell, and because my name continues to be connected with this story, I wish to advise anyone who might be interested that I NO LONGER am of the opinion that the extraterrestrial explanation is the best explanation for this event. I concede that it remains in the running as a possible explanation..."

Moore è quello che con Shandera ricevette per posta il rullino con i famosi documenti Majestic-12 (considerati autentici anche da Friedman).

Adesso però se Moore non considera più realistica l'ipotesi ET per il caso Roswell, ne consegue che i documenti MJ-12, che raccontano ampiamente dell'UFO crash del Nuovo Messico, sono da considerarsi fasulli.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From steve@cren.go.spin.it Mon Nov 16 17:07:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [UFO CRASH] Moore: nessun UFO a Roswell

From: steve@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)

Date: Mon, 16 Nov 1998 16:07:50 GMT

On Mon, 16 Nov 1998 15:33:55 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Da "Saucer Smear" 5 Agosto 1997

>(<http://www.mcs.com/~kvg/smeat/v44/ss970805.htm>)

>

> WILLIAM MOORE scrive:

>"[...]Second, after deep and careful consideration of recent

>developments concerning Roswell, and because my name continues to be

>connected with this story, I wish to advise anyone who might be

>interested that I NO LONGER am of the opinion that the

>extraterrestrial explanation is the best explanation for this event. I

>concede that it remains in the running as a possible explanation..."

>

>Moore e' quello che con Shandera ricevette per posta il rullino con i

>famosi documenti Majestic-12 (considerati autentici anche da

>Friedman).

>

>Adesso pero' se Moore non considera piu' realistica l'ipotesi ET per

>il caso Roswell, ne consegue che i documenti MJ-12, che raccontano

>ampiamente dell'UFO crash del Nuovo Messico, sono da considerarsi

>fasulli.

Prima che lo scriva qualcun' altro, vorrei farlo io:

- Oppure e' vittima di un complotto volto ad insabbiare le vere prove.

Perche' infatti Moore ci terrebbe tanto a smentire se non sapesse di

poter correre dei pericoli? -

ps

Scusate il post cretino.

Non ho potuto farne a meno.

Mi scuso ancora con tutti.

Pero' mi sono divertito come una scimmia ;)

>--

>bye, Wolf

>

>Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

>Leon: Oh... that's the hotel.

--

Fabio Andreozzi

From psycotron@usa.net Mon Nov 16 21:10:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO CRASH] Moore: nessun UFO a Roswell
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 16 Nov 1998 20:10:48 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

- > WILLIAM MOORE scrive:
- > "[...]Second, after deep and careful consideration of recent
- > developments concerning Roswell, and because my name continues to be
- > connected with this story, I wish to advise anyone who might be
- > interested that I NO LONGER am of the opinion that the
- > extraterrestrial explanation is the best explanation for this event. I
- > concede that it remains in the running as a possible explanation..."
- >
- > Moore e' quello che con Shandera ricevette per posta il rullino con i
- > famosi documenti Majestic-12 (considerati autentici anche da
- > Friedman).

Tratto da: UFOs in the 1980s, Jerome Clark,1990

Moore's Confession: By mid-1989 the two most controversial figures in ufology were Moore and Lear. Moore's MUFON lecture on July 1 did nothing to quiet his legion of critics In his lecture Moore spoke candidly, for the first time, of his part in the counterintelligence operation against Bennewitz. "My role in the affair," he said, "was largely that of a freelancer providing information on Paul's current thinking and activities." Doty, "faithfully carrying out orders which he personally found distasteful," was one of those involved in the effort to confuse and discredit Bennewitz. Moore says he is still working with the "birds," who are as active as ever. The birds tell him, he says, that disinformation is used not only against ufologists but even against those insiders like themselves who are privy to the cover-up. Those in charge are "going to great lengths to mislead their own people." At one point the birds were told that there is no substance to abduction reports, only to learn later, by accident, that a major high-level study had been done. "Even people with a need to know didn't know about it," he says. "The abduction mess caused a lot of trouble. There may have been an official admission of the cover-up by now if the abductions had not come into prominence in the 1980s."

- > Adesso pero' se Moore non considera piu' realistica l'ipotesi ET per
- > il caso Roswell, ne consegue che i documenti MJ-12, che raccontano
- > ampiamente dell'UFO crash del Nuovo Messico, sono da considerarsi
- > fasulli.

IN ANY CASE

L'OPINIONE DI CHICCHESSIA NON PROVA UN BEL NULLA

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
http://www.dejanews.com/ Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From rponti@geocities.com Tue Nov 17 09:02:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO CRASH] Moore: nessun UFO a Roswell
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 17 Nov 1998 09:02:23 +0100

psycotron@usa.net ha scritto nel

>Tratto da: UFOs in the 1980s, Jerome Clark,1990
>Moore's Confession:.....

Che Moore si sia comportato in maniera disgustosa nel caso Bennewitz e' fuor di dubbio. Quello che trovo curioso e' come possa continuare a dire autentici i documenti MJ12 (IMAO creati da Doty con il suo aiuto) e negare il crash di Roswell, che e' proprio uno dei punti fermi dei documenti MJ.

>L'OPINIONE DI CHICCHESSIA NON PROVA UN BEL NULLA

Vero, ma c'e la vecchia regola ufologica che dice:

-se un super-credente (es. Friedman) dice che un certo caso UFO (es. Lazar) non e' autentico, molto probabilmente ha ragione.
-se un super-scettico (es. Klass) dice che un caso UFO e' autentico (es. nessuno!), molto probabilmente ha ragione.

Con Moore siamo nel primo caso.

Wolf

From scovil@tin.it Tue Nov 17 01:47:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO CRASH] Moore: nessun UFO a Roswell
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 01:47:10 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> Moore e' quello che con Shandera ricevette per posta il rullino con i
> famosi documenti Majestic-12 (considerati autentici anche da
> Friedman).

Più che **anche** da Friedman, direi **solo** da Friedman ;-).

Persino Gianni & Pinott... oops sorry, persino Baiata & Pinotti hanno

espresso forti dubbi a riguardo. Il che è tutto dire...

--

Ciao,

Stefano Covili

Prendi il modo d'intendere dell'Oriente
e la conoscenza dell'Occidente,
poi mettiti a cercare...

(Georges Ivanovic Gurdjieff)

From baller@jonianet.it Mon Nov 16 18:23:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Help
From: "TAFKA Kirio" <baller@jonianet.it>
Date: 16 Nov 1998 17:23:22 GMT

Oggi su TMC2 ad Help hanno fatto vedere un VHS+rivista, sapreste dove trovarla?

From INTERSERVE2000@prodigy.net Mon Nov 16 22:14:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: two cool sites
From: "RAYMOND C BENNETT" <INTERSERVE2000@prodigy.net>
Date: Mon, 16 Nov 1998 19:14:13 -0200

hi i found another cool site and posted a link to it from my page
<http://members.tripod.com/~interserve2000/newcontest.html>
go towards the bottom of the page you will see two links
one is for the arcturian embassy ...people who think they are from another world
the second is for you are not alone has a bunch of information about ufos and the like
the both site are really cool thats why i gave them a link on my contest page !(they are a tad weird though)

From webmaster@freeinternet.com Tue Nov 17 00:06:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PRENOTAZIONE CATALOGO SPEDIZIONE GRATUITA PER CHI LO RICHIEDE ENTRO IL 31DICEMBRE-----
From: FSU Free Service for You <webmaster@freeinternet.com>
Date: Tue, 17 Nov 1998 00:06:51 +0100

-----A4EDADF6667E1793DFEE5023
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

-----Questo non è un messaggio pubblicitario-----

Questa mail per comunicarvi che a questo indirizzo (CLICCA QUI) c'è la possibilità di ordinare GRATUITAMENTE dei bellissimi cataloghi di merce introvabile a prezzi veramente ottimi.
Tra questi cataloghi c'è anche quello che cerchi:
Un catalogo dedicato al nostro argomento
Il catalogo ti verrà recapitato a casa in qualche settimana ed è Totalmente Gratuito (spese di spedizione comprese)
Ordinalo subito non ti costa nulla e potresti trovarci ciò che in Italia non sei mai riuscito a trovare.

Questi ed altri 100 servizi sono completametine gratuiti al 100% (senza trucchi) Provare per credere.

Euronets FreeInternet4you

-----A4EDADF6667E1793DFEE5023

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

-----Questo non è un messaggio pubblicitario-----

Questa mail per comunicarvi che a questo indirizzo (CLICCA QUI) c'è la possibilità di ordinare

GRATUITAMENTE dei bellissimi cataloghi di merce introvabile a prezzi veramente ottimi.

Tra questi cataloghi c'è anche quello che cerchi:

Un catalogo dedicato al nostro argomento

Il catalogo ti verrà recapitato a casa in qualche settimana ed è

Totalmente Gratuito (spese di spedizione comprese)
Ordinalo subito non ti costa nulla e potresti trovarci ciò che in Italia non sei mai riuscito a trovare.

<P>Questi ed altri 100 servizi sono completametine gratuiti al 100% (senza trucchi) Provare

 per credere.

Euronets FreeInternet4you</HTML>

-----A4EDADF6667E1793DFEE5023--

From mcmxc@hydranet.it Tue Nov 17 09:53:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRENOTAZIONE CATALOGO SPEDIZIONE GRATUITA PER CHI LO RICHIEDE ENTRO IL 31DICEMBRE-----
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 17 Nov 1998 09:53:54 +0100

Il 17 Nov 98 00:06:51 FSY Free Service for You faceva guadagnare altri soldi alla Telecom dicendo:

> Ordinalo subito non ti costa nulla e potresti trovarci ciò che in Italia
> non sei mai riuscito a trovare.

Anche il modello e le card di Mazinga Z, e le card di Sailor Moon e Neon Genesis Evangelion? E Garret di Extreme Ghostbusters?;-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
--

```

      _ _
      /// /| /| |--- /| /| \ /|---
_ _ /// /| /| | /| /| \ /|
\\X/// /| /| | /| /| ^|
\XXX/ /| |--- /| /| \|---
      Mario Ciampa

```

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From arsenio@tin.it Tue Nov 17 09:14:34 1998
Newsgroups: it.annunci.usato,it.annunci.varie,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.annunci.varie.vendo
Subject: Vendo riviste MISTERI/UFO/ALIENI/X-FILES
From: "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 09:14:34 +0100

Vendo i seguenti X-Files:

X-Files speciale: 0/1/2/3
X-Files TV: 0
X-Files: 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21
"The truth is out there- fuida ufficiale X-Files" (di Chris Carter, scritto da Brian Lowry)

Aspetto vostre offerte in e-mail.

From arsenio@tin.it Tue Nov 17 10:08:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Vendo riviste MISTERI/UFO/ALIENI/X-FILES

From: "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 10:08:35 +0100

Vendo i seguenti X-Files:

X-Files speciale: 0/1/2/3
X-Files TV: 0
X-Files: 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21
"The truth is out there- fuida ufficiale X-Files" (di Chris Carter, scritto da Brian Lowry)

Aspetto vostre offerte in e-mail.

From rponti@geocities.com Tue Nov 17 12:29:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 17 Nov 1998 12:29:07 +0100

Clamoroso!

Tratto da "La Rete :Filo diretto con la segreteria generale del Centro Ufologico Nazionale"

"E, ironia della sorte, sempre la rivista contattistica [di Giorgio Bongiovanni "UFO la visita extraterrestre"] smaschera definitivamente Meier, dimostrando la reale natura delle plejadiane Asket e Neera, mostrate in una celebre foto. Riprendendo le immagini da stampa straniera (e dallo studio di Kal Korff), i redattori della rivista presentano tre immagini del "Dean Martin Show" del 1975 ove si vedono chiaramente le due procaci vallette, spacciate per anni per le due extraterrestri. Evidentemente i plejadiani reclutano i loro piloti all'ufficio collocamento dello Spettacolo..."

Sulla NG agora.discussioni.aliens del sever news.agora.it (reperibile anche via web a questo url:
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliens/index.html>)
potete leggere i documenti intitolati "La Rete" nel quale viene fatta la storia di come e' stato "smascherato" Meier e come il CUN l'abbia sempre sospettato (?).

Wolf

From zandarin@skylink.it Tue Nov 17 21:06:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 21:06:19 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <72rmpo\$jtq\$1@lx03.uu.ml.org>...
>Clamoroso!
>
>Tratto da "La Rete :Filo diretto con la segreteria generale del Centro
>Ufologico Nazionale"
>
>"E, ironia della sorte, sempre la rivista contattistica [di Giorgio
>Bongiovanni "UFO la visita extraterrestre"] smaschera definitivamente
Meier,
>dimostrando la reale natura delle plejadiane Asket e Neera, mostrate in una
>celebre foto. Riprendendo le immagini da stampa straniera (e dallo studio
di
>Kal Korff), i redattori della rivista presentano tre immagini del "Dean
>Martin Show" del 1975 ove si vedono chiaramente le due procaci vallette,
>spacciate per anni per le due extraterrestri. Evidentemente i plejadiani
>reclutano i loro piloti all'ufficio collocamento dello Spettacolo..."
>
>Sulla NG agora.discussioni.aliens del sever news.agora.it (reperibile anche
>via web a questo url:
><http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliens/index.html>)
>potete leggere i documenti intitolati "La Rete" nel quale viene fatta la
>storia di come e' stato "smascherato" Meier e come il CUN l'abbia sempre
>sospettato (?).
>
>Wolf
>
>
>Ma smettetela,(scrivo al plurale, perchè questo msg e rivolto non solo a
Wolf, ma anche ad altri suoi pari nell'hobby del discredito) non fate altro
che ripetere notizie già scritte, voi non sapete niente di Billy Meier, non
lo sono conoscete nemmeno di persona, non lo frequentate, tuttavia grazie
alla vostra predisposizione mentale atta a discreditare, ne parlate male e
non perdetevi occasione per ripetere tutte le balle che raccontano su di lui.
Chi vi scrive invece lo conosce e lo frequenta da anni, con lo scopo di
conoscere la verità sul suo caso, cosa che dovrebbero fare tutti prima di
giudicarlo, ma a quanto pare su questo NG non c'è questo tipo di gente, che
probabilmente dialoga in posti più seri, limitandosi a leggere questi post,
sperando di trovare qualche spunto interessante, spesso raro. Premetto che
qualsiasi tipo di risposta mi venga data, sicuramente poco seria e
provocatoria, me ne frega meno che poco, mi interessa solo far sapere a chi
si affaccia per le prime volte a questo NG con la speranza di trovare delle
risposte serie, beh non si illuda ed apra bene gli occhi, qui, anzi
soprattutto qui non troverà altro che gente che si allena a discreditare il
fenomeno UFO, ben pochi sono seri, pertanto sarebbe bene cercare altrove,
meglio se di persona, e meglio ancora conoscendo di persona chi ha avuto
avvistamenti o contatti, sarà più dispendioso, ma si conosceranno molte cose
che qui non vengono dette.

Emilio

From rponti@geocities.com Wed Nov 18 13:36:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Nov 1998 12:36:06 GMT

Il Tue, 17 Nov 1998 21:06:19 +0100, "Emilio" <zandarin@skylink.it> ha scritto:

>>Ma smettetela,(scrivo al plurale, perchè questo msg e rivolto non solo a
>Wolf, ma anche ad altri suoi pari nell'hobby del discredito) non fate altro
>che ripetere notizie già scritte, voi non sapete niente di Billy Meier

Non cominciamo a fare accuse a vanvera, se uno non e' d'accordo con te non etichettarlo come un agente del discredito, ma accetta che possa avere un'opinione diversa dalla tua.

Io ho solo riportato quanto afferma un'associazione UFOlogica di cui NON faccio parte, in quanto l'ho percepita come un cambio radicale di atteggiamento verso Meier.

>Io sono conosciute nemmeno di persona, non lo frequentate, tuttavia grazie
>alla vostra predisposizione mentale atta a discreditare, ne parlate male e
>non perdetevi occasione per ripetere tutte le balle che raccontano su di lui.

Io ovviamente mi baso su quello che leggo. Mi stupisce pero' che su questo caso sia "skeptics" che "believers" siano d'accordo sul dubitare della genuinita' degli avvistamenti UFO di Meier. Credo che sia un caso rarissimo, e fa venire il dubbio che forse, allora, c'e' effettivamente qualcosa che non va...

>Premetto che
>qualsiasi tipo di risposta mi venga data, sicuramente poco seria e
>provocatoria, me ne frega meno che poco

Non e' un bel modo di porsi in una discussione, pero', soprattutto se le risposte NON sono provocatorie...

>mi interessa solo far sapere a chi
>si affaccia per le prime volte a questo NG con la speranza di trovare delle
>risposte serie, beh non si illuda ed apra bene gli occhi, qui, anzi
>soprattutto qui non troverà altro che gente che si allena a discreditare il
>fenomeno UFO

Non confondiamo il fenomeno UFO con il contattismo alla Meier, sono cose ben diverse. La parte spirituale di Meier non mi interessa, quello che viene messo in dubbio dal CUN e dalla totalita' degli ufologi e' la genuinita' dei suoi avvistamenti.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Nov 18 22:31:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Nov 1998 21:31:52 GMT

On Wed, 18 Nov 1998 12:36:06 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Non confondiamo il fenomeno UFO con il contattismo alla Meier, sono
> cose ben diverse. La parte spirituale di Meier non mi interessa,
> quello che viene messa in dubbio dal CUN e dalla totalita' degli
> ufologi e' la genuinita' dei suoi avvistamenti.

Avvistamenti? Perche' ... ha fatto qualche volta un REPORT? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From zandarin@skylink.it Thu Nov 19 21:05:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 19 Nov 1998 21:05:36 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3652bac0.15830881@internotes>...
> Il Tue, 17 Nov 1998 21:06:19 +0100, "Emilio" <zandarin@skylink.it> ha
> scritto:
>
>>>Ma smettetela,(scrivo al plurale, perchè questo msg e rivolto non solo a
>>Wolf, ma anche ad altri suoi pari nell'hobby del discredito) non fate
altro
>>che ripetere notizie già scritte, voi non sapete niente di Billy Meier
>
>Non cominciamo a fare accuse a vanvera, se uno non e' d'accordo con te
>non etichettarlo come un agente del discredito, ma accetta che possa
>evere un'opinione diversa dalla tua.

Tanto x cominciare le mie accuse non sono a venvera, ho specificato bene a
che tipo di mentalità sono dirette, quelle come la tua che io "rispetto", ma
non condivido, non posso mettermi a postare i nomi di tutti quelli che la
pensano come te, ed in questo caso stò rispondendo a te, se avessi scritto
rivolgendomi esclusivamente a te non avresti potuto obbiettare nulla. Il
sarcasmo col quale ho scritto "hobby" è improprio, ma penso personalmente
che sarebbe meglio così piuttosto che invece essere convinti di una tale
opinione, e questa è la mia idea, rispetto la tua, tu rispetta la mia.
>
>Io ho solo riportato quanto afferma un'associazione UFOlogica di cui
>NON faccio parte, in quanto l'ho percepita come un cambio radicale di
>atteggiamento verso Meier.

Mi ripeto, chi riporta le affermazioni di altri, lo fa perchè le condivide, o no? Se però lo fa senza essere sicuro di quello che dice, e tu non puoi esserne sicuro, perchè la verità su Meier, probabilmente, la sa solo lui e pochi altri; però visto che tu ti limiti a confermare le affermazioni di altri, visto che le condividi, se non ti rechi di persona per constatare che possibilità di verità possono avere, senza approfondire, una ricerca seria, dovresti almeno specificare che quello che affermi sono solo tue supposizioni in merito, ed anzi, se fossi veramente interessato a capire qualcosa in più su un caso, non dovresti fare altro che chiedere un parere approfondito a chi ti dice di avere affrontato il caso di persona da anni, cosa che tu non hai fatto, forse ci vuole più umiltà, ma parte questo forse è perchè tu non vuoi confrontarti seriamente, tenendo la tua idea come certa, fossilizzandoti sulla tua opinione, libero di farlo.

>

>>lo sono conoscete nemmeno di persona, non lo frequentate, tuttavia grazie
>>alla vostra predisposizione mentale atta a discreditarlo, ne parlate male e
>>non perdetevi occasione per ripetere tutte le balle che raccontano su di lui.

>

>Io ovviamente mi baso su quello che leggo.

Bravo, basati su quello che leggi, così potrai dire di sapere tutto con precisione, e soprattutto di averlo ragionato con la tua testa.

Mi stupisce però che su
>questo caso sia "skeptics" che "believers" siano d'accordo sul
>dubitare della genuinità degli avvistamenti UFO di Meier.

Il dubbio è sacrosanto, ma qui si parla di altro, si afferma, non si dubita, è diverso.

>Credo che sia un caso rarissimo, e fa venire il dubbio che forse,
>allora, c'è effettivamente qualcosa che non va...

Vero, ma io continuo a dire che il mio discorso è un'altro, le affermazioni devono essere fatte solo se si è certi, io non ho mai detto che Meier dice la verità, però posso dire che il mio giudizio si basa su una conoscenza del caso che è più alta di molti altri, anche e soprattutto ad appartenenti di gruppi ufologici.

>>Premetto che
>>qualsiasi tipo di risposta mi venga data, sicuramente poco seria e
>>provocatoria, me ne frega meno che poco
>
>Non è un bel modo di porsi in una discussione, però, soprattutto se
>le risposte NON sono provocatorie...

Non sarà un bel modo, ma questo ti dovrebbe scoraggiare a dare risposte poco serie e provocatorie nel senso cattivo, la intendevo in questo senso.

>

>>mi interessa solo far sapere a chi
>>si affaccia per le prime volte a questo NG con la speranza di trovare delle

>>risposte serie, beh non si illuda ed apra bene gli occhi, qui, anzi
>>soprattutto qui non troverà altro che gente che si allena a discreditar
il
>>fenomeno UFO
>
>Non confondiamo il fenomeno UFO con il contattismo alla Meier,

Continui a fare affermazioni certe, tu nella tua mente hai già risolto il
caso Meier, cosa ti serve parlarne ancora?
Lascialo fare a quelli che hanno ancora dei dubbi?

sono
> cose ben diverse. La parte spirituale di Meier non mi interessa,

Libero di non interessarti di quello, ma dico hai riportato una notizia di
Bongiovanni, dico di BONGIOVANNI, accidenti lo capisci, se non ti interessa
il lato spirituale di Meier, come può interessarti una notizia di un
personaggio come Bongiovanni, ma ti rendi conto?

> quello che viene messa in dubbio dal CUN e dalla totalita' degli
> ufologi e' la genuinita' dei suoi avvistamenti.

Vero, ma ricorda che la verità non appare mai dove è facile trovarla, spesso
è nascosta, io cerco di trovarla ovunque, tuttavia sono contento di avere
discusso con te, ci sentiamo alla prossima.
Al contrario con Sig. Pierpaoli mi rifiuto di discutere, perchè già in
passato ha dimostrato di non saperlo fare seriamente, lo specifico in questo
post, perchè ho visto un'aggiunta alla tua risposta, provocatoria come
sempre, e mai costruttiva, anzi sempre tendente a divagare sul tema
affrontato.

Ciao da Emilio.

P.S. se vuoi farmi qualche domanda circa la mia esperienza con Meier, la
accetto volentieri.

zandarin@skylink.it

From thoqqetl@geocities.com Sat Nov 21 22:39:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: thoqqetl@geocities.com (Tlaloc)
Date: Sat, 21 Nov 1998 21:39:27 GMT

Il caso Meier mi ha appassionato, e nonostante il mio desiderio di
mantenere un atteggiamento fondato sulla ragione e l'equilibrio, la
tendenza a credergli aveva qualche spunto in più di quella contraria.
Forse perché l'idea di una razza tanto evoluta spiritualmente e a noi
affine è rincuorante e addita un mondo migliore.

Però sono deluso, a torto peserai tu, Emilio, per le continue

confutazioni rivolte a Meier che pare si mostrino sempre più probanti di quanto sostiene lui.

Ritengo che la Verità debba essere proclamata e sempre nel modo più chiaro ed esente da inquinamenti. Se Meier è sceso a qualche compromesso a fin di bene, in tal senso ha sbagliato. Perché i suoi detrattori troveranno un appiglio per attaccarlo, e chi cerca di capire sarà confuso.

Quindi ti sarei grato se tu, che lo conosci e lo frequenti, facessi luce su quest'ultimo caso delle amiche pleiarane/terrestri, così da ripristinare la mia precedente benevolenza.

'Bye

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From zandarin@skylink.it Sun Nov 22 20:28:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 22 Nov 1998 20:28:47 +0100

Tlaloc ha scritto nel messaggio <3656dad9.3642500@news.energy.it>...

Innanzitutto ti saluto, e senz'altro ti manderò quella che è la spiegazione di Billy riguardo questo equivoco, ma devo farti presente che tale spiegazione è da mesi, ovvero da giugno-luglio, sul sito di Meier, www.figu.ch, naturalmente solo in lingua tedesca ed inglese per quanto riguarda la notizia in questione, se non sai l'inglese, beh, imparalo, o fatti tradurre il testo, se lo sai meglio così, idem vale a dire per il tedesco.

>Il caso Meier mi ha appassionato, e nonostante il mio desiderio di
>mantenere un atteggiamento fondato sulla ragione e l'equilibrio, la
>tendenza a credergli aveva qualche spunto in più di quella contraria.
>Forse perché l'idea di una razza tanto evoluta spiritualmente e a noi
>affine è rincuorante e addita un mondo migliore.
>

>Però sono deluso, a torto peserai tu, Emilio, per le continue
>confutazioni rivolte a Meier che pare si mostrino sempre più probanti
>di quanto sostiene lui.

Attenzione: di quello che viene scritto su quello che lui avrebbe detto, molto spesso vengono scritte delle balle, posso dirtelo, perchè ho domandato a lui come mai gli accreditano delle cose, e lui mi ha detto che molte volte sono cose inventate, per vari motivi, fra cui quello di discreditarlo.

Io non peserò proprio nulla, solo tu puoi decidere delle tue idee, figurati che senso potrebbero avere le mie parole su un fatto accaduto ad altri, se la pensi così, vuol dire che non ci siamo proprio, e poi anche a te ribadisco quanto già detto: se vuoi sapere le cose come stanno rivolgiti all'interessato, avrai più parametri per giudicare, se vuoi fidarti di quello che trovi scritto in giro, beh affari tuoi.

>

>Ritengo che la Verità debba essere proclamata e sempre nel modo più
>chiaro ed esente da inquinamenti.

Sono d'accordo.

Se Meier è sceso a qualche
>compromesso a fin di bene, in tal senso ha sbagliato. Perché i suoi
>destrattori troveranno un appiglio per attaccarlo, e chi cerca di
>capire sarà confuso.

Se lo avesse fatto ti darei ragione, ma si dia il caso che da circa dieci anni, con me non ha mai cambiato di una virgola le sue affermazioni, non si è mai contraddetto, e soprattutto dice cose maledettamente logiche, molto di più di tutte quelle assurdità che gli addebitano, sempre per farlo passare per truffatore.

>

>Quindi ti sarei grato se tu, che lo conosci e lo frequenti, facessi
>luce su quest'ultimo caso delle amiche pleiarane/terrestri, così da
>ripristinare la mia precedente benevolenza.

Qui posso solo allegare il testo spiegante l'equivoco, testo per altro presente nel sito di Billy Meier.

Ciao.

zandarin@skylink.it

begin 666 asket_nera.htm
M/&AT;6P^#0H-"CQH96%D/@T*/'1I=&QE/D%S:V5T(&%N9"!97)A("T@06UE
M<FEC86X@;&]O:RUA;&EK97,@;VX@<W5B<V5Q=65N=&QY(&9O<F=E9"!":6QL
M>2!-96EE<@T*<&AO=&]G<F%P:'\,+W1I=&QE/@T*/&UE=&\$@:'1T<"UE<75I
M=CTB0V]N=&5N="U4>7!E(B!C;VYT96YT/2)T97AT+VAT;6P[(&-H87)S970]
M:7-O+3@X-3DM,2(^#0H\;65T82!N86UE/2)'14Y%4D%43U(B(&-O;G1E;G0]
M(DUI8W)O<V]F="!&<F]N=%!A9V4@,RXP(CX-"CQM971A(&YA;64](DUI8W)O
M<V]F="!";W)D97(B(&-O;G1E;G0](FYO;F4B/@T*/']H96%D/@T*#0H\9G)A
M;65S970@9G)A;65S<&%C:6YG/2(P(B!B;W)D97(J(F9A;'-E(B!R;W=S/2(W
M,"PJ(B!F<F%M96)O<F1E<CTB,"(^#0H@(#QF<F%M92!N86UE/2).879&<F%M
M92(@<V-R;VQL:6YG/2)N;R(@;F]R97-I>F4@=&%R9V5T/2)(875P=&9R86UE
M(B!S<F,](G1O<"TV,BYH=&TB('1P<&%B<STB:'1T<#HO+W=W=RYF:6=U+F-H
M+W5S+W!U8FQI8V%T:6]N<R]M:7-C+V%S:V5T7VYE<F\$O=&]P+FAT;2(^#0H@
M(#QF<F%M92!N86UE/2)(875P=&9R86UE(B!S<F,](F1O=VXM-S,N:'1M(B!T
M<'!A8G,](FAT=' Z+R]W=W<N9FEG=2YC:"]U<R]P=6)L:6-A=&EO;G,O;6ES
M8R]A<VME=%]N97)A+V1O=VXN:'1M(CX-"B @/&YO9G)A;65S/@T*(" \8F]D
M>3X-"B @/' ^1&EE<V4@4V5I=&4@=F5R=V5N9&5T(\$9R86UE<RX@1G)A;65S

M('=E<F1E;B!V;VX@26AR96T@0G)O=W-E<B!A8F5R(&YI8VAT('5N=&5R<W3\
M='IT+CPO<#X-"B @/"]B;V1Y/@T*(" \+VYO9G)A;65S/@T*/"JF<F%M97-E
-=#X-"CPO:'1M;#X-"@``
`
end

From thoqqetl@geocities.com Mon Nov 23 23:43:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: thoqqetl@geocities.com (Tlaloc)
Date: Mon, 23 Nov 1998 22:43:41 GMT

Io non fondo le mie opinioni su quelle altrui. Le rispetto e le
valuto, ma in stretta correlazione con i fatti.
Quindi non posso trarre nessuna certezza dai detrattori di Meier,
ma neppure da Meier stesso.

Perciò, essendo in una certa misura simpatizzante di lui, allarmato da
tanti attacchi sbandierati in maniera clamorosa, ho chiesto a te, che
lo frequenti, eventuali chiarimenti, dati di fatto. Ma tu mi rimandi a
lui. Pazienza. Forse un giorno mi deciderò.

Comunque spero tanto che lui sia nel vero.
A te chiedo se si intravede il giorno in cui il sito del FIGU avrà una
traduzione in italiano. C'è qualche progetto in corso?

Ciao

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From zandarin@skylink.it Tue Nov 24 00:40:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 24 Nov 1998 00:40:13 +0100

Tlaloc ha scritto nel messaggio <3659b458.110587@news.energy.it>...
>Io non fondo le mie opinioni su quelle altrui. Le rispetto e le
>valuto, ma in stretta correlazione con i fatti.
>Quindi non posso trarre nessuna certezza dai detrattori di Meier,
>ma neppure da Meier stesso.
>
>Perciò, essendo in una certa misura simpatizzante di lui, allarmato da
>tanti attacchi sbandierati in maniera clamorosa, ho chiesto a te, che
>lo frequenti, eventuali chiarimenti, dati di fatto. Ma tu mi rimandi a
>lui. Pazienza. Forse un giorno mi deciderò.

>
>Comunque spero tanto che lui sia nel vero.
>A te chiedo se si intravede il giorno in cui il sito del FIGU avrà una
>traduzione in italiano. C'è qualche progetto in corso?

Veri progetti non ce ne sono, alcuni miei amici ed io abbiamo tradotto qualche documento se vuoi te li spedisco.

Ciao da Emilio.

>
>Ciao
>
><http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
>(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)
>
>There is no marriage in Heaven,
>but there is Love. (Sarah Brown)
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 23 12:14:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 23 Nov 1998 11:14:51 GMT

On Thu, 19 Nov 1998 21:05:36 +0100, "Emilio" <zandarin@skylink.it>
wrote:

>Mi ripeto, chi riporta le affermazioni di altri, lo fa perchè le condivide,
>o no? Se però lo fa senza essere sicuro di quello che dice, e tu non puoi
>esserne sicuro, perchè la verità su Meier, probabilmente, la sa solo lui e
>pochi altri;

se la sa solo lui e pochi altri, allora e' "inutile" discutere di cose
che *non si sapranno mai* perche' in questo caso lui e chiunque altro
tra quei pochi *che sanno* potranno sempre dire cio' che meglio li
aggrada, senza portare mai uno straccio di *prova* a sostegno delle
loro tesi (le parole ... o le foto, non bastano, almeno nel campo
ufologico!). Peggio ancora, quando qualcuno gli dovesse far notare una
incongruenza qua o la', potranno sempre dire (lo dico cosi',
banalmente) : "ma voi non potete capire, quindi nulla posso dirvi o
mostrarvi...". E' un po' come "rigirarsi la frittata" nel verso a
loro piu' consono ... oppure si mettono a disquisire di altre cose che
con l'ufologia non hanno nulla a che fare (spiritualita', religione,
messaggi telepatici su questo o su quello, "volemose bene", potenti
motori di "dischi volanti" che UNO solo ha visto e raccontato etc,
tanto per fare dei classici esempi di pro-contattismo). Almeno a me
cosi' e' successo, in passato, con altri contattisti (e guarda che non
scherzo : c'ho passato diversi anni in corrispondenza privata!!!).

>se fossi veramente interessato a capire

>qualcosa in più su un caso, non dovresti fare altro che chiedere un parere
>approfondito a chi ti dice di avere affrontato il caso di persona da anni,
>cosa che tu non hai fatto, forse ci vuole più umiltà, ma parte questo forse
>è perchè tu non vuoi confrontarti seriamente, tenendo la tua idea come
>certa, fossilizzandoti sulla tua opinione, libero di farlo.

Anche se stai parlando a Mr. Wolf, guarda che io ti chiederò, più tardi, proprio quello che tu vuoi che ti sia chiesto. E te lo chiederò proprio perché hai fatto delle esperienze probabilmente uniche, sulle quali ancora non hai mai parlato ... lasciandoci tutti, da tempo, con i soli racconti a carattere *un po'* ufologico che sono disponibili ed accessibili a coloro che si occupano solo o anche di *ufologia*.

>Bravo, basati su quello che leggi, così potrai dire di sapere tutto con
>precisione, e soprattutto di averlo ragionato con la tua testa.

Scusa zandarin, ma il problema, *ufologicamente* parlando, è che di ufologico in quei *libri* c'è, a mio avviso, veramente pochino pochino... (mi sto riferendo, se non è chiaro, ai testi di Meier e agli scritti di altri contattisti) ed un conto è trattare di coerenti *dati ufologici* (da avvistamenti di U.F.O's, magari "triangolati") ed altro conto, IMHO, è parlare di ufos, dischi volanti, extraterrestri buoni o cattivi etc ... senza alcuna evidenza empirica, eccetto che per il *percipiente*.

>Il dubbio è sacrosanto, ma qui si parla di altro, si afferma, non si dubita,
>è diverso.

Dipende. Ad un certo punto, in qualunque discorso su talune persone (parlo sempre di "contattisti"), al dubbio si può sovrapporre "l'affermazione". Io ad esempio in passato ho dubitato molto, poi visti i presupposti e le gaffe varie degli autori, i riscontri "letterari" e ciò che volevano "annunciare", al dubbio ho sovrapposto una "affermazione", diciamo una affermazione "di chiusura" sull'argomento (almeno dal punto di vista *ufologico*).

>Al contrario con Sig. Pierpaoli mi rifiuto di discutere, perchè già in
>passato ha dimostrato di non saperlo fare seriamente,

oh grazie, ma questo lo sapevo già da solo :)), anche se qui mi sembra che non sia il solo a non saper discutere.

>lo specifico in questo
>post, perchè ho visto un'aggiunta alla tua risposta, provocatoria come
>sempre, e mai costruttiva, anzi sempre tendente a divagare sul tema
>affrontato.

Ok, mettiamola pure così (come vorresti tu). Ora ascoltami per benino, ok?

Tu prima hai detto (ma anche in passato, in diverso modo, lo ricordi?)
che :

>le affermazioni

>devono essere fatte solo se si è certi, io non ho mai detto che Meier dice

>la verità, però posso dire che il mio giudizio si basa su una conoscenza del

>caso che è più alta di molti altri, anche e soprattutto ad appartenenti di

>gruppi ufologici.

Ovvero, spesso in passato ti sei appellato al fatto di conoscere il caso, cioè lo stesso Meier, personalmente. Le tue conoscenze, come dici, sono più alte di quelle di molti altri, anche di quelli appartenenti a gruppi ufologici. Ok! Ma allora PERCHÉ anziché dire semplicemente che hai alte conoscenze, non ce le esponi? Se hai o sai quello che gli altri non hanno, mi sembra **sterile** doverlo solo dire ... o no?

Sinceramente, non so se poi tu intendi dire che conosci Meier dal lato **ufologico**, da quello spirituale (come persona) o da tutte e due le parti. Però in un'area di discussione dove **in teoria** si dovrebbe discutere di **ufologia** e di U.F.O., non credo (e' solo una mia supposizione) che all'ufologia si debbano sovrapporre altre questioni.

Se ad esempio vogliamo discutere su qualche **opera** di Darwin, di Einstein, di Sitchin, di Fort, di Siragusa, di Bongiovanni, di Meier, di Hynek etc. ... che senso avrebbe mettere sul piatto della bilancia la loro sensibilità umana, i dissidi con le proprie mogli, i loro rapporti con la religione o quanto altro ... in merito alle loro **opere**? Si dovrebbe discutere caso mai di quanto **buone o meno** siano le loro opere rispetto a ciò che hanno fatto, scritto ... e veduto.

Il fatto, ad esempio, di conoscere vita morte e miracoli privati di un qualunque autore di una qualunque materia che abbia a che fare con **l'ufologia** (direttamente o meno) non può, purtroppo, intaccare le **qualità** e/o i **dati** che escono fuori delle **vicende ufologiche** o presunte tali di un personaggio. Voglio dire che uno può essere anche un "sant'uomo" nella propria vita privata, ma poi essere assai farraginoso e **contraddittorio** circa le proprie vicissitudini ufologiche o presunte tali, come è vero anche il viceversa : uno può essere un ottimo osservatore (per quanto non sempre un ufologo lo sia, perché generalmente studia i reports che gli vengono sottoposti) o un ottimo inquirente ... ma comportarsi nel sociale in pessimo modo.

Se un **ufologo** qualunque (e ci vuole molto poco a dire "sono un ufologo!") fosse un ateo incallito, se odiasse i gatti neri o se amasse riposarsi in campagna d'estate ... che differenza farebbe all'atto di **documentare**, descrivere ed analizzare casi ufologici PROPRI o ALTRUI? Ma per quanto ne sappia e per quanto possa anche sbagliarmi, tornando all'argomento in discussione, mi sembra di capire che Meier ed altri che si definiscono **contattisti** ... dell'ufologia e del problema degli U.F.O. ne facciano solo una (me lo permetti? caso mai correggimi) "religione", che è cosa più **soggettiva** che **oggettiva** e che si può comunque fare utilizzando altri piedistalli o altre argomentazioni.

A me le cose soggettive, purtroppo, mi interessano poco, a parte il

naturale e SOGGETTIVO rapporto che intercorre tra un "osservatore che osserva un evento" e il "rilascio della propria esperienza osservata". Ma Meier e molti altri contattisti mi danno solo l'impressione di voler utilizzare l'ufologia e il campionario di eventi che esce dallo scenario ufologico per fare e dire ben altre cose; NON dico che siano cose TUTTE sbagliate, ma solo che con l'ufologia c'entrano poco o nulla anche se, lo ripeto, e' fin *troppo facile* utilizzare l'ufologia per cose che con questa non c'entrano nulla.

>P.S. se vuoi farmi qualche domanda circa la mia esperienza con Meier, la accetto volentieri.

Sperando che le accetterai anche da me, LE domandE, a questo punto, te le faccio chiaramente (anche) io : parlaci della tua esperienza vissuta frequentando E. Meier, ovvero di cosa hai imparato, di cosa hai capito sia della PERSONA che dell'UFOLOGO, di come vive, di come risolve i propri problemi quotidiani, di come affronta il problema ufologico di fronte alla diversa modalita' di approccio esterno e delle difficolta' (o meno) che ha nel cercare di propagare le sue verita' (le proprie esperienze) verso coloro che, per un verso o nell'altro, non le ritengono sufficienti per dargli magari credito. Se poi ci sono altre cose che non ho chiesto ma che sono importanti da sapere, perche' vissute personalmente da te in prima persona, mi scuso per non avertele chieste prima o per non averle pensate.

Credo che per ora, dalle domande poste, di risposte ce ne siano molte da dare. Aspettero' con pazienza e senza pregiudizio alcuno.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: scusa il ritardo con cui invio questo reply, ma ho avuto alcuni problemi col server

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From batteGURU@lycosmail.com Thu Nov 26 19:48:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Thu, 26 Nov 1998 18:48:33 GMT

Il Mon, 23 Nov 1998 11:14:51 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

Toc toc...entro nella discussione senza fare troppo casino, ma mi sento in dovere di porre una domanda ovvero:
il sig.Pierpaoli si lamentava del fatto che Emilio non avesse riportato nessuna delle prove che possedeva a favore di Meier,ma a mio parere che neanche i discreditori di prove concrete qui sul ng ne abbiano portate a valanghe, a parte qualche leggenda metropolitana presa da chissà dove, ed anche loro continuano a rigirare la frittata dalla loro parte per quanto possibile...

>On Thu, 19 Nov 1998 21:05:36 +0100, "Emilio" <zandarin@skylink.it>

>wrote:

>

>>Mi ripeto, chi riporta le affermazioni di altri, lo fà perchè le condivide,

[cut]

>da dare. Aspetterò con pazienza e senza pregiudizio alcuno.

bye,

____ ^__^ ____
// / / \ (o\ -/o) / \ \ \ \ \
\\ \\ \\ -BATTE- \\ \\ \\ \\
/ \ / \

e-mail: batte@lycosmail.com

I potenti pensano di essere alti,
ma é solo perchè noi siamo in ginocchio.

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.

to reply, please remove GURU from the address.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 26 22:06:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 26 Nov 1998 21:06:31 GMT

On Thu, 26 Nov 1998 18:48:33 GMT, batteGURU@lycosmail.com (Batte)
wrote:

>Toc toc...entro nella discussione senza fare troppo casino, ma mi
>sento in dovere di porre una domanda ovvero:
>il sig.Pierpaoli si lamentava del fatto che Emilio non avesse
>riportato nessuna delle prove che possedeva a favore di Meier,ma
>a mio parere che neanche i discreditori di prove concrete qui
>sul ng ne abbiano portate a valanghe, a parte qualche leggenda
>metropolitana presa da chissà dove, ed anche loro continuano a
>rigirare la frittata dalla loro parte per quanto possibile...

Non saprei che dirti. Io per capire Einstein, ma anche tante altre
normali persone comunque importanti per quello che esprimono e che
trasmettono, mica sono dovuto andare a trovarle di persona a casa loro
:))

In una pubblicita' ho trovato queste parole tratte dalla canzone "Si
puo' fare" di Angelo Branduardi, che forse possono spiegare molte cose
su quelli che tu chiami "discreditori" e che in realta' ed in genere
sono solo persone che si pongono dei normalissimi *dubbi* in base a
quello che apprendono, ascoltano o ... studiano :

"si puo' fare, si puo' fare si puo' chiedere, trovare, continuare a
navigare"

Io ho fatto, ho navigato, ho trovato (ed ho letto) e poi ho *chiesto*.
Anche se la sequenza non e' diretta ma un po' sparsa rispetto alle
indicazioni del cantante, ora la parola credo che spetti di diritto ad
Emilio <zandarin>.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: quella tua di cui sopra non mi sembra molto una "domanda",
quanto piu' un'affermazione. Vabbe' ... tutta li' la tua discussione?
Non che abbia importanza, ma non hai neanche specificato in quale
delle due sponde tu voglia collocarti. Io penso che si potra'
discutere meglio solo dopo aver ascoltato Emilio. Prima
significherebbe parlare del sesso degli angeli.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From batteGURU@lycosmail.com Sun Nov 29 20:19:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Sun, 29 Nov 1998 19:19:23 GMT

Il Thu, 26 Nov 1998 21:06:31 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Non saprei che dirti. Io per capire Einstein, ma anche tante altre
>normali persone comunque importanti per quello che esprimono e che
>trasmettono, mica sono dovuto andare a trovarle di persona a casa loro

Un conto é capire e studiarsi le teorie di Einstein, un altro é
studiare un caso complesso come quello di Meier.
Quando Einstein ha elaborato le sue teorie, tutti le hanno prese
ed infilate nei libri di testo(più o meno...).

Quando Billy ha fatto sentire le proprie idee, tutti lo hanno
sommerso con un mare di m***a, perchè "per sentito dire" i suoi
avvistamenti erano delle bufale.

Così chi si trovava a non conoscere Meier, si é trovato contro
una persona contro altri 4 miliardi.

Ora, o si ragiona secondo la teoria che la maggioranza ha sempre
ragione, o se si vuole realmente trovare qualche spiegazione si
va alla ricerca dell'interessato per capire meglio le sue idee.

Non si può cercare di farsi una idea di una persona basandosi sul
"sentito dire" di altre che non possono fare altro che
svalutarlo.

D'altronde, ascoltare le teorie di Bongiovanni per trovare
risposte su Meier é come se uno Zeta-Reticuliano sceso sulla
terra si informasse con Bertinotti per sapere che tipo é
Berlusconi!!!!

Io non so cosa dire, ma fino ad adesso NESSUNO é riuscito a darmi
UNA SOLA prova DECENTE che abbia potuto realmente smascherare
Meier.

Non ho mai avuto occasione di conoscerlo ancora, e mi dispiace
perchè proprio per questo non posso dirti più di tanto su di lui.

Ma le sue tesi mi convincono molto più di quelle di chi lo vuole togliere dalla scena.

>In una pubblicita' ho trovato queste parole tratte dalla canzone "Si
>puo' fare" di Angelo Branduardi, che forse possono spiegare molte cose
>su quelli che tu chiami "discreditori" e che in realta' ed in genere
>sono solo persone che si pongono dei normalissimi *dubbi* in base a
>quello che apprendono, ascoltano o ... studiano :
>
>"si puo' fare, si puo' fare si puo' chiedere, trovare, continuare a
>navigare"
>
>Io ho fatto, ho navigato, ho trovato (ed ho letto) e poi ho *chiesto*.
>Anche se la sequenza non e' diretta ma un po' sparsa rispetto alle
>indicazioni del cantante, ora la parola credo che spetti di diritto ad
>Emilio <zandarin>.

Certo, ma tu non potrai mai avere delle certezze su un caso del genere, sulla sincerità personale di Billy, se non hai un contatto più che diretto con lui.

Voglio dire: perchè dare più peso alle voci (o almeno, tutte le prove atte a metterlo in cattiva luce alle quali io sono andato incontro erano puramente "flatus vocis") di chi non potrebbe essere altro se non suo "avversario" piuttosto che le sue, tra l'altro corredate da splendide fotografie che, per quanto ne so io, non hanno ancora trovato soluzione?

>P.S.: quella tua di cui sopra non mi sembra molto una "domanda",

avevo scritto in fretta e furia, ma credo che il senso del msg ci fosse, no?

>quanto piu' un'affermazione.
infatti...il messaggio era nato come domanda, poi l'ho cambiato un pò alla svelta e.....

>Vabbe' ... tutta lì la tua discussione?

non ho mai detto di voler mettere in piedi una discussione!!!
ho solo fatto una considerazione!

>Non che abbia importanza, ma non hai neanche specificato in quale
>delle due sponde tu voglia collocarti. Io penso che si potrà
>*discutere* meglio solo dopo aver ascoltato Emilio. Prima
>significherebbe parlare del sesso degli angeli.

Lo hai detto tu: che importanza ha?Facendo così si cade nei pregiudizi, mentre chiunque può sempre avere qualcosa di interessante da dire e da insegnare, indipendentemente dalle sue convinzioni.

Come avrai capito, mi interessa al caso Meier, e cercando nelle sue parole finora non ho trovato nulla di contraddittorio, quindi non vedo perchè dovrei considerarlo un truffatore, così come non ho avuto motivi interessanti per considerarlo falso da chi da

anni cerca di distruggerlo.

Per quanto riguarda Emilio credo sia rimasto sepolto sotto la neve del Lago Maggiore...speriamo arrivi presto! :)

ciao,

____ ^ ____ ^ ____
///\\(o_o)/\\ \\
\\ \\ \\ -BATTE- \\ \\ \\
/ \\ / \\

e-mail: batte@lycosmail.com

home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Dec 04 15:45:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 04 Dec 1998 14:45:55 GMT

On Sun, 29 Nov 1998 19:19:23 GMT, batteGURU@lycosmail.com (Batte)
wrote:

Anche se con un po' di ritardo, rispondo (m'ero scordato di inviarla prima!)

Io avevo scritto :

>>Io ho fatto, ho navigato, ho trovato (ed ho letto) e poi ho *chiesto*.
>>Anche se la sequenza non e' diretta ma un po' sparsa rispetto alle
>>indicazioni del cantante, ora la parola credo che spetti di diritto ad
>>Emilio <zandarin>.

>Certo, ma tu non potrai mai avere delle certezze su un caso del
>genere, sulla sincerità personale di Billy, se non hai un
>contatto più che diretto con lui.

Non sono io che devo avere "certezze" sulla sincerita' di "Billy", ma e' lui che deve darne per evitare di non averne. In fin dei conti, se andiamo (cosi', grosso modo) a sondare la storia della nascita del contattismo (vedi anni '70, compreso quello italiota), vediamo che per almeno 3-4 persone ci sono degli stessi punti in comune. Anzi, nel tempo, ... uno tira su il discorso dell'altro e lo fa proprio, con lo stesso velo di "rivelazioni", di catastrofismi, di messaggi (telepatici?) e di modi di fare. A me questo, per esempio, dice

qualche cosa...

>Voglio dire: perchè dare più peso alle voci (o almeno, tutte le
>prove atte a metterlo in cattiva luce alle quali io sono andato
>incontro erano puramente "flatus vocis") di chi non potrebbe
>essere altro se non suo "avversario" piuttosto che le sue, tra
>l'altro corredate da splendide fotografie che, per quanto ne so
>io, non hanno ancora trovato soluzione?

Non hanno trovato soluzione? Ahhhhh! L'ufologia, l'ufologia... : mi
sembra proprio che sia tutto l'opposto.

>non ho mai detto di voler mettere in piedi una discussione!!!
>ho solo fatto una considerazione!

anch'io

>>Non che abbia importanza, ma non hai neanche specificato in quale
>>delle due sponde tu voglia collocarti. Io penso che si potrà'
>>*discutere* meglio solo dopo aver ascoltato Emilio. Prima
>>significherebbe parlare del sesso degli angeli.

>Lo hai detto tu: che importanza ha?Facendo così si cade nei
>pregiudizi, mentre chiunque può sempre avere qualcosa di
>interessante da dire e da insegnare, indipendentemente dalle sue
>convinzioni.

Non sto parlando di convinzioni. Probabilmente Emilio riporterà le
sue esperienze, vissute conoscendo personalmente quel di Meier. Ma
Emidio è scomparso...

>Come avrai capito, mi interesso al caso Meier, e cercando nelle
>sue parole finora non ho trovato nulla di contraddittorio, quindi
>non vedo perchè dovrei considerarlo un truffatore, così come non
>ho avuto motivi interessanti per considerarlo falso da chi da
>anni cerca di distruggerlo.

Guarda che ti stai sbagliando di grosso : per quanto concerne ME, non
ho alcun motivo per "distruggere" nulla.

"Le cose, quando sono fatte male, si distruggono da sole" (massima di
un anonimo che conosco)

>Per quanto riguarda Emilio credo sia rimasto sepolto sotto la
>neve del Lago Maggiore...speriamo arrivi presto! :)

Be', lo spero anche io.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From batteGURU@lycosmail.com Sat Dec 05 13:11:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Sat, 05 Dec 1998 12:11:02 GMT

Il Fri, 04 Dec 1998 14:45:55 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>On Sun, 29 Nov 1998 19:19:23 GMT, batteGURU@lycosmail.com (Batte)
>wrote:

>Non sono io che devo avere "certezze" sulla sincerita' di "Billy", ma
>e' lui che deve darne per evitare di non averne. In fin dei conti, se
>andiamo (cosi', grosso modo) a sondare la storia della nascita del
>contattismo (vedi anni '70, compreso quello italiota), vediamo che per
>almeno 3-4 persone ci sono degli stessi punti in comune. Anzi, nel
>tempo, ... uno tira su il discorso dell'altro e lo fa proprio, con lo
>stesso velo di "rivelazioni", di catastrofismi, di messaggi
>(telepatici?) e di modi di fare. A me questo, per esempio, dice
>qualche cosa...

Come può una persona dare certezze solo con delle parole che per
chi ascolta hanno lo stesso peso di chi dice il suo opposto?

>Non hanno trovato soluzione? Ahhhhhh! L'ufologia, l'ufologia... : mi
>sembra proprio che sia tutto l'opposto.

E' sempre lo stesso discorso: tu parli di cose di cui io ignoro
totalmente l'esistenza. Così come tu dici a me di possedere prove
che inchiodano Meier, io potrei dirti di aver viaggiato con lui
sulle Pleiadi. Come faresti tu per negarlo?

>Non sto parlando di convinzioni. Probabilmente Emilio riporterà le
>sue esperienze, vissute conoscendo personalmente quel di Meier. Ma
>Emidio e' scomparso...

Tornerà...

>Guarda che ti stai sbagliando di grosso : per quanto concerne ME, non
>ho alcun motivo per "distruggere" nulla.

Non capisco perchè ogni volta che parlo di qualcuno che vuole
distruggere, eliminare, uccidere Meier tu pensi che parli di
te...

Non ti ho mai considerato in quel "qualcuno".

Comunque sia, io più avanti di così non ho niente da dire.
Non resta che aspettare Emilio.

ciao,

____ ^ ____ ^ ____
///\\(o_o)/\\ \\ \\
\\\\\\ -BATTE- \\\\ \\
/\\ \\

e-mail: batte@lycosmail.com

home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 05 17:21:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 05 Dec 1998 16:21:18 GMT

On Sat, 05 Dec 1998 12:11:02 GMT, batteGURU@lycosmail.com (Batte)
wrote:

>Come può una persona dare certezze solo con le parole che per
>chi ascolta hanno lo stesso peso di chi dice il suo opposto?

Mah! Purtroppo con le sole parole non si esce mai da questo giro
vizioso, e su questo hai perfettamente ragione. Ma sul caso Meier, come
su molti altri analoghi casi, c'è da dire questo : è il
"contattista" che inizia a DIRE quello che per lui sembra vero o che
vuole far sembrare tale (ed i suoi più intimi motivi per tale azione
mi sono sconosciuti!); mi sembra più che normale quindi che chi lo
ascolta o lo legge, poi, sollevi dei dubbi, cioè non si accontenti
delle sole parole del primo. Certo, anche il secondo nel formulare i
suoi dubbi *parla* e *critica*, ovvero distribuisce *parole*, ma
renditi conto che può farlo sulla sola base delle *parole* del primo
e non sulla base di un'esperienza oggettiva e *tangibile*; poi, se
dalle parole del contattista passiamo ad un'analisi più accurata dei
dati concreti, mi sembra che tra il "contattista" ed il critico ...
sia più realistico e *tangibile* il critico, che magari mette in
evidenza le contraddizioni che smontano tutto il castello costruito
sulle parole del primo. Uno solo dei due, comunque ed in questo caso,
dice cose esatte, NON TUTTI E DUE. Se fossero tutti e due a dire le
stesse ed esatte cose (uno dice "A" e l'altro *verifica* che "A" è
TRUE), le cose ovviamente andrebbero a favore di Meier ... Peccato che
poi nella *realtà* non sia così (attenzione! nella *realtà*, non
nell'immaginazione!!).

Ad esempio : se il contattista dice nel "31.mo contatto" del suo libro
"Messaggio dalle Pleiadi" (RCS Rizzoli, Milano, 1990), nel paragrafo
"Giovedì 17 luglio 1975, ore 10:14", di aver viaggiato a bordo di
un'astronave a zonzo per il sistema solare, insieme a "Semjase", e di
aver assistito e *ripreso* il rendez vous tra Apollo 18 e Soyuz, be',

il "critico" che dovrebbe fare? Dare credito, fideisticamente, a chi para avanti delle parole e delle foto ... o analizzare quelle foto? Se l'analisi delle foto ed i particolari del rendez vous resi dal contattista di turno combaciano con la *realta'*, allora presumibilmente il contattista ha ragione da vendere, ma se non emerge nessun particolare verificabile *dallo spazio* e *in prossimita' delle navicelle* in rendez vous (1), o peggio ancora si verifica che le foto sono manipolate, non attendibili o *prese in prestito* ... allora il contattista s'e' dato la zappa sui piedi da solo e sarebbe meglio che "non continuasse" nel suo errore, perche' oltre a farci delle magre figuracce ... ormai avrebbe perso qualunque credibilita' : di ordine filosofico, religioso, "ufologigico" o di distributore di "verita' inverificabili".

Per inciso, la storia del rendez vous tra Apollo 18 e Soyuz del 1975 di meieran memoria ... non porta alcun contributo circa il punto A) della nota (1), difatti Meier dice su questo "evento" solo che

"Ci avviciniamo velocemente al nuovo oggetto e voliamo tenendolo a poca distanza. E' la capsula spaziale <<Soyuz>>, che verra' agganciata alla capsula <<Apollo>>. VEDO CHIARAMENTE LA SCRITTA <<CCCP>> DIPINTA A GROSSE LETTERE..." (il maiuscolo e' mio).

Be', e' veramente risibile come "prova"! E' ovvio che su una Soyuz ci sia scritto "CCCP", mica poteva pensare di trovarci scritto, ad esempio, "Made in Naples" :))

Inoltre, la foto "scattata" al rendez vous dall'interno della mitica astronave di Semjase oltre ad essere sfuocata ed in cattivo colore ... risulta essere stata ripresa dalle immagini in colore trasmesse, in TV, da un elettrodomestico con schermo curvo (contro cio' che diceva Meier, ovvero di aver ripreso quell'immagine da un monitor *piatto* e ad alta definizione ... posto all'interno "dell'astronave" extraterrestre sul quale era stato invitato dalla sua amica Semjase...). Altri succulenti particolari sul caso li troverai comunque sull'URL indicatoti da Edoardo Russo :
"http://www.ufo.it/meier1.htm!"

>>Non hanno trovato soluzione? Ahhhhhh! L'ufologia, l'ufologia... : mi
>>sembra proprio che sia tutto l'opposto.

>

>E' sempre lo stesso discorso: tu parli di cose di cui io ignoro
>totalmente l'esistenza. Così come tu dici a me di possedere prove
>che inchiodano Meier, io potrei dirti di aver viaggiato con lui
>sulle Pleiadi.Come faresti tu per negarlo?

Come farei? Semplice! Lo negherei (o lo confermerei) dopo averti chiesto di lasciare uno strapuntino per me per il prossimo viaggio o di avvertirmi quando farai *da solo* il prossimo viaggio, in modo da essere presente al lancio. Se poi mi si rispondesse magari che : il biglietto era per una sola volta, gli et preferiscono solo *te*, gli *umani* non possono capire *perche' sono malvagi*, ci sono dei problemi tecnologici tra gli et perche' "oltre alle loro mostruose tecnologie, svilupparono anche lo spirito..." etc. etc., mbe' le

prenderei SOLO come scusanti per impedire qualunque chiarimento :))

>>Guarda che ti stai sbagliando di grosso : per quanto concerne ME, non
>>ho alcun motivo per "distruggere" nulla.

>Non capisco perchè ogni volta che parlo di qualcuno che vuole
>distruggere, eliminare, uccidere Meier tu pensi che parli di
>te...

Io ho parlato semplicemente di me perche' tu avevi detto :

>Come avrai capito, mi interesse al caso Meier, e cercando nelle
>sue parole finora non ho trovato nulla di contraddittorio, quindi
>non vedo perchè dovrei considerarlo un truffatore, così come non
>ho avuto motivi interessanti per considerarlo falso da chi da
>anni cerca di distruggerlo.

quindi metre tu non trovi nulla di contraddittorio nel caso Meier, io
SI. Ma il mio SI _non_ significa che pur considerandolo un "falso" (2)
stia cercando di "distruggerlo". Era questo il senso della mia battuta
nel precedente reply.

>Non ti ho mai considerato in quel "qualcuno".

appunto!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : A) es. qualche parola su cio' che aveva una delle due navicelle
in una parte NASCOSTA dello scafo, confermabile DOPO il termine della
missione di rendez vous dagli stessi tecnici che prima non l'avevano
fatta sapere; B) oppure magari una foto *non trasmessa a terra* di un
astronauta che si sta scaccolando dietro all'oblo' ... ma confermabile
DOPO da parte di uno dell'equipaggio coinvolto nella missione!

(2) : direi piu' che altro un "ambiguo" ed un *falso* "ufologico"

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 27 11:23:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Nov 1998 10:23:31 GMT

In data Thu, 26 Nov 1998 18:48:33 GMT, batteGURU@lycosmail.com (Batte)
scriveva:

>il sig.Pierpaoli si lamentava del fatto che Emilio non avesse
>riportato nessuna delle prove che possedeva a favore di Meier,ma
>a mio parere che neanche i discreditori di prove concrete qui
>sul ng ne abbiano portate a valanghe, a parte qualche leggenda
>metropolitana presa da chissà dove, ed anche loro continuano a
>rigirare la frittata dalla loro parte per quanto possibile...

A chi spetta l'onere della prova? A chi fa affermazioni o a chi esercita il dubbio metodico?

Prova comunque a farti un giro su:

"<http://www.ufo.it/meier1.htm!>"

e puo' darsi che trovi qualcosa di piu' che le chiacchiere pro o contro.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 23 12:20:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CUN: Bongiovanni smaschera Meier
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Nov 1998 11:20:55 GMT

On Thu, 19 Nov 1998 21:05:36 +0100, "Emilio" <zandarin@skylink.it>
wrote:

>Mi ripeto, chi riporta le affermazioni di altri, lo fa perchè le condivide,
>o no? Se però lo fa senza essere sicuro di quello che dice, e tu non puoi
>esserne sicuro, perchè la verità su Meier, probabilmente, la sa solo lui e
>pochi altri;

se la sa solo lui e pochi altri, allora e' "inutile" discutere di cose
che *non si sapranno mai* perche' in questo caso lui e chiunque altro
tra quei pochi *che sanno* potranno sempre dire cio' che meglio li
aggrada, senza portare mai uno straccio di *prova* a sostegno delle
loro tesi (le parole ... o le foto, non bastano, almeno nel campo
ufologico!). Peggio ancora, quando qualcuno gli dovesse far notare una
incongruenza qua o la', potranno sempre dire (lo dico cosi',
banalmente) : "ma voi non potete capire, quindi nulla posso dirvi o
mostrarvi...". E' un po' come "rigirarsi la frittata" nel verso a
loro piu' consono ... oppure si mettono a disquisire di altre cose che
con l'ufologia non hanno nulla a che fare (spiritualita', religione,
messaggi telepatici su questo o su quello, "volemose bene", potenti
motori di "dischi volanti" che UNO solo ha visto e raccontato etc,
tanto per fare dei classici esempi di pro-contattismo). Almeno a me
cosi' e' successo, in passato, con altri contattisti (e guarda che non
scherzo : c'ho passato diversi anni in corrispondenza privata!!!).

>se fossi veramente interessato a capire
>qualcosa in più su un caso, non dovresti fare altro che chiedere un parere
>approfondito a chi ti dice di avere affrontato il caso di persona da anni,
>cosa che tu non hai fatto, forse ci vuole più umiltà, ma parte questo forse
>è perchè tu non vuoi confrontarti seriamente, tenendo la tua idea come

>certa, fossilizzandoti sulla tua opinione, libero di farlo.

Anche se stai parlando a Mr. Wolf, guarda che io ti chiedo', piu' tardi, proprio quello che tu vuoi che ti sia chiesto. E te lo chiedo' proprio perche' hai fatto delle esperienze probabilmente uniche, sulle quali ancora non hai mai parlato ... lasciandoci tutti, da tempo, con i soli racconti a carattere *un po'* ufologico che sono disponibili ed accessibili a coloro che si occupano solo o anche di *ufologia*.

>Bravo, basati su quello che leggi, così potrai dire di sapere tutto con precisione, e soprattutto di averlo ragionato con la tua testa.

Scusa zandarin, ma il problema, *ufologicamente* parlando, e' che di ufologico in quei *libri* c'e', a mio avviso, veramente pochino pochino... (mi sto riferendo, se non e' chiaro, ai testi di Meier e agli scritti di altri contattisti) ed un conto e' trattare di coerenti *dati ufologici* (da avvistamenti di U.F.O's, magari "triangolati") ed altro conto, IMHO, e' parlare di ufos, dischi volanti, extraterrestri buoni o cattivi etc ... senza alcuna evidenza empirica, eccetto che per il *percipiente*.

>Il dubbio e sacrosanto, ma qui si parla di altro, si afferma, non si dubita, >è diverso.

Dipende. Ad un certo punto, in qualunque discorso su talune persone (parlo sempre di "contattisti"), al dubbio si puo' sovrapporre "l'affermazione". Io ad esempio in passato ho dubitato molto, poi visti i presupposti e le gaffe varie degli autori, i riscontri "letterari" e cio' che volevano "annunciare", al dubbio ho sovrapposto una "affermazione", diciamo una affermazione "di chiusura" sull'argomento (almeno dal punto di vista *ufologico*).

>Al contrario con Sig. Pierpaoli mi rifiuto di discutere, perchè già in >passato ha dimostrato di non saperlo fare seriamente,

oh grazie, ma questo lo sapevo gia' da solo :)), anche se qui mi sembra che non sia il solo a non saper discutere.

>lo specifico in questo

>post, perchè ho visto un aggiunta alla tua risposta, provocatoria come >sempre, e mai costruttiva, anzi sempre tendente a divagare sul tema >affrontato.

Ok, mettiamola pure cosi' (come vorresti tu). Ora ascoltami per benino, ok?

Tu prima hai detto (ma anche in passato, in diverso modo, lo ricordi?) che :

>le affermazioni

>devono essere fatte solo se si è certi, io non ho mai detto che Meier dice

>la verità, però posso dire che il mio giudizio si basa su una conoscenza del

>caso che è più alta di molti altri, anche e soprattutto ad appartenenti di

>gruppi ufologici.

Ovvero, spesso in passato ti sei appellato al fatto di conoscere il caso, cioè lo stesso Meier, personalmente. Le tue conoscenze, come dici, sono più alte di quelle di molti altri, anche di quelli appartenenti a gruppi ufologici. Ok! Ma allora PERCHÉ anziché dire semplicemente che hai alte conoscenze, non ce le esponi? Se hai o sai quello che gli altri non hanno, mi sembra **sterile** doverlo solo dire ... o no?

Sinceramente, non so se poi tu intendi dire che conosci Meier dal lato **ufologico**, da quello spirituale (come persona) o da tutte e due le parti. Però in un'area di discussione dove **in teoria** si dovrebbe discutere di **ufologia** e di U.F.O., non credo (e' solo una mia supposizione) che all'ufologia si debbano sovrapporre altre questioni.

Se ad esempio vogliamo discutere su qualche **opera** di Darwin, di Einstein, di Sitchin, di Fort, di Siragusa, di Bongiovanni, di Meier, di Hynek etc. ... che senso avrebbe mettere sul piatto della bilancia la loro sensibilità umana, i dissidi con le proprie mogli, i loro rapporti con la religione o quanto altro ... in merito alle loro **opere**? Si dovrebbe discutere caso mai di quanto **buone o meno** siano le loro opere rispetto a ciò che hanno fatto, scritto ... e veduto.

Il fatto, ad esempio, di conoscere vita morte e miracoli privati di un qualunque autore di una qualunque materia che abbia a che fare con **l'ufologia** (direttamente o meno) non può, purtroppo, intaccare le **qualità** e/o i **dati** che escono fuori delle **vicende ufologiche** o presunte tali di un personaggio. Voglio dire che uno può essere anche un "sant'uomo" nella propria vita privata, ma poi essere assai farraginoso e **contraddittorio** circa le proprie vicissitudini ufologiche o presunte tali, come è vero anche il viceversa : uno può essere un ottimo osservatore (per quanto non sempre un ufologo lo sia, perché generalmente studia i reports che gli vengono sottoposti) o un ottimo inquirente ... ma comportarsi nel sociale in pessimo modo.

Se un **ufologo** qualunque (e ci vuole molto poco a dire "sono un ufologo!") fosse un ateo incallito, se odiasse i gatti neri o se amasse riposarsi in campagna d'estate ... che differenza farebbe all'atto di **documentare**, descrivere ed analizzare casi ufologici PROPRI o ALTRUI? Ma per quanto ne sappia e per quanto possa anche sbagliarmi, tornando all'argomento in discussione, mi sembra di capire che Meier ed altri che si definiscono **contattisti** ... dell'ufologia e del problema degli U.F.O. ne facciano solo una (me lo permetti? caso mai correggimi) "religione", che è cosa più **soggettiva** che **oggettiva** e che si può comunque fare utilizzando altri piedistalli o altre argomentazioni.

A me le cose soggettive, purtroppo, mi interessano poco, a parte il naturale e SOGGETTIVO rapporto che intercorre tra un "osservatore che osserva un evento" e il "rilascio della propria esperienza osservata". Ma Meier e molti altri contattisti mi danno solo l'impressione di voler utilizzare l'ufologia e il campionario di eventi che esce dallo

scenario ufologico per fare e dire ben altre cose; NON dico che siano cose TUTTE sbagliate, ma solo che con l'ufologia c'entrano poco o nulla anche se, lo ripeto, e' fin *troppo facile* utilizzare l'ufologia per cose che con questa non c'entrano nulla.

>P.S. se vuoi farmi qualche domanda circa la mia esperienza con Meier, la
>accetto volentieri.

Sperando che le accetterai anche da me, LE domandE, a questo punto, te le faccio chiaramente (anche) io : parlaci della tua esperienza vissuta frequentando E. Meier, ovvero di cosa hai imparato, di cosa hai capito sia della PERSONA che dell'UFOLOGO, di come vive, di come risolve i propri problemi quotidiani, di come affronta il problema ufologico di fronte alla diversa modalita' di approccio esterno e delle difficolta' (o meno) che ha nel cercare di propagare le sue verita' (le proprie esperienze) verso coloro che, per un verso o nell'altro, non le ritengono sufficienti per dargli magari credito. Se poi ci sono altre cose che non ho chiesto ma che sono importanti da sapere, perche' vissute personalmente da te in prima persona, mi scuso per non avvertete chieste prima o per non averle pensate.

Credo che per ora, dalle domande poste, di risposte ce ne siano molte da dare. Aspettero' con pazienza e senza pregiudizio alcuno.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: scusa il ritardo con cui invio questo reply, ma ho avuto alcuni problemi col server

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Nov 17 13:48:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se la conosci la eviti Se non la conosci è meglio!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 13:48:36 +0100

Luca (il.curioso) wrote:

> > un uomo, una donna, un ragazzo o una bambina. E tu mi metti in bocca
> > l'esatto contrario? ma lo stai facendo apposta, o sei cosi' fissato
> > sulle tue convinzioni riguardo a che cosa possa avere in testa io, che
> > riesci a leggere le mie parole esattamente al contrario?...
>
> Dà fastidio, vero? ;-)
>

Benissimo, allora ammetti che lo fai apposta e che magari si tratta di cose che nemmeno pensi. Quindi, siccome ho di meglio da fare, e non mi pare intellettualmente dignitoso continuare a discutere con chi afferma chiaramente di volermi prendere in giro, o di volermi mettere alla prova con giochini dialettici di serie C 1, per quello che mi riguarda il thread e' chiuso.

Lisa

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Nov 17 19:36:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CISETI Web Site
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 19:36:28 +0100

ricordo a tutti i partecipanti che il sito ufficiale del CISETI e'
raggiungibile a <http://www.geocities.com/capitolhill/7954>
nel sito e' possibile iscriversi on-line, segnalare avvistamenti e
partecipare alle mailing list del CISETI.
un saluto

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.geocities.com/capitolhill/7954>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli
utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche'
la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From omar8@ats.it Tue Nov 17 21:13:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lattine
From: "Omar" <omar8@ats.it>
Date: Tue, 17 Nov 1998 21:13:34 +0100

Nessuno ha lattine 'ufologiche'?

From isidoro_gatto@iol.it Thu Dec 10 21:46:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lattine
From: isidoro_gatto@iol.it (isidoro)
Date: Thu, 10 Dec 1998 20:46:40 GMT

On Tue, 17 Nov 1998 21:13:34 +0100, "Omar" <omar8@ats.it> wrote:

>Nessuno ha lattine 'ufologiche'?

>

>

Questa l'ho ripescata negli archivi storici.

Non ho capito :-(

Saluti

Isi.

From ak74su@rocketmail.com Tue Nov 17 21:58:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:**** nessun UFO a Roswell

From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>

Date: Tue, 17 Nov 1998 21:58:35 +0100

Insomma, stà storia di Roswell proprio mi rompe:

Io ho in testa una sola ed eterna domanda a cui vorrei che scettici e creduloni mi rispondessero:

il caso Roswell nasce dagli stessi ufficiali dell'Air Force Americana che dopo aver trovato qualcosa in un campo corsero a dire ad un giornale: abbiamo trovato un UFO.

ma questi ufficiali dell'Air Force allora erano proprio dei cretini ovvero, non sapevano nemmeno riconoscere un pallone sonda???

tutto qui...

Graz.

Pagine Personali: / Personal Pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From pagetto@bigfoot.com Wed Nov 18 09:47:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sito positivo

From: "Luciano Pagetto" <pagetto@bigfoot.com>

Date: Wed, 18 Nov 1998 08:47:40 -0000

Vi comunico che abbiamo ultimato il sito sull'istituto europeo del pensiero positivo.

si trova all'URL <http://www.webspace.it/positivo>

Provate a dare un'occhiata.

Saluti e buona giornata.

From macagno@programmers.net Wed Nov 18 13:12:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: archivi spagnoli

From: Mac <macagno@programmers.net>

Date: Wed, 18 Nov 1998 13:12:02 +0100

Ciao a tutti.

Qualche tempo fa ho letto su La Stampa che il governo spagnolo aveva declassificato una gran quantita' di documenti riservati relativi ad avvistamenti di oggetti non identificati. E' possibile consultarli e fotocopiarli, mi pare, al ministero della difesa spagnolo. Qualcuno di voi ha qualche informazione in + o conosce qualche sito che ne riporti qualcuno ?

A presto.

Mac

From rponti@geocities.com Wed Nov 18 14:26:59 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archivi spagnoli

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 18 Nov 1998 13:26:59 GMT

Il Wed, 18 Nov 1998 13:12:02 +0100, Mac <macagno@programmers.net> ha scritto:

>Qualcuno di voi ha qualche informazione in + o conosce qualche sito che
>ne riporti qualcuno ?

Ciao Mac, ti riporto un post di Edoardo Russo del CISU:

[tratto da: UFOTEL n. 183 - 10/09/98

Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

L'8 settembre i mass media italiani hanno rilanciato la notizia secondo la quale la Spagna avrebbe deciso di togliere il segreto militare sugli UFO e sarebbe il primo paese europeo ad aprire i propri archivi ufologici, mentre nelle altre nazioni tutto resterebbe in mano ai militari. Il dispaccio di agenzia dell'ANSA riporta addirittura le dichiarazioni estremamente possibiliste di quello che viene definito "direttore del Centro di studi interplanetari dell'Aviazione militare" spagnola, Vicente-Juan Ballester Olmos ["ANSA", 8 settembre; "Televideo RAI", 8 settembre; "Il messaggero" e altri quotidiani, 9 settembre; "Ufoitalia", 8 e 9 settembre; collaborazioni di Renzo Cabassi, Ricardo Campo, Massimiliano Teso].

La notizia e' in realta' il tipico esempio della superficialita' e disinformazione dei mass media, che hanno solo ripreso -

enfaticizzandolo e deformandolo - un comunicato stampa estero.

Infatti - come avevamo già pubblicato nel 1995 sulla rivista "UFO" del CISU - la declassificazione dei casi ufologici raccolti dall'Aeronautica militare spagnola è cominciata nel 1992 ed è stata poi terminata nel 1996. Il Centro di studi interplanetari è un'associazione privata analoga al CISU e non ha nulla a che fare con i militari, mentre Ballester Olmos è un ufologo fra i più noti e seri della penisola iberica, autore di cinque libri, ed è colui che è riuscito ad ottenere la declassificazione dopo anni di sforzi ["UFO - Rivista di informazione ufologica", gennaio 1995; "Ufoitalia", 9 settembre].

Non è neppure vero che in tutti gli altri paesi europei gli UFO rimangono un segreto militare, né che la Spagna sia uno dei paesi più ricchi di avvistamenti UFO al mondo. Nessuna novità, dunque, tanto più che la stessa notizia era già stata pubblicata varie volte in Italia; e tante imprecisioni o errori, a dimostrazione che gli UFO continuano a essere considerati un argomento "leggero", su cui non è il caso di fare le consuete verifiche prima di pubblicare.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From macagno@programmers.net Thu Nov 19 13:18:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archivi spagnoli

From: Mac <macagno@programmers.net>

Date: Thu, 19 Nov 1998 13:18:26 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Il Wed, 18 Nov 1998 13:12:02 +0100, Mac <macagno@programmers.net> ha
> scritto:
>
> >Qualcuno di voi ha qualche informazione in + o conosce qualche sito che
> >ne riporti qualcuno ?
>
> Ciao Mac, ti riporto un post di Edoardo Russo del CISU:
>

[...]

> Non è neppure vero che in tutti gli altri paesi europei gli UFO
> rimangono un segreto militare, né che la Spagna sia uno dei paesi
> più ricchi di avvistamenti UFO al mondo. Nessuna novità, dunque,
> tanto più che la stessa notizia era già stata pubblicata varie volte
> in Italia; e tante imprecisioni o errori, a dimostrazione che gli UFO
> continuano a essere considerati un argomento "leggero", su cui non è

> il caso di fare le consuete verifiche prima di pubblicare.
>

OK, alla luce di queste delucidazioni di cui ti ringrazio, questa mole di dati declassificati nel 92-96 sono disponibili sul web da qualche parte ?
Ciao, Mac

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 18 14:50:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 14:50:51 +0100

XMan ha scritto:

>
> >Quello che tu chiami "fervore religioso" è una condizione
> >dello spirito che anche un mago conosce, differenziandosi
> >dal mistico perché ne comprende la strumentalità ed in
> >questo senso lo usa.
>
> Si è vero, ma ciò funziona solo sulle persone deboli di spirito. Se uno è
> consapevole, non cade in simili errori. :-)

È cosa rara la 'consapevolezza' cui alludi, perché solo in pochi è innata.

OMISSIS

> >Non dico che il concetto non sia accet-
> >-tabile, rientra appunto nel novero delle convinzioni
> >religiose di molti, ma io non ci credo: se qualcosa
> >sopravvive alla morte, nell'uomo comune, non è certo
> >la persona coi suoi ricordi che ne fanno parte inte-
> >-grante.
>
> Sei veramente convinto che la morte sia la fine della persona? Io no.

Secondo gli insegnamenti del paganesimo le anime dei morti attraversavano il fiume Lete (dal nome di questo fiume infernale deriva l'aggettivo "letale" che noi usiamo come sinonimo di "mortale"), le cui acque davano l'oblio della vita precedente. L'oblio è la morte dell'anima perché svuotandosi dei propri ricordi essa diventa una forma di energia impersonale che non può distinguersi da quella di altri: è come una goccia di acqua piovana che cade nel mare perdendosi in esso. Viceversa gli antichi credevano che le anime degli eroi che scendevano nell'Ade si abbeveravano alla fonte di Mnemosyne, ossia la fonte della rimembranza, dalla quale attingevano la vita eterna ed il sapere soprannaturale. 'Conoscere' infatti era 'ricordare' per gli antichi, ma ricordare non nel senso di memorizzare i ri-

-sultati dell'esperienza terrena, quanto nel senso del fare riaffiorare i ricordi della propria condizione prenatale. A questo risultato si giungeva mediante lo uso di tecniche che inducevano uno stato di morte apparente nel quale l'anima allentava i vincoli con il corpo e riacquistava la padronanza dei suoi sensi spiritali (ed a queste pratiche cosiddette 'iniziatiche' alludeva il mito della caverna di cui in Platone "La Repubblica", e quanto ci è pervenuto dei riti delle religioni misteriche come l'orfismo o i misteri di Eleusini).

Nella vita di ogni giorno noi sperimentiamo una sorta di pre-morte qual'è il sonno, che gli antichi dicevano appunto fratello della morte e collocavano nell'Ade accanto a quest'ultima. Nel sonno infatti si attraversano le stesse fasi della morte, come l'addormentamento seguito da un breve periodo di sogni cui segue l'annichilimento totale. Al risveglio si ripete il procedimento inverso, passando dai sogni alla veglia, ma quello che conta rilevare è l'incapacità della maggior parte delle persone di compiere sogni lucidi e di attraversare in piena coscienza tutte le fasi del sonno, serbandone il ricordo da svegli. Si può dire quindi che ogni giorno si ripete il dramma della morte e della rinascita nel ciclo del sonno che noi attraversiamo privi di coscienza ed immemori delle sue fasi.

Il sonno è solo un piccolo esempio dell'inesistenza nello individuo comune di un Io capace di sopravvivere al venir meno dei sensi corporei. Altro esempio è l'anestesia: durante un'operazione chirurgica l'anestetico blocca la capacità del cervello di ricevere percezioni dall'esterno o dall'interno della propria coscienza ed i pensieri riprendono a scorrere al risveglio nel punto esatto in cui si erano interrotti nel momento della perdita di coscienza (esse si perde coscienza pensando "quando mi operano?", ci si risveglia con lo stesso pensiero). La coscienza ed i ricordi che costituiscono il nostro Io sono così invischiati nel corpo fisico da non potersene separare in via normale, ed è una mera illusione quella che attribuisce all'anima umana le facoltà che appartengono invece al cervello dell'uomo: se la intelligenza ed i ricordi appartenessero in via naturale alla anima e questa avesse natura spirituale ed indipendente dal corpo, qualunque accidente colpisse il corpo non dovrebbe influire sulle capacità dell'anima, ma così non è.

Le religioni ci hanno insegnato a credere nella possibilità della morte dell'anima o, se preferisci, della dannazione eterna e dell'inferno: non credo siano vuote chiacchiere e la pseudo-immortalità dell'anima mi sembra più un privilegio riservato a pochi che una grazia concessa alle masse.

Anche in quelle religioni che affermano l'esistenza della reincarnazione, quest'ultima non viene intesa come il trasferimento di un'intelligenza disincarnata nel guscio di un nuovo corpo materiale, ma come il trasferimento di un'energia impersonale che dopo aver animato un corpo ne vivifica, alla morte

del primo, un altro, alla stessa maniera di un fuoco che scaturisce da una torcia accesa la quale prima di spegnersi va ad accendere un'altra torcia, secondo il concetto che esprime J.E.-vola ne "La dottrina del risveglio". Lo stesso autore afferma che l'esperienza del ricordo di una vita precedente non ha nulla a che vedere con quella che potremmo sperimentare con riguardo alla nostra vita terrena: ricordando una vita precedente è come se si osservassero la vita ed i sentimenti di un'altra persona che non si conosce.

> Per l'esattezza sono fermamente convinto che la persona spirituale continua
> a vivere con tutti i suoi ricordi ed esperienze. Altrimenti se ogni essere
> che nascesse partisse dallo 0 assoluto questa, come del resto altre civiltà,
> non si schioderebbe dalle caverne. :-))

Il processo di apprendimento tipico non è certo quello mediante il quale noi ricordiamo le vite precedenti: se è pur vero che nascono persone che manifestano straordinarie attitudini a certe arti o mestieri fin da bambini (vedi per es. i geni musicali precoci), normalmente gli esseri umani apprendono andando a scuola :-)

Eraldo

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 18 14:51:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 14:51:00 +0100

XMan ha scritto:

> > Questa è la prospettiva dell'occultismo e della parapsicologia,
> > e riguardo alle prospettive di questi sono d'accordo. Ma se tu
> > credi che gli scienziati (non gli scienziati), cioè coloro che
> > hanno una fiducia assoluta negli strumenti della scienza e ri-
> > fiutano qualsiasi prospettiva di sperimentazione diretta e di
> > indagine su se stessi per compiere queste ricerche, possano giun-
> > gere a scoprire qualcosa, allora non siamo d'accordo.
>
> Non ci siamo capiti. La scienza che oggi domina su questo pianeta, è una
> restrizione di una scienza più vasta. Non è affatto vero che le cose
> scoperte e indagate sono virtuali, ma sono dei fenomeni particolari che
> hanno delle leggi più grandi. Tant'è vero che ci stiamo avvicinando al punto
> di massimo. Per esempio la scienza delle onde radio, al suo massimo sviluppo
> non serve a nulla per l'esplorazione del cosmo. Questo è un ben preciso
> limite del mondo fisico. E allora? Ci fermiamo qui e ci rassegnamo al fatto
> che per mandare dei saluti si dovrà aspettare qualche millennio per ottenere
> una risposta? Non ti passa per la mente che con simili limiti non si mette
> il naso oltre la Luna? :-))

Cosa suggerisci?

>
> > Ed è qui che casca l'asino! Siamo già immortali nello spirito!

> >
> >Beh, questa è una tua opinione, magari condivisa da
> >molti ma negata dall'esperienza di ogni giorno.
>
> Eh! Eh! Ne sanno qualcosa i medici che hanno molto a che fare con la morte.
> Sanno benissimo che accade qualcosa che va molto al di là di semplici
> spiegazioni allucinate. Qualcuno ha cominciato ad indagare e a raccogliere
> le esperienze di pre-morte.

Ci sono molte spiegazioni razionali all'esperienza di pre-morte, perché il sangue continua a circolare nel cervello per almeno sei minuti dopo la cessazione del battito cardiaco, consentendo al cervello di essere attivo. Inoltre la possibilità di avere delle visioni in punto di morte non è una prova della sopravvivenza dell'anima per l'eternità.

>
> >E del resto a che serve l'immortalità di qualcosa
> >che non si conosce e di cui non si fa esperienza?
>
> Che vuoi dire?

Vuol dire quanto ho detto sopra: normalmente l'uomo non ha consapevolezza della propria natura spirituale, né è pensabile che il semplice morire possa conferirgliela, specialmente quando l'uomo non è riuscito a maturare in vita una certa autonomia dal suo corpo fisico.

> Molti conoscono e non temono, teme solo chi non conosce.

Chi sarebbero questi molti che conoscono e non temono?

> Ma non ci sono problemi perché tutti ricorderanno quando
> inconscio e cosciente torneranno uniti.

Nell'inconscio c'è molto pattume; bisogna guardarsi dal considerare un'apertura eccessivamente fiduciosa all'inconscio come uno strumento di salvezza e liberazione.

>
> >Quando tu hai realizzato un'esperienza del tuo spirito, nel senso che cominci a percepire la realtà
> >in maniera diversa essendo consapevole dei tuoi sensi spirituali, allora puoi cominciare a ragionare
> >di immortalità dello spirito, altrimenti il tuo è
> >un discorso che rientra nell'ambito delle varie religioni fideistiche che dicono "prima schiattate
> >e poi conoscerete la verità" ed io a questo non ci
> >sto.
>
> E infatti è sbagliato. Non bisogna schiattare per conoscere.
> Questa visione sa molto di infernalità.

"Beati coloro che crederanno senza aver visto": vallo a dire ai cattolici che "questa visione sa molto di infer-nalità" :-)

> Ognuno di noi nel profondissimo del suo inconscio sa
> tutto quello che deve sapere. Per cui manca la tua tesi.

nel profondissimo dell'inconscio, caro Francesco, c'è anche il primitivo che millenni fa uccideva i suoi simili conside-rando nemico ogni straniero e che aggrediva le donne nelle selve violentandole, l'uomo che concepiva gelosia per i suoi figli temendo il giorno in cui sarebbero stati abbastanza forti per ribellarsi a lui uccidendolo ecc.ecc.

> Il fatto di schiattare è una semplice scelta nostra, per
> poter fare l'unica cosa che un'anima non può fare: soffrire.

La scelta di attendere la morte per acquisire consapevolezza, è la scelta di chi è così attaccato alla vita terrena ed al piacere che non potrà mai, né ora né in punto di morte, acqui-sirla.

> Pare che si può raggiungere l'estrema perfezione solamente a costo di grandi
> sacrifici. Ciò vale per ogni creatura spirituale di ogni ordine e grado.
> Pertanto l'unico modo per far soffrire un'anima è quella di incarnarla in un
> corpo fisico. Infatti ti sarai reso conto che è una quotidiana sofferenza.
> :-))

Ma non è il corpo a soffrire, quanto l'anima.
È indifferente il veicolo nel quale l'anima si trova, perché è il mancato controllo di se stessi che può rendere il paradiso un inferno e viceversa. Una persona che conosca se stessa può decidere di gioire nella sofferenza e di soffrire nel piacere, quando la sua attività immaginativa sia diventata così potente da sovrapporsi a volontà agli stimoli percettivi di piacere e dolore provenienti dal corpo fisico.
È il cervello ad interpretare questi stimoli: controllandosi è possibile alterarli reinterpre-tandoli a proprio favore.

> E' questo il motivo per cui su mondi destinati a corpi fisici si soffre e
> basta. La felicità, la perfezione propri di altri mondi ci sono negati.

Laddove c'è il piacere c'è anche il dolore, sono le due facce della stessa medaglia del tutto in-dipendenti dall'avere o meno parte alla vita ma-teriale.

Eraldo

From fbonafed@iol.it Sat Nov 21 22:54:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vatican Admits...
From: "XMan" <fbonafed@iol.it>
Date: Sat, 21 Nov 1998 22:54:19 +0100

Eraldo ha scritto nel messaggio <3652D0C4.6E0C5439@pointel.it>...
>XMan ha scritto:

>>Non ti passa per la mente che con simili limiti non si mette
>> il naso oltre la Luna? :-))
>
>Cosa suggerisci?

Di approfondire il lato 'non visibile' della realtà.

>Ci sono molte spiegazioni razionali all'esperienza di
>pre-morte, perché il sangue continua a circolare nel
>cervello per almeno sei minuti dopo la cessazione del
>battito cardiaco, consentendo al cervello di essere
>attivo.

Ci sono casi di molte ore.....

>Inoltre la possibilità di avere delle visioni
>in punto di morte non è una prova della sopravvivenza
>dell'anima per l'eternità.

No, ma dimostra il fatto che c'è altro.

>> Molti conoscono e non temono, teme solo chi non conosce.
>
>Chi sarebbero questi molti che conoscono e non temono?

Ce ne sono talmente tanti.....

>Nell'inconscio c'è molto pattume; bisogna guardarsi dal
>considerare un'apertura eccessivamente fiduciosa all'in-
>-conscio come uno strumento di salvezza e liberazione.

L'inconscio è parte integrante e fondamentale della persona, pertanto se uno
ha pattume nell'inconscio vuol dire che nel conscio è uno stronzetto.

>> E infatti è sbagliato. Non bisogna schiattare per conoscere.
>> Questa visione sa molto di infernalità.
>
>"Beati coloro che crederanno senza aver visto": vallo a
>dire ai cattolici che "questa visione sa molto di infer-
>-nalità" :-)

Per scatenare una guerra santa? No grazie . :-))

>> Ognuno di noi nel profondissimo del suo inconscio sa
>> tutto quello che deve sapere. Per cui manca la tua tesi.
>
>nel profondissimo dell'inconscio, caro Francesco, c'è anche
>il primitivo che millenni fa uccideva i suoi simili conside-
>-rando nemico ogni straniero e che aggrediva le donne nelle
>selve violentandole, l'uomo che concepiva gelosia per i suoi
>figli temendo il giorno in cui sarebbero stati abbastanza
>forti per ribellarsi a lui uccidendolo ecc.ecc.

Ah! Ah! Ah! Ma uno poteva anche essere donna in una vita e violentatore nell'altra! E' vero ciò che dici ma la crescita spirituale fa evolvere il violentatore della selva :) in creatore dell'universo. Bisogna conoscere ogni cosa.

>> E' questo il motivo per cui su mondi destinati a corpi fisici si soffre e
>> basta. La felicità, la perfezione propri di altri mondi ci sono negati.
>
>Laddove c'è il piacere c'è anche il dolore, sono
>le due facce della stessa medaglia del tutto in-
>-dipendenti dall'avere o meno parte alla vita ma-
>-teriale.

No, nelle dimensioni superiori a questa, non esiste il dolore, non esiste la violenza, esiste solo l'Amore tra tutte le creature.

Francesco

From cyllenius@pointel.it Mon Nov 23 12:38:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Mon, 23 Nov 1998 12:38:06 +0100

XMan ha scritto:

>
> Eraldo ha scritto nel messaggio <3652D0C4.6E0C5439@pointel.it>...
> >XMan ha scritto:
>
> >>Non ti passa per la mente che con simili limiti non si mette
> >> il naso oltre la Luna? :-))
> >
> >Cosa suggerisci?
>
> Di approfondire il lato 'non visibile' della realtà.

La realtà è proteiforme ed esiste un invisibile materiale, un invisibile psichico ed un invisibile spirituale: quale dei tre 'invisibili' vuoi approfondire?

>

> >Ci sono molte spiegazioni razionali all'esperienza di
> >pre-morte, perché il sangue continua a circolare nel
> >cervello per almeno sei minuti dopo la cessazione del
> >battito cardiaco, consentendo al cervello di essere
> >attivo.

>

> Ci sono casi di molte ore.....

Quella di cui parli è morte iniziatica, una sorta di catalessi...

>

> >Inoltre la possibilità di avere delle visioni
> >in punto di morte non è una prova della sopravvivenza
> >dell'anima per l'eternità.
>
> No, ma dimostra il fatto che c'è altro.

Solo nel caso in cui tali visioni siano correlate alla realtà, per esempio nelle cd. o.b.e. (out of the body experiences) nelle quali la persona abbia visto quanto accadeva intorno a se mentre moriva ed abbia poi riferito circostanziatamente questa sua esperienza una volta tornata tra i vivi; in questo caso si può effettivamente parlare della sopravvivenza di un quid oltre la morte, pur non dimostrando l'eternità...

> >Chi sarebbero questi molti che conoscono e non temono?
>
> Ce ne sono talmente tanti.....

Bene, il saperlo mi conforta :-)

>

> >Nell'inconscio c'è molto pattume; bisogna guardarsi dal
> >considerare un'apertura eccessivamente fiduciosa all'in-
> >-conscio come uno strumento di salvezza e liberazione.
>
> L'inconscio è parte integrante e fondamentale della persona, pertanto se uno
> ha pattume nell'inconscio vuol dire che nel conscio è uno stronzo.

Beh, purtroppo anche di stronzi ce ne sono talmente tanti ...:-)
escluso i presenti ovviamente.

Ma, a parte gli scherzi, non credo che l'inconscio delle persone, soprattutto in quanto c'è di comune a tutti coloro che appartengono ad una razza determinata, si differenzi poi tanto e le arti divinatorie ne sono la più evidente dimostrazione.

OMISSIS

> >nel profondissimo dell'inconscio, caro Francesco, c'è anche

> >il primitivo che millenni fa uccideva i suoi simili conside-
> >-rando nemico ogni straniero e che aggrediva le donne nelle
> >selve violentandole, l'uomo che concepiva gelosia per i suoi
> >figli temendo il giorno in cui sarebbero stati abbastanza
> >forti per ribellarsi a lui uccidendolo ecc.ecc.
>
> Ah! Ah! Ah! Ma uno poteva anche essere donna in una vita e violentatore
> nell'altra! E' vero ciò che dici ma la crescita spirituale fa evolvere il
> violentatore della selva :) in creatore dell'universo. Bisogna conoscere
> ogni cosa.

L'evoluzione di cui parli passa attraverso una regressione.
Non conta che nell'inconscio si possa essere uomo o donna,
ma che quello che può venir fuori può essere incompatibile
con la vita associata e con la salute mentale perché può
portare allo sviluppo di personalità multiple.

OMISSIS

> >Laddove c'è il piacere c'è anche il dolore, sono
> >le due facce della stessa medaglia del tutto in-
> >-dipendenti dall'avere o meno parte alla vita ma-
> >-teriale.
>
> No, nelle dimensioni superiori a questa, non esiste il dolore, non esiste la
> violenza, esiste solo l'Amore tra tutte le creature.

a mio modo di vedere non esistono 'le' perfezioni o 'le'
felicità, ma esiste 'una' perfezione ed 'una' felicità e
fino a quando non si raggiunge, sia pure in condizioni di
vita 'superiore' la possibilità del male e della sofferen-
-za non viene mai meno. Credo che in questa concezione
concordino tutte le religioni, dal Buddismo al Cristiane-
-simo: se finanche degli angeli hanno potuto sbagliare e
soffrire, questo vuol dire che il male e il dolore resta-
-no delle possibilità concrete anche per chi abbia raggiun-
-to un'elevata condizione spirituale, tanto più che il do-
-lore è una condizione della psiche e quindi credo sia con-
-cepibile il dolore di un essere disincarnato.

> Francesco

Ciao
Eraldo

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 18 14:51:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 14:51:06 +0100

XMan ha scritto:

> >Dietro quella che pare essere una favola si nasconde
> >ben altro e comunque se credi di stare dialogando con

- > >un cattolico sei fuori strada.
- >
- > Non ha importanza se sei cattolico o no. Per completare il discorso sopra,
- > un buon modo per evitarsi n cicli di rinascita e morte come creature
- > fisiche, su questo mondo o su altri, la specie non ha importanza, è quello
- > di obbedire alle leggi universali. La più semplice è quella dell' Amore
- > inteso come amore verso i suoi simili. La rara capacità che solo pochi
- > spiriti superiori dimostrano, ossia quella di sapersi donare al bene verso
- > il prossimo. L'ultimo esempio è stata Madre Teresa. Non scherzava mica
- > quando diceva che i moribondi sono la sua ricchezza.

Io la penso diversamente perché non sono consoni alla mia natura gli slanci appassionati ed irrazionali. Credo sia più importante conoscere anzitutto la meta da raggiungere ed i mezzi per arrivare, e questa conoscenza deve essere matura prima di mettersi in cammino onde valutare le proprie forze ed il percorso migliore e più appropriato da seguire in relazione alla propria natura.

- > Dai tempo al tempo. Non dimenticare che la molecola del DNA è fatta di
- > sostanze inorganiche. Si tratta di atomi diversi messi in ordine.
- > Attualmente
- > e non si è capaci di creare tanto, e ci si limita a copiare ciò che già
- > esiste. Ma verrà anche per noi il tempo in cui sarà possibile creare dagli
- > atomi gli esseri viventi.

Non ne vedrei l'utilità, meglio migliorare se stessi piuttosto che acquisire nuovi poteri che poi non si sanno gestire nel rispetto delle leggi di natura.

- >
- > >Anzi, per dirsi propria-
- > >-mente creatore dovrebbe essere capace di scomporre un atomo
- > >e di riprodurlo con i suoi mezzi senza trarlo da materia pre-
- > >-esistente.
- >
- > Bene! Bravo! Sei sulla strada giusta... Un'atomo non è altro che energia
- > condensata al sommo grado. Questo lo saprai di sicuro, l'equivalenza materia
- > energia. Basta ricordarti che il pensiero è una forma di energia per aver
- > svelato un piccolo segreto..... basta concentrarlo..... :-))

Infatti io credo ci sia una sorta di continuità tra mondo materiale e mondo spirituale.

- > Ma creare la vita non è niente di soprannaturale. Mettila così, è un modo
- > semplice, affidato a delle creature fisiche per diffondere la vita fisica
- > nell'universo.

È soprannaturale dato che la natura proviene da ciò che non appartiene alla natura.

>

- > >Come Dio deve solo a se stesso la propria
- > >esistenza, così l'uomo cerca nella natura qualcosa che
- > >gli renda la capacità di essere causa di se stesso.
- >
- > La propria esistenza fisica.

Appunto. Ma alcune religioni credo ricerchino la stessa cosa per lo spirito (v.Buddismo).

- > D'altronde i progressi della nostra tecnologia
- > dimostrano che se oggi si campa agevolmente fino a 100 anni lo dobbiamo solo
- > a noi stessi o sbaglio. :-)

Dubito che sia facile campare fino a 100 anni con tutti i tumori e le malattie che ci sono in giro.

- >
- > >Il fine dell'uomo ed in generale di ogni essere viven-
- > >-te è la vita e Dio incarna la vita eterna cui l'uomo
- > >tende in via del tutto naturale.
- >
- > Ma dio come lo intendi tu non è altro che il frutto delle
- > nostre paure per il dopo.

Ci sono molti modi di intendere Dio ed in generale per gli uomini Egli rappresenta la Vita, la fonte di essa, tanto di quella materiale quanto di quella spirituale. La Vita di Dio è eterna e l'uomo, consapevole della brevità della sua vita terrena, tende naturalmente alla divinità come fonte di vita eterna. Il concetto è comune a tutte le prospettive, sia quella religiosa sia quella iniziatica, con la differenza forse che nella prima si tende a Dio come verso una persona da cui ci si attende la grazia di essere ammessi nella Vita, mentre nella seconda si cerca di riprodurre la divinità in se stessi per appropriarsi delle sue qualità come l'eternità, la conoscenza ed il potere.

- > Nelle prime fasi di vita di un'essere umano abbiamo paura del lupo
- > cattivo, dell'orso ecc. Tutte favole inventate dai nostri genitori per
- > evitare degli eccessi nel caso di figli troppo vivaci. Ebbene ciò che vale
- > per un singolo essere umano vale per il suo insieme. Mi spiego meglio, per
- > evitare che una società umana prenda brutte strade bisogna controllarla. E
- > quale miglio freno della dannazione eterna! :-))

Se l'interpretazione del concetto della morte eterna fosse quella letterale che ne dai tu, potrei anche darti ragione, ma non credo sia questa. A me la prospettiva della morte eterna non sembra così fantomatica o lontana: già l'idea della reincarnazione si avvicina al concetto, pur senza eguagliarlo, perché si suppone l'esistenza di un modo per non reincarnarsi, mentre la dannazione è concepita come una via senza ritorno. A mio modo di vedere tutti noi moriamo

ogni giorno, la nostra stessa personalità è ben lungi dall'essere qualcosa di stabile ed inalterabile perché noi cambiamo quotidianamente tanto nel corpo quanto nella psiche ed ogni cambiamento è una morte seguita da una rinascita. La morte è una metamorfosi.

> >È solo una teoria, quella che afferma che l'universo si
> >estinguera per lo spegnersi progressivo delle stelle che
> >allontanandosi continuamente dal punto dal quale sono
> >partite termineranno la loro corsa nello spazio infinito
> >rimasto privo di luce e di calore.
>
> Eh! Eh! Vuoi essere un creatore? Ebbene accendi un fiammifero! Creazione
> vita e dissoluzione di un'univeso nelle tue mani. Quanti mondi e quanta vita
> negli istanti che la fiamma brucerà. Ciò che per te saranno pochi secondi
> per altri sarà l'eternità. Solo questione di tempo! :-))
> Le leggi dell'universo sono sempre valide sia per l'immensamente grande che
> per l'immensamente piccolo.

In sostanza tu affermi che l'universo non coincide col cosmo e che quindi la distruzione delle galassie che compongono quest'ultimo non sarebbe la distruzione dello universo. In termini filosofici ed etimologici hai ragione perché l' 'universo' etimologicamente è ciò che gira intorno all'Uno cioè a Dio, e noi siamo ben lungi dal poter conoscere scientificamente il tutto. Io invece ti ho risposto alludendo al significato astronomico della parola 'universo'.

Eraldo

From cyllenius@pointel.it Wed Nov 18 14:51:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Wed, 18 Nov 1998 14:51:11 +0100

XMan ha scritto:

> >Una diversa teoria invece suppone il ritorno indietro del-
> >-le galassie che ad un certo momento cesseranno di allon-
> >-tarsi e ritorneranno al punto di partenza cessando di
> >esistere in una nuova conflagrazione universale affine al
> >Big Bang delle origini.
>
> Si spegneranno proprio come il tuo fiammifero. Ma ciò non è
> importante perché tutto ciò che è fisico e solo temporaneo.

È importante ricordando il punto dal quale è partito questo discorso, la presunta irreligiosità di una civiltà extra-terrestre.

>
> >In ogni caso, dalle trasformazio-

> >-ni dell'universo, sia esso eterno o transeunte, non vedo
> >come un essere che abbia raggiunto l'immortalità fisica
> >possa sopravvivere.
>
> Mai nessuno raggiungerà l'immortalità fisica. Per il semplice fatto che
> non serve.
> Se consideri la scuola come la nostra vita fisica, quanti studenti
> vorrebbero l'immortalità? :-))

Il fatto è che gli studenti non amano la scuola
proprio perché amano la vita :-))

>
> >> E poi dimentichi il lato spirituale dell'universo. Secondo me non finirà
> >> mai..... perchè non è mai iniziato.....
> >
> >Il lato spirituale dell'universo è Dio.
>
> Spiacente contraddirti ma qui le cose si complicano!
>
> >Dio è Creatore per
> >definizione ed io non credo che cesserà mai di creare, quan-
> >-do anche dovesse ritenere che questo universo sia vecchio
> >e debba essere distrutto per lasciare il posto ad una nuova
> >creazione.
>
> Qui il concetto è giusto. Solo che non abbiamo una singola entità che si
> sobbarca il compito di mandare avanti tutte le aule di questo universo. Sai
> quante creature esistono in tutto l'universo (nostro)?

Mi sembra che nessuna religione affermi che Dio fa
tutto da solo, ma ognuna gli affianca anche altri
esseri che esercitano per sua delega il potere sul-
-lo universo (vedi angeli, dèmoni, deva ecc.ecc.).

>
> >> Ah! Ah! Un tale essere sarebbe tanto saggio che per noi sarebbe molto più
> di
> >> un dio. In effetti esistono esseri molto più vecchi.....
> >
> >Un essere che vivesse un tempo così lungo sarebbe da considerarsi
> >immortale e come tale non sarebbe capace di evolversi. Tieni pre-
> >-sente che sto ragionando in termini materialistici, cioè dando per
> >scontato che questo essere abbia un corpo materiale.
>
> Con tutti i limiti e difetti che un corpo fisico ha? Ma ti rendi conto di
> ciò che dici? Uno campa 20 miliardi di anni e poi un vaso di fiori che gli
> cade sulla testa lo ammazza. Eh! Eh! Eh!
> Suvvia.....

Evitare i vasi credo sia una qualità di chiunque non
si chiami Socrate e non abbia sposato una Santippe :-)))
Certo che per vivere così a lungo avrà evitato il ma-
-trimonio ;-)

>

> >Non potendo e-
> >-volversi, gli sarebbe impossibile adattare la struttura del suo
> >corpo e della sua mente all'immagazzinamento di una quantità di in-
> >-formazioni incalcolabile e meno che mai gli sarebbe possibile coor-
> >-dinarle e gestirle in maniera intelligente. Quindi anche se avesse
> >vissuto 20 miliardi di anni, resterebbe l'essere che era quando col
> >raggiungimento dell'immortalità fisica il suo processo evolutivo si
> >è bloccato, quindi né più saggio né meno saggio (e poi la saggezza
> >è virtù pratica, non è Sapienza).
>
> No la sua evoluzione lo porterà ad una consapevolezza e ad una capacità
> spirituale così grande che le sue idee saranno gli universi dove tu vivrai!

L'evoluzione è un concetto materialistico darwiniano che non ha niente a che fare con le categorie dello spirito. Se tu concepisci la natura di questo essere immortale vissuto per 20 miliardi di anni come materiale, suppongo che la sua immortalità ne abbia arrestato quel divenire nel quale consiste l'evoluzione; viceversa, se fosse un essere spirituale, non vedo quale senso potrebbe avere l'evoluzione in un contesto nel quale non esiste un ambiente nel quale adattarsi evolvendosi. Il crescere o il decrescere, il nascere o il morire sono concetti materiali privi di significato per lo spirito.

Eraldo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 18 17:29:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 193 - 18/11/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 18 Nov 1998 16:29:56 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 193 - 18 novembre '98

In sommario:

- L'USAF espropria altra terra intorno all'Area 51
- Due libri di fantascienza ufologica
- Attenti ai ricicli in edicola

- Comunicazione per gli iscritti al CISU

L'USAF ESPROPRIA ALTRA TERRA INTORNO ALL'AREA 51

L'aeronautica militare degli Stati Uniti ha chiesto l'esproprio di altri 4.000 acri di terreno nella zona nota come Freedom Ridge, cioe' l'altura dalla quale da anni appassionati di UFO e di aeronautica tengono d'occhio la zona popolarmente chiamata Area 51 all'interno del poligono della base aerea di Nellis, nel deserto del Nevada.

E' praticamente certo che la richiesta dell'USAF ha lo scopo di tenere lontani i curiosi che stazionano quasi in permanenza sulla cresta rocciosa, con binocoli, telecamere e macchine fotografiche.

Gli aficionados di Area 51 nella zona hanno chiamato a raccolta le forze per partecipare alle assemblee pubbliche convocate ai sensi di legge nella settimana dal 9 al 17 novembre, ma non ci sono speranze che la richiesta di esproprio venga respinta dal governo ["UFO Updates", 3 novembre; "Parascope Dispatch", 4 novembre]

DUE LIBRI DI FANTASCIENZA UFOLOGICA

Le edizioni Nord hanno recentemente pubblicato due libri di fantascienza con copertina e contenuti ispirati in particolare alle tematiche attualmente in voga (Roswell, Area 51, i Grigi, ecc.).

John Shirley firma "L'era dei miracoli", un romanzo a sfondo ufologico di 315 pagine a 24.000 lire, mentre "Primo contatto" (a cura di Martin Greenberg e Larry Segriff) e' un'antologia di 19 racconti, alcuni dei quali apertamente ispirati agli UFO [segnalazioni di Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

ATTENTI AI RICICLI IN EDICOLA

Mentre il fumetto Dylan Dog indica chiaramente in copertina che si tratta di una ristampa del vecchio episodio ufologico "Incontri ravvicinati", prosegue in edicola il tentativo di alcuni editori di riciclare vecchie pubblicazioni, piu' o meno "mascherate", a distanza di mesi o anche di anni, nella speranza di accalappiare i polli.

L'ultimo esempio e' il CD-ROM "UFO" che la New Ipermedia sta distribuendo per la terza volta in circa un anno, con un package ogni volta diverso, questa volta col titolo "Il segreto degli UFO" e con la data "novembre 1998", a 19.900 lire.

COMUNICAZIONE PER GLI ISCRITTI AL CISU

Sono in spedizione a tutti gli iscritti del Centro Italiano Studi Ufologici il numero 57 della circolare "Notizie UFO" e il numero 11 della rassegna "UFO Forum". Su quest'ultimo prosegue il dibattito

sull'ipotesi extraterrestre, figurano articoli sulla percezione uditiva nei casi UFO, sul problema delle false memorie, sul cattivo uso dell'ipnosi nel caso Lonzi e una "provocazione" sul fallimento dell'ufologia come scienza.

Hanno collaborato a questa edizione:

Paolo Fiorino, Paolo Toselli

In redazione:

Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 25 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 18 17:29:58 1998
Newsgroups: it.discussions@ufo
Subject: L'USAF espropria altra terra intorno all'Area 51
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 18 Nov 1998 16:29:58 GMT

L'aeronautica militare degli Stati Uniti ha chiesto l'esproprio di altri 4.000 acri di terreno nella zona nota come Freedom Ridge, cioè l'altura dalla quale da anni appassionati di UFO e di aeronautica tengono d'occhio la zona popolarmente chiamata Area 51 all'interno del poligono della base aerea di Nellis, nel deserto del Nevada.

È praticamente certo che la richiesta dell'USAF ha lo scopo di tenere lontani i curiosi che stazionano quasi in permanenza sulla cresta rocciosa, con binocoli, telecamere e macchine fotografiche.

Gli aficionados di Area 51 nella zona hanno chiamato a raccolta le forze per partecipare alle assemblee pubbliche convocate ai sensi di legge nella settimana dal 9 al 17 novembre, ma non ci sono speranze che la richiesta di esproprio venga respinta dal governo ["UFO

Updates", 3 novembre; "Parascope Dispatch", 4 novembre]

[tratto da: UFOTEL n. 193 - 18/1198

Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 18 17:29:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due libri di fantascienza ufologica
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 18 Nov 1998 16:29:59 GMT

Le edizioni Nord hanno recentemente pubblicato due libri di fantascienza con copertina e contenuti ispirati in particolare alle tematiche attualmente in voga (Roswell, Area 51, i Grigi, ecc.).

John Shirley firma "L'era dei miracoli", un romanzo a sfondo ufologico di 315 pagine a 24.000 lire, mentre "Primo contatto" (a cura di Martin Greenberg e Larry Segriff) e' un'antologia di 19 racconti, alcuni dei quali apertamente ispirati agli UFO [segnalazioni di Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 193 - 18/1198

Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 18 17:30:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenti ai ricicli in edicola
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 18 Nov 1998 16:30:00 GMT

Mentre il fumetto Dylan Dog indica chiaramente in copertina che si tratta di una ristampa del vecchio episodio ufologico "Incontri ravvicinati", prosegue in edicola il tentativo di alcuni editori di riciclare vecchie pubblicazioni, piu' o meno "mascherate", a distanza di mesi o anche di anni, nella speranza di accalappiare i polli.

L'ultimo esempio e' il CD-ROM "UFO" che la New Ipermedia sta

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Processore in tilt
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 18 Nov 1998 23:44:11 GMT

Da dove si puo scaricare l'utility che identifca il p2?
perchè un mio amico ha cambiato processore: ha preso un p2 333 e da degli
errori
voleva sapere se il p2 che gli hanno venduto è sano o e una bufala :-(

From s260571@iol.it Thu Nov 19 13:18:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Processore in tilt
From: "Sergio" <s260571@iol.it>
Date: Thu, 19 Nov 1998 13:18:51 +0100

E' stato rapito da un UFO?

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1357\$08bb2ec0\$9258f3c2@hellen>...
>Da dove si puo scaricare l'utility che identifca il p2?
>perchè un mio amico ha cambiato processore: ha preso un p2 333 e da degli
>errori
>voleva sapere se il p2 che gli hanno venduto è sano o e una bufala :-(
>
>
>

From gufo@tmn.it Thu Nov 19 16:57:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Processore in tilt
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 19 Nov 1998 15:57:12 GMT

oops errore ho sbagliato inserire la richiesta

il 21/11/98 tutti ad AVIANO c'e il Rally

From isidoro_gatto@iol.it Thu Dec 10 21:46:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Processore in tilt
From: isidoro_gatto@iol.it (isidoro)
Date: Thu, 10 Dec 1998 20:46:44 GMT

On 18 Nov 1998 23:44:11 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> wrote:

>Da dove si puo scaricare l'utility che identifca il p2?
>perchè un mio amico ha cambiato processore: ha preso un p2 333 e da degli

>errori

>voleva sapere se il p2 che gli hanno venduto è sano o e una bufala :-(

Anche questa ripescata, ragazzi questo Owl è una macchietta, vi consiglio di andare a rileggervi i suoi post.

Saluti

Isi.

From Guybrush_piratazzzzzz@hotmai.com Fri Nov 20 00:07:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma siete una manica di buffoni!!!!

From: "Ugureanu Pipone" <Guybrush_piratazzzzzz@hotmai.com>

Date: Fri, 20 Nov 1998 00:07:20 +0100

Andate a zappare la terra!

Così il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

UGUREANU

From stanz@iol.it Fri Nov 20 08:58:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 20 Nov 1998 08:58:22 +0100

Ugureanu Pipone wrote:

> Andate a zappare la terra!

E tu il letame...!!

> Così il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se

> qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Evidentemente i segoni tu te li fai ...fisici ! :-)))

s.

From ken@shiro.jp Fri Nov 20 12:50:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!

From: Caio <ken@shiro.jp>

Date: Fri, 20 Nov 1998 13:50:46 +0200

Ciao Caio è tornato!!! Mi avevano rapito i marziani. Io adesso ci credo veramente agli alieni volevo chiedere scusa a tutti per certi miei post in

pò caldi, ma io non sapevo... Ora so e anche troppo... so che siete una manica di lesionati mentali ma io vi darò una mano a tornare alla normalità. un giorno mi ringrazierete!
Allora Capitan Harlock come ti va. L'altri ieri ho incontrato tua sorella su Plutone non è cambiata per niente è sempre tale e quale a te: due gocce d'acqua.

Harlock wrote:

> Ugureanu Pipone ha scritto nel messaggio <732831\$her\$1@nslave1.tin.it>...
> ->Andate a zappare la terra!
> ->Cosi' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
> ->qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> ->
> ->UGUREANU
>
> Toh?!?
> Che sia tornato Caio?
> Personalmente un po' mi mancavi (se sei tu...)
> Poi il nick.... ugureanu pipone....
> E il vaffanculo a tutti...?? mi ricordo che prima non chiudevi i messaggi
> senza dispensarcene uno.... avrai mica perso un po' lo smalto?
> ciao ciao

From harlock@freemail.it Fri Nov 20 20:09:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 20 Nov 1998 20:09:07 +0100

Caio ha scritto nel messaggio <36555794.23B5E5BE@shiro.jp>...
->Ora so e anche troppo... so che siete una manica
->di lesionati mentali ma io vi darò una mano a tornare alla normalità. un
->giorno mi ringrazierete!

si ma posta un po' piu' spesso, era un po' che mancavi....
guarda , a me al contrario degli altri non stai poi cosi' antipatico, (anche
perche' usi un mac) , in fondo credo che ti manchi qualcosa se perdi tutto
questo tempo a postare su un ng offendendo gli altri.
Proposito , su quali altri ng posti, cosi' me li leggo anche li i tuoi
messaggi.
se vuoi ti posso consigliare io qualche ng(no non e' it.fan.culo, dico
sul serio)

->Allora Capitan Harlock come ti va. L'altri ieri ho incontrato tua sorella
su
->Plutone non è cambiata per niente è sempre tale e quale a te: due gocce
->d'acqua.

Mi sa che ti sei sbagliato, io la sorella non ce l'ho..

ciaociao

p.s. bravo vedo che hai messo CAPITANO prima del nome...ogni tanto un po' di rispetto...

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 16:48:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 23 Nov 1998 17:48:49 +0200

Salutami Bak, ma io su it.fan.culo non posto. è qui il mio posto devo salvare i LM (Lesionati Mentali) dagli UFO!!!
Poi adesso mi danno anche dell'agente segreto e della talpa...
Ricorda, la terra è piatta non è sferica!!!!!!

“G3 is back“

Harlock wrote:

> Caio ha scritto nel messaggio <36555794.23B5E5BE@shiro.jp>...
> ->Ora so e anche troppo... so che siete una manica
> ->di lesionati mentali ma io vi darò una mano a tornare alla normalità. un
> ->giorno mi ringrazierete!
>
> si ma posta un po' piu' spesso, era un po' che mancavi....
> guarda , a me al contrario degli altri non stai poi cosi' antipatico, (anche
> perche' usi un mac) , in fondo credo che ti manchi qualcosa se perdi tutto
> questo tempo a postare su un ng offendendo gli altri.
> Proposito , su quali altri ng posti, cosi' me li leggo anche li i tuoi
> messaggi.
> se vuoi ti posso consigliare io qualche ng(no non e' it.fan.culo, dico
> sul serio)
>
> ->Allora Capitan Harlock come ti va. L'altri ieri ho incontrato tua sorella
> su
> ->Plutone non è cambiata per niente è sempre tale e quale a te: due gocce
> ->d'acqua.
>
> Mi sa che ti sei sbagliato, io la sorella non ce l'ho..
>
> ciaociao
>
> p.s. bravo vedo che hai messo CAPITANO prima del nome...ogni tanto un po' di
> rispetto...

From harlock@freemail.it Mon Nov 23 19:28:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>

Date: Mon, 23 Nov 1998 19:28:47 +0100

Caio ha scritto nel messaggio <365983DF.6B3E9C9@shiro.jp>...
>Salutami Bak, ma io su it.fan.culo non posto. è qui il mio posto devo salvare i

Neanch'io ci posto...era una battuta
E poi questo Bak non so neanche chi sia

>LM (Lesionati Mentali) dagli UFO!!!

mi levi una curiosita'... come mai ce l'hai cosi' tanto con questo ng???

>Poi adesso mi danno anche dell'agente segreto e della talpa...
>Ricorda, la terra è piatta non è sferica!!!!!!

No bello per questo devi rivolgerti a it.discussioni.misteri , qui si parla di ufo e basta...si dovrebbe diciamo..

>“G3 is back“

back da dove ? e a quanti Mhz??

From ken@shiro.jp Fri Nov 20 12:53:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Fri, 20 Nov 1998 13:53:31 +0200

Attento a comunque ai ragni spaziali sono una razza abbastanza bastarda!
Non essere così aggressivo perché poi i LM (Lesionati Mentali) di questo NG si offendono!
Sii un pò più calmo.

Ugureanu Pipone wrote:

> Andate a zappare la terra!
> Così' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
> qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> UGUREANU

From mcmxc@hydranet.it Fri Nov 20 13:19:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 20 Nov 1998 13:19:29 +0100

Il 20 Nov 98 00:07:20 Ugureanu Pipone faceva guadagnare altri soldi alla Telecom
dicendo:

- > Andate a zappare la terra!
- > Così' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
- > qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Un allievo di Caio!!!! Che sorpresa! Come sta il maestro?;PPPPPPPPPPPPPPPP
--

```

      _ _
      /// /| /| |--- /| /| \ /|---
_ _ /// /| /| | /| /| V |
\\X/// /| /| | /| /| ^ |
\XXX/ /| |--- /| /| \ |---
      Mario Ciampa

```

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From fabiob@lycosmail.com Fri Nov 20 21:55:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Fri, 20 Nov 1998 20:55:49 GMT

On Fri, 20 Nov 1998 00:07:20 +0100, "Ugureanu Pipone"
<Guybrush_piratazzzzzz@hotmail.com> wrote:

- >Andate a zappare la terra!
- >Così' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
- >qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

SCEMOOOOOOOOOOOOOOO.....
se un ragno fosse venuto dallo spazio lo avremmo saputo perche'
avremmo visto girare uno (tu per la precisione) con una pustola sul
culo grossa come un cocomero.....
ciao FAB

From ken@shiro.jp Fri Nov 20 16:13:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Fri, 20 Nov 1998 17:13:46 +0200

Si e tu sei la pustola! Ma fammi il piacere FAB tira una martellata al modem

FAB wrote:

> On Fri, 20 Nov 1998 00:07:20 +0100, "Ugureanu Pipone"
> <Guybrush_piratazzzzzz@hotmail.com> wrote:
>
> >Andate a zappare la terra!
> >Cosi' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
> >qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> SCEMOOOOOOOOOOOOOOOO.....
> se un ragno fosse venuto dallo spazio lo avremmo saputo perche'
> avremmo visto girare uno (tu per la precisione) con una pustola sul
> culo grossa come un cocomero.....
> ciao FAB

From gufo@tmn.it Fri Nov 20 20:36:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 20 Nov 1998 19:36:04 GMT

Caio la Talpa??????

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 14:54:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 23 Nov 1998 15:54:23 +0200

Spiegati!

Red Owl wrote:

> Caio la Talpa??????

From gufo@tmn.it Mon Nov 23 19:46:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 23 Nov 1998 18:46:48 GMT

Parliamone in privato.

--

^ ^
()

=
Red Owl

From ak74su@rocketmail.com Sun Nov 22 18:19:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma siete una manica di buffoni!!!!
From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Sun, 22 Nov 1998 18:19:46 +0100

Ugureanu Pipone ha scritto nel messaggio <732831\$her\$1@nslave1.tin.it>...
Andate a zappare la terra!
Cosi' il naso lo metterete in basso e non vi farete segoni mentali se
qualche ragno e' venuto dallo spazio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

UGUREANU

speriamo che arrivi il giorno (mai troppo atteso a quel che pare) che
troveranno il modo di rendere un pò meno anonimi i frequentatori di
Internet...
Aspettiamo.
Ciao
Graz.

From mmarasi@tin.it Fri Nov 20 01:20:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO-CONFERENZA UFO
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 20 Nov 1998 01:20:34 +0100

Ciao ragazzi, stasera (Venerdi 20 nov.) ore 21 tutti a Parma per la
conferenza interregionale sui rapimenti alieni tenuta dall'esperto Giorgio
Pattera , CUN Parma e amici di Modena,Bologna, Genova ecc.eccc . Vi
aspettiamo numerosi presso il "Circolo Primavera" di Madregolo di
Collecchio(Strada alla Chiesa), per chi arriva da fuori uscita autostradale
Parma Ovest , buon divertimento. Saluti.

From cavak@gecities.com Fri Nov 20 03:25:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVO SITO
From: "cava" <cavak@gecities.com>
Date: Fri, 20 Nov 1998 03:25:45 +0100

nuovo sito ALIENI E UFO
www.jonionet.it/alieni/

From cavak@gecities.com Fri Nov 20 03:27:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito
From: "cava" <cavak@gecities.com>
Date: Fri, 20 Nov 1998 03:27:01 +0100

Nuovo sito su ALIENI e UFO

www.jonionet.it/alieni/

From teseoedizioni@teseoedizioni.com Fri Nov 20 11:59:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novità per tutti i collaboratori Cun
From: "nicola" <teseoedizioni@teseoedizioni.com>
Date: Fri, 20 Nov 1998 11:59:35 +0100

Nuovo Filo Diretto
www.teseoedizioni.com

From cyllenius@pointel.it Fri Nov 20 12:48:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vatican Admits...
From: Eraldo <cyllenius@pointel.it>
Date: Fri, 20 Nov 1998 12:48:19 +0100

XMan ha scritto:

>
> Eraldo ha scritto nel messaggio <3652D0D6.5333B885@pointel.it>...
> >XMan ha scritto:
>
> >Queste regole dovrebbero essere lapalissiane, mentre non
> >lo sono ed occorre grande impegno e sacrificio per giun-
> >-gere ad una parvenza di fondata convinzione. Di solito
> >chi condanna le religioni ne fonda di proprie e quindi
> >non si esce mai dal solito giro di parole.
>
> Basterebbe seguire uno 'stile di vita' per evitare di fondare religioni. :-)

Qualunque religione è fondata su "stili di vita"; il cristiano dovrebbe cercare di imitare lo stile di vita di Cristo, il buddista quello di Buddha, il confuciano quello di Confucio ecc. ecc.

>
> >Anche qua è questione di intesa sul significato delle
> >parole. Quando dici che noi siamo esseri materiali ti
> >contraddici vistosamente perché l'essere è cosa diver-

> >-sa dall'avere; se io sono un essere materiale, non ho
 > >alcuna possibilità di sfuggire alla morte perché la
 > >materia che forma il mio corpo perde la propria forma
 > >e struttura, trascorrendo dal mondo organico in quello
 > >inorganico nel quale non c'è coscienza di sorta che
 > >possa essere attribuita alla materia.
 >
 > Ancora! Forse non mi sono spiegato bene. Noi siamo esseri spirituali
 > incarnati in corpi squisitamente materiali. Il corpo non è altro che un
 > vestito dello spirito. Quando si 'muore' non si fa altro che cambiare
 > vestito.

Evidentemente nemmeno io mi sono spiegato bene, perché quello che volevo dire è la necessità di tenere distinte le due categorie dell'essere e dell'avere. Il problema di ogni essere umano è che ci si identifica con quel che si ha (es. il corpo) estendendo la sfera della propria identità su tutto quanto è considerato necessario alla sopravvivenza di ciò che si ha ma si crede di essere, così ciò che colpisce gli averi sembra colpisca l'essere: una malattia, la povertà, la perdita di una persona cara ecc.ecc. L'attaccamento conseguente alla ignoranza della propria vera natura determina un coinvolgimento sempre maggiore nel vortice della vita materiale, impedendo che si prenda coscienza della realtà del proprio essere che va oltre la percezione della realtà materiale. A mio modo di vedere è illusorio credere che la morte implichi di per sé il risvegliarsi di un diverso modo di percepire, e quindi che cambiato l' "abito" si diventi immediatamente consapevoli di una diversa realtà che in ogni caso non sarebbe meno illusoria di quella precedentemente abbandonata, perché si ripeterebbe il processo di identificazione nella nuova veste ed in quanto sia a questa necessario per conservarsi. Benché la percezione di tale illusione sia necessaria alla propria conservazione su questo piano di esistenza, ognuno dovrebbe prendere coscienza della propria essenza spirituale, imparando a far coesistere il suo vero Io con quello legato al mondo illusorio e conducendo quindi una sorta di vita doppia, alla maniera di Castore e Polluce presenti in un solo corpo. Questa capacità di essere contemporaneamente su due piani diversi dovrebbe costituire l'essenza della magia il cui patrono, come saprai, era nella mitologia pagana l'androgine Mercurio, androgine proprio perché capace di far coesistere e collegare due modi di essere completamente diversi se non proprio opposti. Allo stato esiste qualcuno che sia stato capace di raggiungere questa condizione? Anche Gesù diceva che i suoi discepoli avrebbero dovuto essere puri come colombe e prudenti come serpenti, due cose praticamente inconciliabili per cui nella normalità dei casi della vita quotidiana chi desidera ficcanasare oltre questo piano di esistenza, lascia il mondo e si consacra ad una vita di isolamento e medita-

-zione perdendo il contatto con la realtà materiale, mentre i cosiddetti materialisti preoccupati di godere gli agi della vita materiale e di sfuggirne tutti i dolori, ritengono gli obiettivi di qualsiasi disciplina ascetica roba da allucinati avulsi dalla realtà e perdono qualsiasi contatto col mondo spirituale. Questo è quanto avviene tra i singoli individui; a livello sociale accade la stessa cosa, perché quando si stabiliscono delle differenziazioni sociali tra i ceti e nasce una categoria di persone che avrebbe il compito di mantenere questo contatto con l'altra dimensione anche per quei materialisti che ne sono incapaci, questi ultimi non comprendono il linguaggio dei primi, li ritengono pazzi e pericolosi per le comuni libertà e danno vita ad un ateismo intollerante verso qualsiasi forma religiosa che finisce per tanto perseguitata. Se invece esistesse qualcuno che fosse in grado di conciliare la realtà materiale con quella spirituale e trasmettere il modo di realizzare tale connubio in ogni essere umano, quell'uomo sarebbe degno di essere davvero considerato un dio in terra perché a tutt'oggi non mi risultano esperimenti di tal genere che siano riusciti. Metti insieme le ali della colomba ed il serpente di cui nei Vangeli ed hai esattamente il simbolo di Mercurio e dell'Alchimia, cioè di quella magia che dovrebbe reintegrare l'uomo nella sua natura originaria.

Eraldo

From ken@shiro.jp Fri Nov 20 12:54:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io =?iso-8859-1?Q?so=85?=
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Fri, 20 Nov 1998 13:54:03 +0200

Ciao Caio è tornato!!! Mi avevano rapito i marziani. Io adesso ci credo veramente agli alieni volevo chiedere scusa a tutti per certi miei post in pò caldi, ma io non sapevo... Ora so e anche troppo... so che siete una manica di lesionati mentali ma io vi darò una mano a tornare alla normalità. un giorno mi ringrazierete!

From ken@shiro.jp Fri Nov 20 14:50:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io =?iso-8859-1?Q?so=85?=
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Fri, 20 Nov 1998 15:50:19 +0200

Dai hai fumato troppo e stai delirando. Non si fa piccolo Red Owl

Red Owl wrote:

> Se non esistono perche ti non ti pendi la briga di andare ad AVIANO
> o all' area51 o in Alaska
>

> dato che non ce niente di ineressante perchè non si può fotografare ????

>

> P.S.

> Vieni al Rally ad Aviano il 21/11/98

> P.P.S

> non sarai mica una TALPA o uno dei Ser.Seg.

From gufo@tmn.it Fri Nov 20 15:04:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io so...
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 20 Nov 1998 14:04:05 GMT

Se non esistono perche ti non ti pendi la briga di andare ad AVIANO
o all' area51 o in Alaska

dato che non ce niente di ineressante perchè non si può fotografare ????

P.S.

Vieni al Rally ad Aviano il 21/11/98

P.P.S

non sarai mica una TALPA o uno dei Ser.Seg.

From dywen@tin.it Fri Nov 20 20:44:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ledere la liberta' altrui
From: "DYLAN" <dywen@tin.it>
Date: Fri, 20 Nov 1998 20:44:41 +0100

Non capisco cosa c'e' di male nel credere in qualcosa. Parlo soprattutto per
Caio o come cavolo si chiama. Perche' offendere delle persone che credono in
qualcosa? al di la' se esistono o no gli alieni devi cercare di capire che
tutti sperano in qualcosa, sarebbe troppo noioso il mondo altrimenti. Mi
farebbe veramente pena una persona che non crede in niente e in nessuno. Una
persona che non ha sogni.

Posso dirti che io CI credo. Credo agli alieni alle fate, al paradiso e
all'inferno. Tu sicuramente non crederai in niente e ti diveti solo a
giudicare gli altri insultandoli. Ma chi ti credi di essere? Se non ti
interessa l'argomento vattene e basta. Parlo con te per parlare a tutti
quelli come te. Sono sicurissimo che ricevero' un mare di offese da te, ma
credimi non me ne frega niente e non ti rispondero' neppure.

Consiglio a tutti quelli interessati all'argomento ufo. Cercate di essere
anche voi un po' piu' intelligenti e non rispondete ai messai di tipi come
lui.

CIAO

From gufo@tmn.it Fri Nov 20 23:17:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ledere la liberta' altrui
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 20 Nov 1998 22:17:27 GMT

Dylan devi sapere non sono paranoico pero questo Caio
e uno normale o lavora per qualce governo:
è uno che si occupa di insabbiare?????

From fabiob@lycosmail.com Sat Nov 21 19:36:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ledere la liberta' altrui
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Sat, 21 Nov 1998 18:36:09 GMT

credo che ognuno possa credere o non credere.....e' solo il modo in
cui si esprimono le proprie idee che denota una maggiore o minore
fondatezza delle proprie opinioni.....
Non voglio perorare nessuna causa, consiglio solo di leggere alcuni
libri sull'argomento, sia a favore che contro l'esistenza di
intelligenze extraterrestri.....consiglio "civilta' extraterrestri"
di Isaac asimov.....analisi logico-fisica della possibilita'
dell'esistenza di civilta' intelligenti "la fuori....."
NOTA: pochi, anzi pochissimi astronomi ed astrofisici, negano
l'esistenza degli "extraterrestri", molti invece asseriscono
l'impossibilita' di un contatto!!....
Mah, crederci o no sta ad ognuno di noi.....giudicare sulle opinioni
altrui e' invece un po troppo pretenzioso!!!!!!
FAB

From gufo@tmn.it Sat Nov 21 00:35:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io so...
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 20 Nov 1998 23:35:29 GMT

<ken@shiro.jp>
che tempo fa a Johannesburg

From stefano.crema@galactica.it Sat Nov 21 15:54:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io non ho paura
From: Stefano Crema <stefano.crema@galactica.it>
Date: Sat, 21 Nov 1998 15:54:02 +0100

degli extraterrestri, anche perche' penso che non siano cosi' orribili
come li hanno a volte
dipinti, nei film di fantascienza orror.
Mi piacerebbe moltissimo incontrarne qualcuno per sapere come la pensano
sul significato e lo scopo della vita, in cosa credono e cosa sperano,
se hanno ancora qualcosa in cui credere e sperare. Mi piacerebbe sapere
se hanno ancora emozioni e cosa provano nei nostri confronti, se hanno
una religione e dei principi e valori un po' piu' sani dei nostri.
Come diceva un terrestre cantando:" Extraterrestre portami via,
extraterrestre vienimi a cercare , voglio un pianeta su cui ricominciare
a sperare".
Ciao esseri strani e meravigliosi con le antenne, vi amo.
Stefano

From siri_vega@usa.net Mon Nov 23 01:24:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io non ho paura
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 22 Nov 1998 16:24:04 -0800

Io vorrei sapere se hanno il pisello :)))))) beh lasciamo gli scherzi :)

CONdivido con Stefano, anche io vorrei incontrarne uno a patto che non
mi facciano degli esperimenti, sarebbe invece bello comunicare con loro
pero essere sicuri che non abbiano brutte intenzioni, insomma vorrei parlare con un alieno buono :) comunque chi sa se
sono uguali a noi o veramente grigi come nei film oppure dei rettili.boh chi lo sa?
Personalmente vorrei che fossero come noi, cosi farebbero meno paura :)

ciao000000000

Stefano Crema wrote:

> degli extraterrestri, anche perche' penso che non siano cosi' orribili
> come li hanno a volte
> dipinti, nei film di fantascienza orror.
> Mi piacerebbe moltissimo incontrarne qualcuno per sapere come la pensano
> sul significato e lo scopo della vita, in cosa credono e cosa sperano,
> se hanno ancora qualcosa in cui credere e sperare. Mi piacerebbe sapere
> se hanno ancora emozioni e cosa provano nei nostri confronti, se hanno
> una religione e dei principi e valori un po' piu' sani dei nostri.
> Come diceva un terrestre cantando:" Extraterrestre portami via,
> extraterrestre vienimi a cercare , voglio un pianeta su cui ricominciare
> a sperare".
> Ciao esseri strani e meravigliosi con le antenne, vi amo.
> Stefano

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 15:27:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io non ho paura
From: Caio <ken@shiro.jp>

Date: Mon, 23 Nov 1998 16:27:51 +0200

Per me assomigliano un pò a Cossiga!

Stefano Crema wrote:

- > degli extraterrestri, anche perche' penso che non siano cosi' orribili
- > come li hanno a volte
- > dipinti, nei film di fantascienza horror.
- > Mi piacerebbe moltissimo incontrarne qualcuno per sapere come la pensano
- > sul significato e lo scopo della vita, in cosa credono e cosa sperano,
- > se hanno ancora qualcosa in cui credere e sperare. Mi piacerebbe sapere
- > se hanno ancora emozioni e cosa provano nei nostri confronti, se hanno
- > una religione e dei principi e valori un po' piu' sani dei nostri.
- > Come diceva un terrestre cantando:" Extraterrestre portami via,
- > extraterrestre vieni a cercare , voglio un pianeta su cui ricominciare
- > a sperare".
- > Ciao esseri strani e meravigliosi con le antenne, vi amo.
- > Stefano

From psycotron@usa.net Sat Nov 21 17:24:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INCONTRI RAVVICINATI DEL 2° TIPO
From: psycotron@usa.net
Date: Sat, 21 Nov 1998 16:24:10 GMT

Flashing Lights In Sky Spook North Devon Drivers

A NORTH DEVON man could have had an "encounter of the second kind" when he witnessed strange flashing lights in the sky, an expert believes. Father and son Paul and Lee Holloway, of Rose Court, Bradworthy, spotted the lights in the Monday [Nov 16] morning sky while driving towards Bideford at about 6.35am.

"I saw something flashing in the sky like an aeroplane," Lee said. "It moved from one direction to the other, we kept on driving then from behind there was a massive flash of light, right across the whole sky."

"On the left hand side flashing lights came on and off, there was nothing there, then they were back to a different place then the other, swapping positions," Lee added.

He compared the flash to lightning, but said it was several times brighter, and lasted five or six seconds. From being behind their car the lights went directly over them before disappearing.

British UFO Research Association regional investigator Doug Cooper described this as a UFO sighting and added: "Lee is bordering on the classic encounter kind of experience. "It's an encounter of the second kind -- an object -- rather than alien beings."

But Lee was not the only one to see something strange in the sky that morning. Pauline Smith witnessed a phenomenon while driving along the North Devon link

road between South Molton and Tiverton.

"I was driving up the link road at about 6.15am and it lasted for about half an hour. I saw two objects in the sky, about 5,000ft up. They were equidistant from the moon and I think they had identical flashing lights. They were both lined up with each other. They disappeared and came back. I think I saw one of them drop vertically but I couldn't swear to it. Then one of them threw out a beam of light," she said.

There is no apparent astronomical or meteorological explanation for what Pauline, of Sunnyside, Woolsery, saw. The armed forces deny any flight movement over North Devon that morning.

While this was happening, Pauline said: "I felt that time sort of took on a different meaning, I felt light-headed, nauseous and very disorientated. "I remember thinking something weird is going on here," she said.

Mr Cooper said: "It's a typical UFO sighting -- what it was, I've got no idea. The symptoms Pauline described are again typical of a sighting and known to ufologists as the 'Oz Factor,' -- named after the Wizard of Oz when Dorothy was in Oz -- the 'in between' land.

"When you see something which is not known to you, it feels as if everything around you has stopped and you're in no man's land. It's the mind trying to cope with what it's seen"

He said a similar version of the Oz Factor was experienced by troops in the First World War while they were waiting to go over the top. Their concentration was so great their minds blocked out everything else.

Mr Cooper added: "Both Lee and Pauline have experienced something quite extraordinary."

North Devon Journal - November 20 1998

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sat Nov 21 19:20:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io so...
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 21 Nov 1998 19:20:42 +0100

--

Encefalogramma di Caio

guarda che il suo e-mail è falso penso che sia una talpa
Emiliano Panzavolta <e.panzavolta@ra.nettuno.it> scritto nell'articolo
<736vuf\$19\$1@pinco.nettuno.it>...

Date: Sat, 21 Nov 1998 21:29:37 +0100

-----3082729CF4E98D0CD62D1810

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Salve a tutti,

Vi invio alcuni passi di un libro che ho letto che tratta l'argomento del cover up.

Nei primi anni Cinquanta

Nella grande sala azzurra una luce fresca ci avvolge. Sarà la luce a toglierci ogni voglia di fare domande, o sarà invece questo senso di pienezza, che sempre si manifesta quando entriamo in contatto con certi esseri? La cosa è irrilevante... Quello che importa, in questo momento particolare, è sentirsi pieni di vuoto, ossia aperti a tutte le possibilità.

I nostri sguardi si incrociano, si uniscono e, in questa stessa disponibilità, emerge una sorta di ronzio. È forse in noi? O intorno a noi?

Dapprima lieve, va crescendo di vigore rapidamente, modificando il proprio tono per diventare gradualmente una sorta di sibilo, vicino all'ultrasuono. Per qualche secondo pensiamo che sarà difficile reggerlo... ma poi si spegne da sé.

Uno dei tre esseri a questo punto attira la nostra attenzione con un gesto del braccio in direzione della bella sfera cristallina, sempre sospesa lì, nel centro della sala.

In essa volteggia un lento turbine giallo, una danza affascinante. Non opponiamo alcuna resistenza a questo movimento che ci aspira, che ci risucchia... finché tutto scompare: la sala, i nostri amici, persino la sfera e la percezione stessa dei nostri corpi sottili. Rimane soltanto la luce gialla, come una nebbia spessa, quasi materiale, senza che possiamo dire se sia gradevole o no. Sentiamo soltanto che si tratta di una sostanza davvero viva, qualcosa che si muove; e mentre decidiamo di lasciarci trascinare senz'altra volontà che quella di vivere, notiamo che in essa si spostano masse informi: fluttuano, si urtano reciprocamente, si deformano.

Sono anch'esse gialle... ma quanti gialli ci sono! Alcuni sono rivestiti di grigio, di ocre, di bianco, ed altri sembrano così acidi, così elettrici da generare un senso di disagio. Quasi tutti questi gialli si fondono in grandi masse anarchiche, si gonfiano per un attimo e poi scoppiano. Nel mezzo di esse, talvolta ci pare di distinguere volti pacifici o orrendi, sguardi di paura... sì, spesso di paura.

«Vi trovate dentro ad un aspetto dell'aura mentale del vostro pianeta risuona dentro di noi la voce di uno dei tre esseri.- Abbiamo fatto in modo che la vostra coscienza si collegasse con la sua lunghezza d'onda e, come vedete, è un mondo di pura energia... ovviamente non ho detto di "energia pura", perché, come potete vedere e percepire, la maggior parte di queste masse sono insudiciate o si insudiciano a vicenda, si

deformano e presentano lineamenti contorti.

Questo è il mondo delle egregore, quello delle forme-pensiero collettive provenienti dalla vostra umanità.

Si tratta, per così dire, dell'oceano dei pensieri generati dal vostro mondo: è un immenso serbatoio alimentato da ogni uomo, e dal quale ogni uomo attinge contemporaneamente le forze per costruire la propria vita.

In esso ognuno riversa continuamente le proprie paure, le proprie speranze, i suoi amori, i suoi odi, i desideri, insomma tutto ciò che lo anima; per il momento, come possiamo constatare, sembra piuttosto una discarica della bassa psiche umana... e, purtroppo, questo è l'alimento mentale che quasi tutti voi ingerite.

Come vedete, questo mondo non è una teoria metafisica: è una realtà energetica nel centro della quale tutti si spostano continuamente, e che tutti alimentano con le loro piccolezze.

Rilassate un po' di più la vostra anima: noterete ora che tutte queste forme-pensiero comunicano tra loro grazie a una quantità di minuscoli filamenti che, nell'insieme, fanno pensare ad una favolosa ragnatela.

Tutto questo, in realtà, costituisce una sottilissima rete all'interno della quale la mente umana, se non altro quella ordinaria,

quotidianamente si dibatte. Intendo dire che, per effetto di vere e proprie leggi meccaniche, una forma-pensiero o un'egregora ne attira un'altra, ne genera un'altra. Questo scatena una specie di reazione a catena, un ingranaggio che può essere sia perverso sia costruttivo, a seconda della polarizzazione dell'individuo.

Questo meccanismo spiega come certi uomini e donne non riescano ad uscire da un circuito di sfortuna o di avvenimenti per così dire

"nefasti", oppure come riescano a penetrare in una dinamica luminosa.

Gli stati d'essere ed i pensieri attirano e generano inevitabilmente i loro simili; da qui l'importanza del modo di guardare la Vita. Ho detto proprio la Vita, e non l'esistenza, perché non basta esistere per vivere.

Quanto vedete in questo momento non vive, si limita ad esistere, perché non ha più coscienza o autonomia di un meccanismo. Accettate di

lasciarvi dirigere da un motore simile? Per quanto ancora tollererete

che il seme di "Colui che viene" resti in prigione nel vostro essere?

È grazie a "Colui che viene" dentro di voi che "Colui che viene" su scala planetaria potrà manifestarsi. In altri termini, il vostro campo

energetico personale attira o respinge il Suo campo di Energia.

Chiamatelo! Non fate solo finta di chiamare, e sarete ascoltati!

Siete pronti a continuare il viaggio? Sappiate che ciò che seguirà vi lascerà molto scossi; tuttavia risponderà ai vostri interrogativi circa

la forza che, in definitiva, tiene le fila dell'attuale disordine terrestre, la forza che sfrutta le debolezze, le aberrazioni e le dipendenze individuali.

Risalite nel passato insieme a me: basterà tornare indietro di qualche decennio, anche se l'origine di questa storia si perde nella notte dei tempi.

Immergetevi nella memoria universale, il Grande Libro in cui tutto è scritto. Vi scoprirete il continente nord-americano subito dopo l'ultima guerra mondiale».

Prima una, poi due mani, si posano nel centro del nostro petto: non percepiamo niente di visibile, né di noi stessi né di esse, ma sentiamo la loro pressione, sentiamo l'amore.

Allora penetrano in noi delle parole... "dolcezza... fermezza...

dolcezza... fermezza...", forse magici riflessi di un equilibrio che è

come una corda tesa, uno stato dal quale qualcuno cerca di darci un insegnamento.

Poi, d'un tratto, abbiamo la terribile sensazione di cadere in un buco, un vero e proprio pozzo senza fondo. Eppure è un abisso di Luce e d'Amore, una nebbia dorata così palpitante, trasparente... E non ci sono più parole... più nulla, fino a quell'attimo ultimo in cui tutto scoppia...

Sotto di noi, intorno a noi, ora appaiono praterie, vaste distese un po' aride, a perdita d'occhio, e poi strade come nastri larghi, tutte diritte... e per finire degli hangar enormi, con aerei e automobili. Ci avviciniamo a velocità vertiginosa; sorgono e scompaiono cancelli, filo spinato, blocchi di cemento.

Eccoci ora in marcia lungo un corridoio; accanto a noi, davanti a noi, ci sono militari a quanto pare di alto grado, e alcuni uomini in borghese. Camminano tutti di buon passo, mentre le conversazioni proseguono a bassa voce. C'è un'atmosfera tesa, e lottiamo per non farci ingoiare da essa, per non essere assorbiti dai nostri corpi fisici, così lontani, dimenticati...

Alla nostra destra, appare per un attimo la sagoma di un'arma, poi svanisce.

«Uno degli uomini in borghese che cammina davanti a voi non è altri che il Presidente degli Stati Uniti d'America di allora, Eisenhower ci annuncia la voce dell'alto essere biondo.- Non è la prima volta che viene qui; intorno a lui ci sono uomini che appartengono ad un settore ultra-segreto della Difesa del suo Paese. Vi trovate nei sotterranei di una base militare; potremmo dire che si tratta quasi di un città sotterranea, costruita con fondi pubblici abilmente stornati dal Governo stesso.

Si tratta di una base sperimentale, una base di controllo e di scambi costruita per le necessità di una situazione che va molto al di là dell'intendimento umano ordinario.

L'incontro a cui assisterete fra poco è il decimo, il più importante di una serie che avrà pesanti conseguenze per il futuro dell'umanità terrestre».

D'un tratto la voce tace, e due militari con un berretto nero spingono la pesante porta davanti alla quale il nostro gruppetto si è fermato. Di fronte a noi si apre una grande e bella stanza, o per meglio dire un ufficio che offre tutto quanto di più moderno esiste negli anni Cinquanta. Nel centro, ben fermi, attendono tre uomini, due militari e un borghese; al loro fianco... tre creature. Dovremmo chiamarli "uomini"?

Questi esseri sono molto bassi, come bambini di otto-dieci anni; il loro corpo è tutto ricoperto di peli grigi e corti. È un vestito, una sorta di tuta oppure si tratta della loro pelle? Non riusciamo a capirlo. Hanno occhi piccoli e pieni di vitalità, un naso quasi inesistente ed una bocca eccessivamente sottile.

Non appena penetriamo nella sala, muovono un passo verso l'uomo che, a quanto pare, è il Presidente, e che continuiamo a vedere solo di schiena. Al loro fianco i tre uomini, in un gesto diffidente, accennano anch'essi un passo in avanti e due di loro eseguono un imbarazzato saluto militare.

Il Presidente dopo una breve sosta si dirige a sinistra, verso un'ampia scrivania. Senza aspettare oltre e senza altra forma di cortesia o di presentazione, tutti prendono posto, compresi i tre piccoli esseri il

cui sguardo vivacissimo è davvero sorprendente. In verità, è difficilissimo dire che cosa li animi: amicizia o ostilità?

«Nulla di tutto questo reagisce la voce che ci accompagna. Questi esseri non funzionano secondo i principi della coscienza umana attuale; agiscono essenzialmente spinti da una coscienza collettiva che li induce a cercare il loro profitto, la loro espansione al di là di ciò che voi chiamereste uno stato d'animo. Non che non siano capaci d'amicizia, ma l'universo della sensibilità o dell'affettività è ancora latente in loro. La Vita, invece, ha offerto loro l'opportunità di progredire molto sul piano del puro ragionamento intellettuale, ed è da qui che deriva quella specie di freddezza che li caratterizza».

«E... perché sono qui?» chiediamo mentre una conversazione comincia ad abbozzarsi intorno alla scrivania.

«Vengono da un mondo lontanissimo: diversi anni luce dal vostro. È parecchio che osservano la Terra, ed è da molto tempo che, anche noi, dal nostro mondo, li osserviamo. Il loro popolo soffre di un grave problema immunitario, una difficoltà che è giust'appunto causata da questa grande aridità dell'anima di cui parlavo prima.

Fintantoché i diversi aspetti dell'ego non vengono messi sotto controllo, ed infine superati o sublimati, la realtà emozionale costituisce per tutti gli esseri una valvola di sicurezza della quale non dobbiamo trascurare l'importanza. Costoro non sono dotati di questa capacità di regolazione, e questo è il loro problema più importante.

All'epoca in cui la riunione che vedete si svolgeva, essi affermavano di non volersi stabilire sul vostro pianeta, ma di volervi condurre certe loro ricerche, certi esperimenti per eliminare il problema che affliggeva il loro popolo. Come potete vedere, tutto questo sembra un brutto romanzo di fantascienza, eppure è proprio la realtà. Una realtà che da mezzo secolo viene tenuta nascosta ai vostri simili, una realtà che ora comincia a filtrare attraverso varie testimonianze alle quali andrà ad aggiungersi anche la vostra.

Eppure sarebbe un evento banale, se non fosse che la menzogna è presente sulle labbra di questi visitatori: il loro scopo è in realtà di mettere le mani progressivamente sul vostro mondo, che essi vedono come un inestinguibile serbatoio della sostanza che manca loro, e che prelevano da certi animali».

«Ma cosa stanno a fare, qui, con questi militari e gli uomini politici?»

«Cercano di concludere un patto; in cambio di alcune sperimentazioni su animali, essi propongono al Governo degli Stati Uniti un apporto scientifico senza precedenti. È il loro sistema per ammorbidire le resistenze».

Intorno alla scrivania dalla quale non riusciamo a distogliere lo sguardo, ora la conversazione è più sostenuta. D'altronde i tre piccoli esseri sembrano parlare perfettamente l'americano. Siamo incuriositi dal timbro un po' aspro della loro voce e dall'atteggiamento di uno dei tre uomini che, prima, quando siamo entrati nella stanza, stava accanto a loro: si tratta dell'uomo in borghese, che sembra conoscerli particolarmente bene fino a farsene ostinatamente il portavoce o il difensore nell'accalorarsi della conversazione.

«Non c'è da stupirsi dice la voce della nostra guida. uno dei primissimi rappresentanti o responsabili di quello che, all'epoca, non costituiva ancora il Governo Mondiale, sebbene se ne

stessero creando i fondamenti. Difatti, nel momento in cui si svolse l'incontro che state vedendo, quell'uomo sapeva molto di più di questa faccenda dello stesso Presidente o di qualsiasi altro responsabile politico del tempo.

Nel momento in cui lo vedete in azione, è perfettamente al corrente degli obiettivi a medio termine dei piccoli esseri».

«E quali sono, precisamente, questi obiettivi?»

«Sostenere, nel giro di qualche decennio, il costituirsi di un Governo Planetario terrestre che conferisca il potere assoluto ad una ristrettissima élite di individui che consentirà a questi esseri di agire come vogliono.

Questo progetto prevede, ovviamente, il completo controllo di tutti i popoli, per mezzo di epidemie sapientemente organizzate, guerre premeditate e squilibri economici».

«Questo vuol dire che esiste anche un progetto a più lungo termine, non è vero?»

«Certo. Un progetto ignorato da quasi tutti quelli che collaborano con loro, i quali costituiscono il nucleo del Governo Planetario. Questo progetto, dopo che il Governo sarà stato spinto a creare "una razza unica dominante", è il controllo totale del pianeta nonché una "fusione genetica" con i suoi ultimi abitanti».

Con queste ultime coinvolgenti parole, la voce tace, come per lasciarci soli con i nostri pensieri, di fronte allo spettacolo sconcertante di quella riunione.

Soli con i nostri pensieri... Già, siamo soli davvero, perché quello che ci è appena stato detto e ciò a cui assistiamo ci sembra troppo grosso, troppo arzigogolato. Una specie di nausea quasi ci fa venire voglia di gridare che tutto questo è inconcepibile...

«Abituatevi a non pensare più in termini di nazioni, continenti o anche in termini di pianeta; interviene nuovamente la voce dell'essere biondo. Siete chiamati a pensare in termini "universali". Ed è un bene se gli eventi vi ci costringono. La vostra Terra è solo uno dei milioni di mondi abitati! Bisogna farla uscire dal suo isolamento... Bisogna fare di tutto affinché ciascuno dei suoi abitanti possa sentirla e sentire se stesso incluso nel grande piano di evoluzione.

La Vita si espande all'infinito, vi ripeto! Se, purtroppo, la vostra incapacità di percepirla in questi termini non riesce a far esplodere le mura che la limitano, allora non vi resterà che spegnervi a poco a poco.

So benissimo che quanto racconterete farà nascere delle battute, che certi alzeranno le spalle, ma come sempre ci sono passi che bisogna accettare di compiere. Non dimenticate: è il Sole che non va perso di vista!

Per il momento, continuate ad analizzare quello che accade. Guardate il pezzo di metallo che uno dei piccoli esseri villosi sta mettendo in evidenza sulla scrivania: è uno dei primi elementi che consentiranno un salto prodigioso alla tecnologia del ventesimo secolo.

In questa sala, esso è oggetto di contrattazione... una negoziazione che doveva dare agli Stati Uniti d'America una supremazia incontestata che sarà rapidamente indebolita da un'altra trattativa, condotta all'altro capo del mondo.

In effetti, vedete, nel momento in cui questi eventi accadevano, già gli esseri pelosi preparavano un analogo contatto con certi dirigenti sovietici, tradendo quindi il patto di esclusiva di cui si discute

intorno a questo tavolo».

Per un istante osserviamo il piccolo oggetto luccicante di metallo argentato che ci fa pensare a una specie di circuito stampato in miniatura... poi, sentendoci soffocare nella pesantezza di quell'atmosfera, non riusciamo a fare a meno di reagire energicamente con un sussulto della coscienza, che immediatamente ci riporta di fronte ai nostri quattro compagni...

«Ma perché ci mostrate tutto questo? Chiediamo loro immediatamente. Anche se è la realtà esatta di quello che è accaduto una cinquantina di anni fa, anche se questa realtà si fa sempre più intensa e causa gravi ripercussioni oggi, queste immagini non sono più atte a generare la paura e la paranoia che non a far migliorare le cose?

Quello che ci interessa è l'espansione della coscienza spirituale.

Perché farci immergere in acque così torbide?»

«Già vi è stato detto amici miei: perché non bisogna separare nulla. La coscienza spirituale degna di tal nome non può tagliarsi fuori da nulla. Tutto la riguarda, tutto la riguarda talmente che gli attuali detentori del potere terrestre contano assolutamente sul suo assopimento, sui paraocchi che alcuni vorrebbero metterle.

Basta che la coscienza della Fiamma divina che è in ognuno di voi fiorisca anche solo un poco di più nei prossimi anni, perché il progetto del Governo Mondiale e dei suoi alleati-manipolatori d'oltre spazio sia condannato al fallimento. Il Risveglio dello Spirito significa non sottomettersi a tutti i piani delle Organizzazioni egoiche e, di conseguenza, ad ogni tipo di Governo che pretenda di pensare al vostro posto, politicamente, economicamente o religiosamente.

Uscire dall'Illusione di cui si parlava non significa aspettare che essa svanisca con la sola forza della preghiera. Significa, ripetiamo, riempire l'Illusione di Sole, diminuirne la densità, diventando alleati attivi e determinati di "Colui che viene".

Pensate a quel mondo giallastro della bassa psiche umana che visitavate pochi minuti or sono... Quell'universo costituisce la rete d'azione ideale su cui si fondano tutte le forze del caos che abbiamo evidenziato per voi.

L'espressione "Forze dell'Ombra" non si riferisce, in realtà, alla qualità degli esseri che le incarnano in modo tangibile, bensì alle energie opache che nascono da voi. Sono loro che alimentano il motore di tutti i tipi di asservimento.

Cosa volete che siano un cannone o un obice, senza il pensiero e l'incoscienza umana che li mettono in azione? Non cominciate, allora, a vedere questi piccoli esseri pelosi come l'unica causa di tutti i vostri mali: essi conoscono le vostre debolezze, la vostra mancanza di determinazione e le sfruttano a loro vantaggio, e questo è tutto. Quanto al Governo Mondiale nel quale vi sono membri che cooperano con loro, la faccenda è la stessa: è l'umanità che ha chiamato questo Governo a concretizzarsi, con la sua incapacità di farsi carico di se stessa».

«Ma perché permettete che queste cose avvengano, voi che sembrate vivere stabilmente nella Luce? Fino ad un certo punto possiamo immaginarci la vostra risposta, ma qui, a quanto pare, siamo sull'orlo del precipizio».

Uno dei tre esseri biondi ci osserva con uno sguardo contemporaneamente amorevole e divertito, quando ci sente formulare questa domanda.

«Occorre che la vostra coscienza... si faccia i muscoli al massimo, dice che forgiate la vostra volontà e che entriate sufficientemente in

contatto con il non-amore per avere non semplicemente voglia, ma bisogno di dissetarvi sulla via di "Colui che viene". Fin dall'alba dei tempi vi aiutiamo, lo sapete bene; ma mai più del necessario, in modo che siate voi gli artefici principali della vostra redenzione.

È indispensabile che abbiate la volontà insieme bruciante e serena di cercare più in alto, sempre più in alto. Così, ad esempio, per ritornare a ciò che avete appena visto, l'attuale "infestazione" del vostro pianeta, così come vi è stata presentata, è solo un aspetto della questione.

I piccoli esseri pelosi sono a loro volta teleguidati da una forza che va molto al di là di loro; sono gli ambasciatori incoscienti di un'energia distruttrice che spinge tutte le forme di Vita autonome a reagire. Riflettete, ora, sul fatto che questa stessa energia, in questo modo liberata e attiva, fa parte del Piano divino per il fatto di costringere alla maturazione.

Siate felici di vivere questi tempi, amici miei, e cercate di comunicare questa felicità a tutti coloro che presteranno fede alla vostra testimonianza. Siete in effetti costretti ad un cambiamento che può rivelarsi una vera fioritura!

La vostra umanità è diventata fragile, dacché gli statici valori del suo passato sono crollati. È un vantaggio. Ogni debolezza può trasformarsi in vantaggio quando l'essere che le ha consentito di mettere radici dentro di sé va a sbattere contro un muro che lo obbliga a cambiare direzione per forza.

La Madre Divina ha dei progetti così belli per voi tutti... anche per i piccoli esseri pelosi... anche per coloro che sognano solo di asservire le coscienze...»

«Prendete rifugio in Lei -prosegue il monaco dalla veste color zafferano.-Umilmente identificatevi con Lei... perché non c'è più, non c'è mai stato il Divino da una parte e l'uomo dall'altra. C'è soltanto l'uomo che si perde in se stesso dimenticando il profumo del Soffio che abita in lui.

Non velatevi il volto davanti alle difficoltà. Siate aperti e lucidi e, nel mezzo di tutto questo, coltivate soprattutto la Semplicità estrema, ovvero il buon senso del fiore che continua ad aprirsi al sole malgrado i pesticidi in sospensione nel vento.

Tutte le sere, per sette giorni, prima d'esser vinti dal sonno, vi suggerisco di chiamare "Colui che viene" in voi.

Sdraiati sul letto, mettetevi un petalo di fiore, ogni sera un petalo diverso, sulla gola, e invocate la Sua presenza dentro di voi, con parole semplici. ChiedeteGli, senza esitare, di venire a trovarvi e di dimorare in voi. Non percepiteLa come una Forza esterna ed estranea al vostro essere, ma piuttosto come qualcosa di meraviglioso che attende sulla faccia nascosta del vostro cuore.

Questo è tutto, e con questo vi addormenterete.

Dopo una settimana, quando avrete sette petali così consacrati, raccoglieteli in una busta con un po' d'incenso; offrirete il tutto al fuoco, e sarà la vostra maniera di dedicare i vostri pensieri a "Colui che viene", un modo per consolidare il loro corpo nella dimensione sottile».

-----3082729CF4E98D0CD62D1810

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML>

Salve a tutti,

<P>Vi invio alcuni passi di un libro che ho letto che tratta l'argomento del cover up.

<P>-----

<P>Nei primi anni Cinquanta

<P>Nella grande sala azzurra una luce fresca ci avvolge. Sarà la luce a toglierci ogni voglia di fare domande, o sarà invece questo senso di pienezza, che sempre si manifesta quando entriamo in contatto con certi esseri? La cosa è irrilevante... Quello che importa, in questo momento particolare, è sentirsi pieni di vuoto, ossia aperti a tutte le possibilità.

I nostri sguardi si incrociano, si uniscono e, in questa stessa disponibilità, emerge una sorta di ronzio. È forse in noi? O intorno a noi?

Dapprima lieve, va crescendo di vigore rapidamente, modificando il proprio tono per diventare gradualmente una sorta di sibilo, vicino all'ultrasuono. Per qualche secondo pensiamo che sarà difficile reggerlo... ma poi si spegne da sé.

Uno dei tre esseri a questo punto attira la nostra attenzione con un gesto del braccio in direzione della bella sfera cristallina, sempre sospesa lì, nel centro della sala.

In essa volteggia un lento turbine giallo, una danza affascinante. Non opponiamo alcuna resistenza a questo movimento che ci aspira, che ci risucchia... finché tutto scompare: la sala, i nostri amici, persino la sfera e la percezione stessa dei nostri corpi sottili. Rimane soltanto la luce gialla, come una nebbia spessa, quasi materiale, senza che possiamo dire se sia gradevole o no. Sentiamo soltanto che si tratta di una sostanza davvero viva, qualcosa che si muove; e mentre decidiamo di lasciarci trascinare senz'altra volontà che quella di vivere, notiamo che in essa si spostano masse informi: fluttuano, si urtano reciprocamente, si deformano.

Sono anch'esse gialle... ma quanti gialli ci sono! Alcuni sono rivestiti di grigio, di ocra, di bianco, ed altri sembrano così acidi, così elettrici da generare un senso di disagio. Quasi tutti questi gialli si fondono in grandi masse anarchiche, si gonfiano per un attimo e poi scoppiano. Nel mezzo di esse, talvolta ci pare di distinguere volti pacifici o orrendi, sguardi di paura... sì, spesso di paura.

«Vi trovate dentro ad un aspetto dell'aura mentale del vostro pianeta risuona dentro di noi la voce di uno dei tre esseri.- Abbiamo fatto in modo che la vostra coscienza si collegasse con la sua lunghezza d'onda e, come vedete, è un mondo di pura energia... ovviamente non ho detto di "energia pura", perché, come potete vedere e percepire, la maggior parte di queste masse sono insudiciate o si insudiciano a vicenda, si deformano e presentano lineamenti contorti.

Questo è il mondo delle egregore, quello delle forme-pensiero collettive provenienti dalla vostra umanità.

Si tratta, per così dire, dell'oceano dei pensieri generati dal vostro mondo: è un immenso serbatoio alimentato da ogni uomo, e dal quale ogni uomo attinge contemporaneamente le forze per costruire

la propria vita.

In esso ognuno riversa continuamente le proprie paure, le proprie speranze, i suoi amori, i suoi odi, i desideri, insomma tutto ciò che lo anima; per il momento, come possiamo constatare, sembra piuttosto una scarica della bassa psiche umana... e, purtroppo, questo è l'alimento mentale che quasi tutti voi ingerite.

Come vedete, questo mondo non è una teoria metafisica: è una realtà energetica nel centro della quale tutti si spostano continuamente, e che tutti alimentano con le loro piccolezze.

Rilassate un po' di più la vostra anima: noterete ora che tutte queste forme-pensiero comunicano tra loro grazie a una quantità di minuscoli filamenti che, nell'insieme, fanno pensare ad una favolosa ragnatela. Tutto questo, in realtà, costituisce una sottilissima rete all'interno della quale la mente umana, se non altro quella ordinaria, quotidianamente si dibatte. Intendo dire che, per effetto di vere e proprie leggi meccaniche, una forma-pensiero o un'egregora ne attira un'altra, ne genera un'altra. Questo scatena una specie di reazione a catena, un ingranaggio che può essere sia perverso sia costruttivo, a seconda della polarizzazione dell'individuo.

Questo meccanismo spiega come certi uomini e donne non riescano ad uscire da un circuito di sfortuna o di avvenimenti per così dire "nefasti", oppure come riescano a penetrare in una dinamica luminosa.

Gli stati d'essere ed i pensieri attirano e generano inevitabilmente i loro simili; da qui l'importanza del modo di guardare la Vita. Ho detto proprio la Vita, e non l'esistenza, perché non basta esistere per vivere. Quanto vedete in questo momento non vive, si limita ad esistere, perché non ha più coscienza o autonomia di un meccanismo. Accettate di lasciarvi dirigere da un motore simile? Per quanto ancora tollererete che il seme di "Colui che viene" resti in prigione nel vostro essere?

È grazie a "Colui che viene" dentro di voi che "Colui che viene" su scala planetaria potrà manifestarsi. In altri termini, il vostro campo energetico personale attira o respinge il Suo campo di Energia. Chiamatelo! Non fate solo finta di chiamare, e sarete ascoltati!

Siete pronti a continuare il viaggio? Sappiate che ciò che seguirà vi lascerà molto scossi; tuttavia risponderà ai vostri interrogativi circa la forza che, in definitiva, tiene le fila dell'attuale disordine terrestre, la forza che sfrutta le debolezze, le aberrazioni e le dipendenze individuali.

Risalite nel passato insieme a me: basterà tornare indietro di qualche decennio, anche se l'origine di questa storia si perde nella notte dei tempi.

Immergetevi nella memoria universale, il Grande Libro in cui tutto è scritto. Vi scoprirete il continente nord-americano subito dopo l'ultima guerra mondiale».

Prima una, poi due mani, si posano nel centro del nostro petto: non percepiamo niente di visibile, né di noi stessi né di esse, ma sentiamo la loro pressione, sentiamo l'amore.

Allora penetrano in noi delle parole... "dolcezza... fermezza... dolcezza... fermezza...", forse magici riflessi di un equilibrio che è come una corda tesa, uno stato dal quale qualcuno cerca di darci un insegnamento.

Poi, d'un tratto, abbiamo la terribile sensazione di cadere in un buco, un vero e proprio pozzo senza fondo. Eppure è un abisso di Luce e d'Amore, una nebbia dorata così palpitante, trasparente... E non

ci sono più parole... più nulla, fino a quell'attimo ultimo in cui tutto scoppia...

Sotto di noi, intorno a noi, ora appaiono praterie, vaste distese un po' aride, a perdita d'occhio, e poi strade come nastri larghi, tutte diritte... e per finire degli hangar enormi, con aerei e automobili.

Ci avviciniamo a velocità vertiginosa; sorgono e scompaiono cancelli, filo spinato, blocchi di cemento.

Eccoci ora in marcia lungo un corridoio; accanto a noi, davanti a noi, ci sono militari a quanto pare di alto grado, e alcuni uomini in borghese. Camminano tutti di buon passo, mentre le conversazioni proseguono a bassa voce. C'è un'atmosfera tesa, e lottiamo per non farci ingoiare da essa, per non essere assorbiti dai nostri corpi fisici, così lontani, dimenticati...

Alla nostra destra, appare per un attimo la sagoma di un'arma, poi svanisce.

«Uno degli uomini in borghese che cammina davanti a voi non è altri che il Presidente degli Stati Uniti d'America di allora, Eisenhower ci annuncia la voce dell'alto essere biondo.- Non è la prima volta che viene qui; intorno a lui ci sono uomini che appartengono ad un settore ultra-segreto della Difesa del suo Paese. Vi trovate nei sotterranei di una base militare; potremmo dire che si tratta quasi di un città sotterranea, costruita con fondi pubblici abilmente stornati dal Governo stesso.

Si tratta di una base sperimentale, una base di controllo e di scambi costruita per le necessità di una situazione che va molto al di là dell'intendimento umano ordinario.

L'incontro a cui assisterete fra poco è il decimo, il più importante di una serie che avrà pesanti conseguenze per il futuro dell'umanità terrestre».

D'un tratto la voce tace, e due militari con un berretto nero spingono la pesante porta davanti alla quale il nostro gruppetto si è fermato. Di fronte a noi si apre una grande e bella stanza, o per meglio dire un ufficio che offre tutto quanto di più moderno esiste negli anni Cinquanta. Nel centro, ben fermi, attendono tre uomini, due militari e un borghese; al loro fianco... tre creature. Dovremmo chiamarli "uomini"?

Questi esseri sono molto bassi, come bambini di otto-dieci anni; il loro corpo è tutto ricoperto di peli grigi e corti. È un vestito, una sorta di tuta oppure si tratta della loro pelle? Non riusciamo a capirlo. Hanno occhi piccoli e pieni di vitalità; un naso quasi inesistente ed una bocca eccessivamente sottile.

Non appena penetriamo nella sala, muovono un passo verso l'uomo che, a quanto pare, è il Presidente, e che continuiamo a vedere solo di schiena. Al loro fianco i tre uomini, in un gesto diffidente, accennano anch'essi un passo in avanti e due di loro eseguono un imbarazzato saluto militare.

Il Presidente dopo una breve sosta si dirige a sinistra, verso un'ampia scrivania. Senza aspettare oltre e senza altra forma di cortesia o di presentazione, tutti prendono posto, compresi i tre piccoli esseri il cui sguardo vivacissimo è davvero sorprendente. In verità, è difficilissimo dire che cosa li animi: amicizia o ostilità?

«Nulla di tutto questo reagisce la voce che ci accompagna. Questi esseri non funzionano secondo i principi della coscienza umana attuale; agiscono essenzialmente spinti da una coscienza collettiva che li induce a cercare il loro profitto, la loro espansione al di là di ciò

che voi chiamereste uno stato d'animo. Non che non siano capaci d'amicizia, ma l'universo della sensibilit  o dell'affettivit    ancora latente in loro. La Vita, invece, ha offerto loro l'opportunit  di progredire molto sul piano del puro ragionamento intellettuale, ed   da qui che deriva quella specie di freddezza che li caratterizza.

E... perch  sono qui? chiediamo mentre una conversazione comincia ad abbozzarsi intorno alla scrivania.

Vengono da un mondo lontanissimo: diversi anni luce dal vostro.   parecchio che osservano la Terra, ed   da molto tempo che, anche noi, dal nostro mondo, li osserviamo. Il loro popolo

soffre di un grave problema immunitario, una difficolt  che   giust'appunto causata da questa grande aridit  dell'anima di cui parlavo prima.

Fintantoch  i diversi aspetti dell'ego non vengono messi sotto controllo, ed infine superati o sublimati, la realt  emozionale costituisce per tutti gli esseri una valvola di sicurezza della quale non dobbiamo trascurare l'importanza. Costoro non sono dotati di questa capacit  di regolazione, e questo   il loro problema pi  importante.

All'epoca in cui la riunione che vedete si svolgeva, essi affermavano di non volersi stabilire sul vostro pianeta, ma di volervi condurre certe loro ricerche, certi esperimenti per eliminare il problema che affliggeva il loro popolo. Come potete vedere, tutto questo sembra un brutto romanzo di fantascienza, eppure   proprio la realt . Una realt  che da mezzo secolo viene tenuta nascosta ai vostri simili, una realt  che ora comincia a filtrare attraverso varie testimonianze alle quali andr  ad aggiungersi anche la vostra.

Eppure sarebbe un evento banale, se non fosse che la menzogna   presente sulle labbra di questi visitatori: il loro scopo   in realt  di mettere le mani progressivamente sul vostro mondo, che essi vedono come un inestinguibile serbatoio della sostanza che manca loro, e che prelevano da certi animali.

Ma cosa stanno a fare, qui, con questi militari e gli uomini politici?

Cercano di concludere un patto; in cambio di alcune sperimentazioni su animali, essi propongono al Governo degli Stati Uniti un apporto scientifico senza precedenti.   il loro sistema per ammorbidire le resistenze.

Intorno alla scrivania dalla quale non riusciamo a distogliere lo sguardo, ora la conversazione   pi  sostenuta. D'altronde i tre piccoli esseri sembrano parlare perfettamente l'americano. Siamo incuriositi dal timbro un po' aspro della loro voce e dall'atteggiamento di uno dei tre uomini che, prima, quando siamo entrati nella stanza, stava accanto a loro: si tratta dell'uomo in borghese, che sembra conoscerli particolarmente bene fino a farsene ostinatamente il portavoce o il difensore nell'accalorarsi della conversazione.

Non c'  da stupirsi dice la voce della nostra guida.

uno dei primissimi rappresentanti o responsabili di quello che, all'epoca, non costituiva ancora il Governo Mondiale, sebbene se ne stessero creando i fondamenti. Difatti, nel momento in cui si svolse l'incontro che state vedendo, quell'uomo sapeva molto di pi  di questa faccenda dello stesso Presidente o di qualsiasi altro responsabile politico del tempo.

Nel momento in cui lo vedete in azione,   perfettamente al corrente degli obiettivi a medio termine dei piccoli esseri.

E quali sono, precisamente, questi obiettivi?

Sostenere, nel giro di qualche decennio, il costituirsi di un

Governo Planetario terrestre che conferisca il potere assoluto ad una ristrettissima élite di individui che consentirà a questi esseri di agire come vogliono.

Questo progetto prevede, ovviamente, il completo controllo di tutti i popoli, per mezzo di epidemie sapientemente organizzate, guerre premeditate e squilibri economici;

"Questo vuol dire che esiste anche un progetto a più lungo termine, non è vero?"

"Certo. Un progetto ignorato da quasi tutti quelli che collaborano con loro, i quali costituiscono il nucleo del Governo Planetario. Questo progetto, dopo che il Governo sarà stato spinto a creare "una razza unica dominante", il controllo totale del pianeta nonché una "fusione genetica" con i suoi ultimi abitanti";

Con queste ultime coinvolgenti parole, la voce tace, come per lasciarci soli con i nostri pensieri, di fronte allo spettacolo sconcertante di quella riunione.

Soli con i nostri pensieri... Già, siamo soli davvero, perché quello che ci è appena stato detto e ci è a cui assistiamo ci sembra troppo grosso, troppo arzigogolato. Una specie di nausea quasi ci fa venire voglia di gridare che tutto questo è inconcepibile...

"Abituatevi a non pensare più in termini di nazioni, continenti o anche in termini di pianeta; interviene nuovamente la voce dell'essere biondo. Siete chiamati a pensare in termini "universali". Ed è un bene se gli eventi vi ci costringono. La vostra Terra è solo uno dei milioni di mondi abitati! Bisogna farla uscire dal suo isolamento... Bisogna fare di tutto affinché ciascuno dei suoi abitanti possa sentirla e sentire se stesso incluso nel grande piano di evoluzione.

La Vita si espande all'infinito, vi ripeto! Se, purtroppo, la vostra incapacità di percepirla in questi termini non riesce a far esplodere le mura che la limitano, allora non vi resterà che spegnervi a poco a poco.

So benissimo che quanto racconterete farà nascere delle battute, che certi alzeranno le spalle, ma come sempre ci sono passi che bisogna accettare di compiere. Non dimenticate: è il Sole che non va perso di vista!

Per il momento, continuate ad analizzare quello che accade. Guardate il pezzo di metallo che uno dei piccoli esseri villosi sta mettendo in evidenza sulla scrivania: è uno dei primi elementi che consentiranno un salto prodigioso alla tecnologia del ventesimo secolo.

In questa sala, esso è oggetto di contrattazione... una negoziazione che doveva dare agli Stati Uniti d'America una supremazia incontestata che sarà rapidamente indebolita da un'altra trattativa, condotta all'altro capo del mondo.

In effetti, vedete, nel momento in cui questi eventi accadevano, già gli esseri pelosi preparavano un analogo contatto con certi dirigenti sovietici, tradendo quindi il patto di esclusiva di cui si discute intorno a questo tavolo;

Per un istante osserviamo il piccolo oggetto luccicante di metallo argentato che ci fa pensare a una specie di circuito stampato in miniatura... poi, sentendoci soffocare nella pesantezza di quell'atmosfera, non riusciamo a fare a meno di reagire energicamente con un sussulto della coscienza, che immediatamente ci riporta di fronte ai nostri quattro compagni...

"Ma perché ci mostrate tutto questo? Chiediamo loro immediatamente. Anche se la realtà è esatta di quello che è accaduto

una cinquantina di anni fa, anche se questa realtà si fa sempre più intensa e causa gravi ripercussioni oggi, queste immagini non sono più atte a generare la paura e la paranoia che non a far migliorare le cose?

Quello che ci interessa è l'espansione della coscienza spirituale. Perché farci immergere in acque così torbide?

«Già, vi è stato detto amici miei: perché non bisogna separare nulla. La coscienza spirituale degna di tal nome non può tagliarsi fuori da nulla. Tutto la riguarda, tutto la riguarda talmente che gli attuali detentori del potere terrestre contano assolutamente sul suo assopimento, sui paraocchi che alcuni vorrebbero metterle.

Basta che la coscienza della Fiamma divina che è in ognuno di voi fiorisca anche solo un poco di più; nei prossimi anni, perché il progetto del Governo Mondiale e dei suoi alleati-manipolatori d'oltre spazio sia condannato al fallimento. Il Risveglio dello Spirito significa non sottomettersi a tutti i piani delle Organizzazioni egoiche e, di conseguenza, ad ogni tipo di Governo che pretenda di pensare al vostro posto, politicamente, economicamente o religiosamente.

Uscire dall'Illusione di cui si parlava non significa aspettare che essa svanisca con la sola forza della preghiera. Significa, ripetiamo, riempire l'Illusione di Sole, diminuirne la densità, diventando alleati attivi e determinati di "Colui che viene".

Pensate a quel mondo giallastro della bassa psiche umana che visitavate pochi minuti or sono... Quell'universo costituisce la rete d'azione ideale su cui si fondano tutte le forze del caos che abbiamo evidenziato per voi.

L'espressione "Forze dell'Ombra" non si riferisce, in realtà, alla qualità degli esseri che le incarnano in modo tangibile, bensì alle energie opache che nascono da voi. Sono loro che alimentano il motore di tutti i tipi di asservimento.

Cosa volete che siano un cannone o un obice, senza il pensiero e l'incoscienza umana che li mettono in azione? Non cominciate, allora, a vedere questi piccoli esseri pelosi come l'unica causa di tutti i vostri mali: essi conoscono le vostre debolezze, la vostra mancanza di determinazione e le sfruttano a loro vantaggio, e questo è tutto. Quanto al Governo Mondiale nel quale vi sono membri che cooperano con loro, la faccenda è la stessa: è l'umanità che ha chiamato questo Governo a concretizzarsi, con la sua incapacità di farsi carico di se stessa.

«Ma perché permettete che queste cose avvengano, voi che sembrate vivere stabilmente nella Luce? Fino ad un certo punto possiamo immaginarci la vostra risposta, ma qui, a quanto pare, siamo sull'orlo del precipizio».

Uno dei tre esseri biondi ci osserva con uno sguardo contemporaneamente amorevole e divertito, quando ci sente formulare questa domanda.

«Occorre che la vostra coscienza... si faccia i muscoli al massimo, dice che forgiate la vostra volontà; e che entriate sufficientemente in contatto con il non-amore per avere non semplicemente voglia, ma bisogno di dissetarvi sulla via di "Colui che viene". Fin dall'alba dei tempi vi aiutiamo, lo sapete bene; ma mai più del necessario, in modo che siate voi gli artefici principali della vostra redenzione.

«È indispensabile che abbiate la volontà insieme bruciante e serena di cercare più in alto, sempre più in alto. Così, ad esempio, per ritornare a ciò che avete appena visto, l'attuale "infestazione" del vostro pianeta, così come vi è stata presentata, è solo un aspetto della questione.

I piccoli esseri pelosi sono a loro volta teleguidati da una forza che va molto al di là; di loro; sono gli ambasciatori incoscienti di un'energia distruttrice che spinge tutte le forme di Vita autonome a reagire. Riflettete, ora, sul fatto che questa stessa energia, in questo modo liberata e attiva, fa parte del Piano divino per il fatto di costringere alla maturazione.

Siate felici di vivere questi tempi, amici miei, e cercate di comunicare questa felicità; a tutti coloro che presteranno fede alla vostra testimonianza. Siete in effetti costretti ad un cambiamento che può rivelarsi una vera fioritura!

La vostra umanità; è diventata fragile, e i vostri statici valori del suo passato sono crollati. È un vantaggio. Ogni debolezza può trasformarsi in vantaggio quando l'essere che le ha consentito di mettere radici dentro di sé; va a sbattere contro un muro che lo obbliga a cambiare direzione per forza.

La Madre Divina ha dei progetti così belli per voi tutti... anche per i piccoli esseri pelosi... anche per coloro che sognano solo di asservire le coscienze...»

«Prendete rifugio in Lei -prosegue il monaco dalla veste color zafferano.-Umilmente identificatevi con Lei... perché non c'è più; non c'è mai stato il Divino da una parte e l'uomo dall'altra. C'è soltanto l'uomo che si perde in se stesso dimenticando il profumo del Soffio che abita in lui.

Non velatevi il volto davanti alle difficoltà;. Siate aperti e lucidi e, nel mezzo di tutto questo, coltivate soprattutto la Semplicità; estrema, ovvero il buon senso del fiore che continua ad aprirsi al sole malgrado i pesticidi in sospensione nel vento.

Tutte le sere, per sette giorni, prima d'esser vinti dal sonno, vi suggerisco di chiamare "Colui che viene" in voi.

Sdraiati sul letto, mettetevi un petalo di fiore, ogni sera un petalo diverso, sulla gola, e invocate la Sua presenza dentro di voi, con parole semplici. ChiedeteGli, senza esitare, di venire a trovarvi e di dimorare in voi. Non percepiteLa come una Forza esterna ed estranea al vostro essere, ma piuttosto come qualcosa di meraviglioso che attende sulla faccia nascosta del vostro cuore.

Questo è tutto, e con questo vi addormenterete.

Dopo una settimana, quando avrete sette petali così; consacrateli, raccoglieteli in una busta con un po' d'incenso; offrirete il tutto al fuoco, e sarà la vostra maniera di dedicare i vostri pensieri a "Colui che viene", un modo per consolidare il loro corpo nella dimensione sottile».

-----3082729CF4E98D0CD62D1810--

From tha_ver@yahoo.com Sun Nov 22 02:09:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: tha_ver <tha_ver@yahoo.com>
Date: Sun, 22 Nov 1998 02:09:03 +0100

From psycotron@usa.net Sun Nov 22 18:59:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.
From: psycotron@usa.net
Date: Sun, 22 Nov 1998 17:59:49 GMT

"Ardesini Paco" <ardepaco@tin.it> wrote:

> Ho letto lunedì 09/11/1998 su di un quotidiano un breve articolo con una
> foto, esso in breve riportava:
> "Anche Israele ha trovato un piccolo <alieno> morto. La creatura trovata nel
> nord di Israele misura 12 cm.: ha braccia, dita, gambe e piedi come quelli
> umani, ma una testa totalmente differente. é oggetto di studio."
>
> Chi sa darmi ulteriori notizie al riguardo. E' stato chiarito cos'era
> quell'essere?

UN PUPAZZO - FORSE UN INGANNO DELIBERATO:

<http://www.sightings.com/ufo/minialien.htm>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From labvin@iol.it Sat Dec 12 14:22:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.
From: VinLab <labvin@iol.it>
Date: Sat, 12 Dec 1998 14:22:13 +0100

>

Non capisco perchè ve ne uscite sempre con stè storie dei pupazzi per giustificare
dei presunti ritrovamenti alieni, vabbè che molti giornalisti non sono il massimo
però non penso che scrivono notizie del genere perchè qualcuno ha trovato una
barbie in mezzo al bosco! Almeno usate un pò più di fantasia!
Ciao!

>

>

> UN PUPAZZO - FORSE UN INGANNO DELIBERATO:

>

> <http://www.sightings.com/ufo/minialien.htm>

>

> -----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----

> <http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From rponti@geocities.com Mon Dec 14 09:33:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 14 Dec 1998 08:33:20 GMT

Il Sat, 12 Dec 1998 14:22:13 +0100, VinLab <labvin@iol.it> ha scritto:

>Non capisco perchè ve ne uscite sempre con stè storie dei pupazzi per giustificare
>dei presunti ritrovamenti alieni

Perche' sono dei pupazzi, Santilli fa scuola...

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From labvin@iol.it Wed Dec 16 13:35:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.

From: VinLab <labvin@iol.it>

Date: Wed, 16 Dec 1998 13:35:44 +0100

Il caso Santilli RISOLTO??! CHI? DOVE? COME? QUANDO?

Mr. Wolf wrote:

> Il Sat, 12 Dec 1998 14:22:13 +0100, VinLab <labvin@iol.it> ha scritto:

>

> >Non capisco perchè ve ne uscite sempre con stè storie dei pupazzi per giustificare

> >dei presunti ritrovamenti alieni

>

> Perche' sono dei pupazzi, Santilli fa scuola...

>

> --

> bye, Wolf

>

> Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

> Leon: Oh... that's the hotel.

>

> My Home Page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Thu Dec 17 17:43:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 17 Dec 1998 16:43:11 GMT

Il Wed, 16 Dec 1998 13:35:44 +0100, VinLab <labvin@iol.it> ha scritto:

>Il caso Santilli RISOLTO??! CHI? DOVE? COME? QUANDO?

Non e' stato "risolto", ma ci sono fortissimi indizi che fanno propendere per la falsita' del filmato:

Primo fra tutti l'assenza fisica della pellicola originale, sempre promessa da Santilli e mai mostrata a NESSUNO.

Poi l'assenza di ogni test sulla pellicola dell'autopsia: il fotogramma esaminato da Shell/Malanga NON fa parte dell'autopsia, ma rappresenta un gradino di una scala e c'entra con l'alieno come i cavoli a merenda.

Poi le incredibili contraddizioni di Santilli sulla datazione, sul cameraman, sulle modalita' del ritrovamento.

Poi la non esistenza delle altre riprese del recupero dell'UFO e quelle con Truman, inizialmente date per esistenti.

Poi l'ammissione che il filmato "fratello" dell'autopsia, cosiddetto "della Tenda" e' un falso.

Poi le dichiarazioni di Bob Shell che confida di non avere speranze di vedere la vera pellicola, perche' forse non esiste...

In ultimo il fatto che anche uno dei maggiori sponsor di Santilli, il CUN, ha iniziato a prendere le distanze dal filmato.

Se vai in questa pagina trovi una versione italiana di un articolo di Kent Jeffrey che illustra le molte contraddizioni di Mr. Santilli:

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffrear.htm>
e anche
<http://www.arpnet.it/ufo/jeffrechs.htm>

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 15:26:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trovato alieno morto in Israele.
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 23 Nov 1998 16:26:56 +0200

è Arafat!

Ardesini Paco wrote:

> Ho letto lunedì 09/11/1998 su di un quotidiano un breve articolo con una
> foto, esso in breve riportava:
> "Anche Israele ha trovato un piccolo <alieno> morto. La creatura trovata nel
> nord di Israele misura 12 cm.: ha braccia, dita, gambe e piedi come quelli
> umani, ma una testa totalmente differente. é oggetto di studio."
>
> Chi sa darmi ulteriori notizie al riguardo. E' stato chiarito cos'era
> quell'essere?
>
> Paco.

From mc.gcalzado@comcadiz.es Sun Nov 22 15:28:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51, all kinds of UFOs, UFOs in the Moon etc...
From: "Messiah" <mc.gcalzado@comcadiz.es>
Date: Sun, 22 Nov 1998 15:28:51 +0100

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/5372/>

From gun_tommy@KEEPAWAYusa.net Sat Dec 05 03:14:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51, all kinds of UFOs, UFOs in the Moon etc...
From: gun_tommy@KEEPAWAYusa.net (Tommy Gun)
Date: Sat, 05 Dec 1998 02:14:37 GMT

"Messiah" <mc.gcalzado@comcadiz.es> once typed on the computer
keyboard :

><http://www.geocities.com/Area51/Nebula/5372/>
>

Cazzo!

Ciao

Tommy

(togliere KEEPAWAY dall'indirizzo)

From ntman@iol.it Sun Nov 22 18:13:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 22/11/98)
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>
Date: Sun, 22 Nov 1998 18:13:05 +0100

UFO e alieni: una realtà (nuova grafica)
I casi storici: Umanoidi volanti
UFO nei secoli: Rapa Nui: il mistero dei Moai

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
E-mail: ntman@iol.it

From nobody@remailer.ch Sun Nov 22 20:21:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO
From: nobody@remailer.ch (Anonymous)
Date: 22 Nov 1998 20:21:32 +0100

ciao

--

Posted from hades.rpini.com [193.192.247.150]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 15:25:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 23 Nov 1998 16:25:56 +0200

Ciao

Anonymous wrote:

> ciao
>
> --
> Posted from hades.rpini.com [193.192.247.150]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From badioli@mattioli.com Sun Nov 22 21:46:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Sun, 22 Nov 1998 20:46:17 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque raccoglitori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette condizioni (alcune cassette sono ancora incartate).
Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

- a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)
- b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320 mila (comprese spese di spedizione)
- c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Sun Nov 22 21:46:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cedo i primi tre volumi completi della serie "X-factor"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Sun, 22 Nov 1998 20:46:56 GMT

Salve a tutti!!

Vendo i primi tre volumi, separatamente o in blocco, della serie "X-factor", praticamente nuovi a:

65 mila l' uno (spese di spedizione comprese)

125 mila due (spese di spedizione comprese)

180 mila per tutti e tre (spese di spedizione comprese)

Contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From gufo@tmn.it Sun Nov 22 22:55:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 22 Nov 1998 21:55:24 GMT

Chi è stato ad AVIANO ??????

Visto Qualcosa ????

^ ^
()
=
Red Owl

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 14:58:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: Caio <ken@shiro.jp>

Date: Mon, 23 Nov 1998 15:58:50 +0200

ma fai apposta o ci dredi veramente?

Red Owl wrote:

> Chi è stato ad AVIANO ??????

> Visto Qualcosa ????

> ^ ^
> ()
> =
> Red Owl

From fabiob@lycosmail.com Mon Nov 23 19:35:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: fabiob@lycosmail.com (FAB)

Date: Mon, 23 Nov 1998 18:35:01 GMT

On 22 Nov 1998 21:55:24 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> wrote:

scusate l'ignoranza..ma cosa dovrebbe avere visto uno che e' stato ad Aviano?? a parte tre aerei della prima guerra mondiale e due generali in pensione ormai comandati dalle truppe NATO in simpatica villeggiatura alla base??....(l'ironia non offenda nessuno!!!)
FAB

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 16:32:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: Caio <ken@shiro.jp>

Date: Mon, 23 Nov 1998 17:32:31 +0200

Metti a posto l'ora per favore!

FAB wrote:

> On 22 Nov 1998 21:55:24 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> wrote:

>

> scusate l'ignoranza..ma cosa dovrebbe avere visto uno che e' stato ad

> Aviano?? a parte tre aerei della prima guerra mondiale e due generali

> in pensione ormai comandati dalle truppe NATO in simpatica
> villeggiatura alla base??....(l'ironia non offenda nessuno!!!)
> FAB

From gufo@tmn.it Mon Nov 23 19:44:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 23 Nov 1998 18:44:28 GMT

: quattro livelli sotterranei.
Quelli del posto che vedono oggetti ce svolazzano a zig-zag sopra la base
vietato stare nelle vicinanze
i carabinieri che fermano tutti C.I. Patente Libretto
conferme eccc.....
Viste quelle torrette con una sfera in cima assomigliano tanto a Tesla

Comunque penso che sia una mini A51
Chi mai sospetterebbe che in Italia tengono veicoli alieni e altro....

Fine del discorso pensiamo alle cose che ci fanno credere
SI Vive Meglio

--
 ^ ^
 ()
 =
Red Owl

>

From ak74su@rocketmail.com Mon Nov 23 21:51:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.
From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Mon, 23 Nov 1998 21:51:31 +0100

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be166c\$8d8c1700\$9858f3c2@hellen>...
Chi è stato ad AVIANO ??????

Io ho fatto il militare (di leva) ad Aviano nel 1982: visto un cacchio.
(ci sono tornato spesso per vedere qualche aereo aprtire od atterrare ma mai
visto nulla di nulla)
Nella base non ci sono posti strani (siti sotterranei stile area 51).
Nelle infrastrutture esterne alla base non c'è niente altro che io ritenga
di interesse a parte la riserva di munizioni per aerei sita a nord
dell'aeroporto e che mi risulta essere una zona ad alta sorveglianza.

Dentro alla base c'è una sola zona sorvegliata strettamente ed è una riserva
di munizioni (si dice ci fossero o ci siano ancora armi nucleari e io ci
credo perchè so che la riserva delle "bombe" per aereo e' nella già citata
riserva a Nord dell'aeroporto (visto trasportare fuori armamenti aerei da

quella zona) ma non mi spiego questa piccola riservetta per munizioni interna all'aeroporto.

Ciao da Graziano (ex VAM)

ICQ: 23678721

Pagine Personali: / Personal Pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From gufo@tmn.it Mon Nov 23 23:44:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>

Date: 23 Nov 1998 22:44:36 GMT

Cosa sono le torrette a "palla" Venerabile® ?

From ak74su@rocketmail.com Wed Nov 25 22:29:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>

Date: Wed, 25 Nov 1998 22:29:44 +0100

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be173c\$9b32d8f0\$9258f3c2@hellen>...

Cosa sono le torrette a "palla" Venerabile® ?

In effetti io non le ho mai viste di persona. le ho viste disegnate in un progetto di quelli che usano fare gli studi di architettura che un incauto sottufficiale mi mostrò per non so quale ragione.

(progetto visto all'interno della base ovviamente)

so solo che mi hanno incuriosito e che hanno la forma di igloo ma non mi ricordo se nel disegno c'era un qualcosa che ne descrivesse le vere dimensioni.

Il problema è che mi pare che nel disegno tecnico ce ne fossero disegnate più di una (forse tipi diversi) e il problema è che non ho idea di dove siano dislocate.

E poi bisogna vedere a che servono... boh.

Comunque hai ragione, esistono (alemno sulla carta).

Graz/venerabile.

From rponti@geocities.com Mon Nov 30 09:49:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aviano 2 LA BASE DI E.B.E.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 30 Nov 1998 08:49:53 GMT

Il 22 Nov 1998 21:55:24 GMT, "Red Owl" <gufo@tmn.it> ha scritto:

>Chi è stato ad AVIANO ??????

>Visto Qualcosa ????

Aerei.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

From kosmo@ud.nettuno.it Sun Nov 22 23:44:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RIPRISTINATO SITO KOSMO

From: kosmo@ud.nettuno.it (kosmo)

Date: 22 Nov 1998 23:44:24 +0100

Scusandoci con i numerosi amici del gruppo,
il sito è stato ripristinato e ora funziona nuovamente,

rammentiamo l'indirizzo

<http://www.geocities.com/Athens/Parthenon/1258/>

mirror di ingresso:

<http://www.angelfire.com/ks/FONDAZIONEkosmo/>

<http://www.intels.com/free/KOSMO/>

sono state apportate le seguenti modifiche:

- sostituita la pulsantiera java con nuovo modello funzionante anche con I.E.
- finalmente attivato il libro dei visitatori
- attivate nuove sezioni nel menu' che fra pochi giorni saranno attive fra cui la tanto richiesta sezione legata alle indagini svolte dal gruppo kosmo.

Un abbraccio a tutti gli amici

--

Posted from bologna.nettuno.it [193.43.2.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From holson1000@aol.com Mon Nov 23 04:21:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Istituto de Exobiologie

From: holson1000@aol.com (Holson1000)

Date: 23 Nov 1998 03:21:20 GMT

Check out the Institute for Exobiology and related sites below:

Howard

Howard R Olson, MA
Director
Institute for Exobiology
<http://members.tripod.com/~hrolson/index.html>

Libertarian Ufology Page
<http://www.freeyellow.com/members3/hrolson/index.html>

From shnsassy1@aol.com Mon Nov 23 09:51:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange 11/23/98 Part 1 of 2
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 23 Nov 1998 08:51:01 GMT

Part 1 of 2

#####

CONTENTS

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 1 Series 1 of 10 Copyright

© 1998 John A.Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com

<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html>

- A. Introduction
- B. What's What--A Recap
- C. Where The Human Race Stands > The Free Press--Dead And Buried
- D. Spin Doctors Operating
- E. The "Alien" Angle
- F. Agents Of Disinformation?
- G. Who's Crazy Anyway?

#2. Is Interstellar Travel Possible? by Christopher C. Humphrey, Ph.D.
(thales97@aol.com) Featured Chat Guest For Wednesday November 25th, at 9PM
EST

#####

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 1 Series 1 of 10

Copyright © 1998 John A. Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com PHOENIX UNDEAD

<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html> All rights reserved

All text within this document not quoted from other sources is the sole
property of John A. Quinn/Newshawk Inc. No reproduction without permission.
WOTS was granted permission in using this article.

Due to the length of this article it will be a featured article in the next

INTRODUCTION

I have already written and disseminated one report on the covert government's secret electromagnetic/radio frequency mind control project based at a documented subterranean facility beneath the derelict Montauk Air Force Station, at the extreme east end of Long Island's south fork (entitled Montauk Air Force Station--Active Or Not?). These activities, an outgrowth of some very esoteric research directly linked to the (in)famous "Philadelphia Experiment" (Project Rainbow--later Phoenix) and both the interdimensional and psychotronic (linking mind to machine [computer]) ramifications of this work, reached literally heretofore unimaginable levels of human (technological) control over the parameters of our "reality" in the Montauk experiments; including all conceivable implications of that word. As has been stated by others, the masterminds behind the Montauk/Phoenix Project attempted to "play God".

WHAT'S WHAT--A RECAP

This entire field of research, including the legendary Philadelphia Experiment activities, dates back originally to the later 1930s. These were the early attempts at achieving radar invisibility ("Stealth") and according to some sources literal sight invisibility as well using "interdimensional" technology devised primarily by Nikola Tesla and Janus Von Neumann. By all accounts these experiments at the Philadelphia Naval Yard in the early 1940s ended in uncontrollable and nightmarish failure when the ship was thrust into hyperspace; reappearing with a severely damaged crew only after the generators, transmitters and other equipment had been destroyed. During the 1950s, under the scientific leadership of Von Neumann, these earlier efforts gave birth to both the interdimensional/ time travel and the psychotronic/mind control aspects of the Montauk Project operations.

It must be pointed out to those revisionists who discount the reality of the Philadelphia Experiment and also to those whose minds boggle at the contemplation of such subjects, that there is ample evidence in the public record alone, (newspapers, magazines, periodicals, etc.), showing that in the later 1930s and early 1940s Naval Intelligence and other agencies were indeed wholeheartedly researching radar cloaking technology with the top minds in physics, including John Hutchinson, Emil Kurtenhauer, Albert Einstein, Von Neumann and Tesla. Although not often discussed then or now, literal sight invisibility was also a subject of considerable interest in this work. Sites for this research were first the University of Chicago and then later The Institute for Advanced Studies in Princeton, New Jersey.

In recent years much evidence has surfaced indicating that the Montauk base and the subterranean facilities have been and are still the site of the Phoenix Project and are used for a tremendous amount of top secret, ultra-classified research and experimentation into interdimensional technology, quantum and particle physics (black hole simulation), psychotronics, super-powerful electrical and electromagnetic fields, weather control, electronic and drug-based mind control, and more recently genetics and particle beam technology.

The preponderance of this evidence strongly suggests that a great many of these

activities have been thoroughly malevolent as to both their desired ends and the means used to achieve those ends, and have utilized unwitting and even helpless subjects--including at times, youngsters abducted from surrounding communities. Certain of these experiments in controlled warping of our time-space continuum had such devastating results and almost inconceivably awesome potential consequences that several project insiders conspired to sabotage the proceedings in August 1983, forcing the base's total, but as it turns out only temporary, abandonment.

Allegedly a time tunnel-type linkup with the Philadelphia Experiment exactly forty years previously (August 12, 1943) was achieved then--apparently an attempt by project operators to repair or undo damage they felt had been done to the time-space continuum during the 1943 experiment; thereafter, the project ended temporarily, and the surface of the property was then donated to N.Y. State in 1984 expressly for use as a public park. The N. Y. State Parks department continues to "maintain the surface of the property in a thoroughly deteriorated, unusable condition with public access forbidden, in blatant collusion with the federal government in covering up the existence of an active underground installation beneath this most unusual and singularly uncongenial state "park".

One of the characteristics of this project and others like it is the fact that there are an incredible number of "tentacles" which connect to myriad aspects, angles, influences and offshoots: it seems hardly a day passes when I don't find or receive information revealing some heretofore unknown or hidden element of the Montauk(Phoenix) Project or about related or similar operations. It literally never seems to end.

As a result, it's difficult to bring the work to a satisfying close, and it's become necessary to follow my initial report on what's known as the "Montauk Project" with this update.

Let me point out at the onset that this latest report, to a noticeably greater extent than the first, contains material quoted directly from other sources. All such material is so identified, and the reason this is the case is that the highest priority for me right now is the dissemination of information about the Phoenix/Montauk Project to the very greatest extent, and rather than interpreting or rewording certain material it was more effective and/or expeditious to simply quote larger segments of the material.

I would like to assist readers in understanding the intent of this endeavor to bring the truth about the Montauk Project--as well as similar and/or connected projects--to public attention by whatever means and to the greatest extent possible, for the sake of my child and all children, all people and for the sake of human freedom on this planet we call home.

The human race could be about to enter a period in which we will be subjected to nonstop, invasive and pervasive mind, mood, consciousness and even body control carried out through the use of electromagnetic/radio frequency transmissions on a worldwide basis; this in addition to severe and extensive social manipulation and consciousness modification programs already operating to an extraordinarily pervasive and effective degree through mass media and entertainment, religions

and other forms of social programming and indoctrination such as cults and belief systems. This while the food supplies of the human race become increasingly contaminated by not only toxic pollutants, but by health/mood altering substances and additives in and irradiation of our food and water supplies--which have already become increasingly deficient nutritionally and downright unhealthy due to pervasive global environmental and ecological degradation. In addition to all the aforementioned methods and "systems" of malicious manipulation, there would appear to be indisputable instances in which some individuals are also being monitored and/or manipulated by "controllers" of one sort or another through the use of physical, biological implants.

We are already witnessing the near-total collapse of even a pretense of a free press and certainly a democratic government here in the United States. We are already witnessing massive deployment of experimental (and perfected!) biological weapons against the American people and even more so against third world countries (such as AIDS and ebola: see Dr. Leonard Horowitz's book Emerging Viruses: AIDS And Ebola, which proves that these and other deadly diseases were genetically engineered by secret government associates mainly at Cold Spring Harbor Labs on--you guessed it--Long Island). We are witnessing the deployment of numerous electromagnetic mind modification programs--of particular importance is the Tesla-based HAARP technology, now being implemented not only in pursuit of mind control objectives, but also a number of other highly malicious, oppressive, unethical, unconstitutional, as well as ecologically dangerous goals.

WHERE THE HUMAN RACE STANDS THE FREE PRESS--DEAD AND BURIED

What's one of the most distressing things to me is the ever-increasing degree to which the major news/information media have blatantly become a party to promulgating and fostering some of the most egregious and destructive of the many coverups, disinformation campaigns and distractive, meaningless manufactured news events which the covert government is disseminating, all for the purpose of diverting our energy and attention from significant--even vital--issues. In other words, we are getting almost pure crap from the mass media regarding almost any issue of any importance whatsoever--most certainly on any information which would tend to give the lie to those deeply embedded traditional concepts held on the part of a large percentage of humanity (including many North Americans); concepts which bolster the global position of the "powers that be" and to enable further exploitation of the human race.

To my eye these "powers" are to some extent an international "cabal" (and I use that word with full knowledge of it's derivation), a secret, in fact cultic brotherhood with decidedly malevolent, even "satanic" characteristics, which is and has been manipulating humanity to a VERY extensive degree; which underlies many of the predominant philosophical systems, belief systems and religions of the world; which underlies as well many governments of the world's individual countries; a group which has as it's prime goal the further acquisition of ever-greater raw, oppressive power over the actual lives of large numbers of humanity, and it's own continued aggrandizement and enrichment at the expense not only of Earth's people but most certainly of the planet itself and all its many life forms as well.

A good example of the tremendous degree to which the major news media organizations are called to heel is seen in the facts surrounding the two year hiatus in the professional career of CBS broadcaster Connie Chung, who had the misfortune to have ended up being paired with Dan Rather several years ago.

On a live call-in TV talk show some two years ago, Ms. Chung responded with a bit too much candor to a question as to what actually gets reported publicly by the major news media, given the great number of stories and items which come from the numerous sources of "raw" information. How are the stories which get the attention of the media chosen and by whom?

Connie Chung replied to the effect that it wasn't too hard to decide what stories get aired--they just checked with Washington D.C. to see what had been cleared for publication by the government.

As a result of her being foolish enough to tell the truth in what was likely just a naive, probably unintentional and inadvertent slip, within no more than a few hours Ms. Chung was out of a job and remained blacklisted in the industry for a good two years, only resurfacing in 1998 with a position at ABC--sufficiently chastened, some no doubt believe, to allow her to grace the public airwaves once again.

There are a great many indications of the implementation of the New World Order and the list grows by the hour. Of prime importance in these malignant plans for our future is the literal control of or at least substantial interference with and manipulation of our brains, minds and consciousness/awareness by Montauk-type technologies. Clandestine agencies have been covertly researching various means of mind control for quite a long time. Based upon what I have discovered, the Montauk Project represents the pinnacle of achievement in this entire field. This type of technology perfected in the Montauk Project and now likely being carried on within and through the HAARP project is, unfortunately, extremely powerful, and this power is at the disposal of what in actual fact are literally Nazis and their cohorts/ ccomplices/collaborators/ proteges and descendants.

More than a few researchers think that there is strong evidence indicating that the government has in place at this point mind, mood and consciousness modification EM/RF transmitters in most major (and not so major) population centers: evidence also that mass internment centers exist (above ground) in certain sectors of the country, to handle many potentially millions of people--troublemakers and dissidents of one stripe or another and likely those who don't succumb as easily to the EM/RF transmissions.

Of course, globally implemented HAARP operations and the numerous subterranean installations across the country round out the picture of where we stand in terms of our literal oppression by the covert government.

SPIN DOCTORS OPERATING

The great majority of responses to date to the information in my initial report have been serious, interested, concerned and at least willing to impartially consider the information as valid... and certainly urgent. Additionally however I have been picking up a somewhat faint but persistent hum (mostly on the

Internet) of what I believe is the evolving response emanating from the spin doctors and damage control agents of the (covert) government to the increasing flow (flood) of information now "coming out" which pertains to the Montauk Project, i.e. the Philadelphia Experiment--Rainbow/Phoenix Project: and the connections to Brookhaven National Labs (BNL), Airborne Instrument Labs (AIL), Siemens/ITT, as well as links to a tremendous number of other top-secret "research" activities such as MK- ULTRA and other more well-known mind control projects, connections to collaborative operations with ET's, connections to what's known as the "New World Order", and to numerous other tentacles of the beast. The list really never seems to end and neither, it seems, does the story.

This currently materializing "spin" which the (covert) government and their allies are very carefully leaking in their attempt to manipulate the whole Philadelphia/Montauk deal goes something like this: "O.K. Maybe we have been researching some incredibly advanced science for a number of years. It's (maybe) true, it's true. We have actually warped time and space.. once or twice... or did we? Anyway, we couldn't say anything about it because of the--Commies... or aliens... or even the hippies... or whatever. Had to keep it secret. National security and so forth. And yes, we did some incredible things, but can't unfortunately reproduce a lot of it (naturally). And isn't all in the advancement of human knowledge and the greater good (yuk yuk) after all? And yeah, maybe there is more to the Stealth's radar invisibility than a funny shape and a matte black paint job. O.K. So we lied a little." And so on. You get the idea.

The unspoken Big Lie in all this is that the supreme and overarching prime directive of pretty much everything to do with Rainbow/Phoenix/ Montauk, at least from Philadelphia on, was really what could be termed mind control--but even that doesn't really convey the breadth and scope of the operation's goals and actions. It's really much more along the lines of reality engineering and consciousness control.

The knowledge gained at such a steep price--through the research which culminated in the experiments at the Philadelphia Naval Yard in 1943 and the subsequent endeavors on Long Island--of methods for gaining access to, and actually traveling to other dimensions and periods of time, has been primarily applied or implemented to further the goals of manipulation and control of human, perhaps even global (or planetary--as in Gaia-) consciousness. All of these most advanced scientific technologies have been utilized in service of "mind control".

This is the stuff the spin doctors can NEVER smooth over; the horrendous and virtually inconceivable abuses of human beings and of humanity which have taken place and are taking place in this and similar or related projects.

The covert government considers it terribly important for the truths about such operations to be kept hidden and buried, because there is really no conceivable excuse (lie) anyone could ever come up with which could possibly justify or condone, in the minds of the public, the operation of such projects by our government or any agencies/consortiums connected to our government in even the most tenuous way; as well, because we are--especially in modern technological societies--immersed in a veritable sea of electromagnetic/radio frequency transmissions, a portion of which are intentionally engineered to have any

number of effects on our consciousness and physical wellbeing. (Even those which are not so intended have well-documented and generally negative, debilitating effects upon biological health and mental function.)

Who could ever justify such wholesale and deliberate, unconscionable, thoroughly malignant abuse of human rights and of spiritual freedom such as has occurred in the government's mind control operations?

Thus, the mind/consciousness/reality control aspect of the Montauk Project is where I intend to put my focus.

Preston Nichols, a project "survivor" and author a several books about the Montauk Project, supports this adherence to focusing on the fundamental truth about the Montauk Project. He adamantly stands by his contentions that the primary underlying basis of the Project is mind/reality control, and also his contentions concerning the tremendous numbers of children abducted (NOT [only] by ETs!) for use in this and related/similar operations. I have found very solid evidence of such activities in other covert mind control operations as well.

THE "ALIEN" ANGLE

My first report on the Montauk Project almost completely avoided any mention whatsoever of any alleged ET/UFO connection to the Montauk Project. There are indeed numerous allegations of ET involvement with Rainbow/Philadelphia/Phoenix/ Montauk, as well as with other covert activities by covert government, but the topic will not be explored too extensively this report. Others have been and are researching these aspects and I'll leave it to them.

I have not included much of this information mainly because I've come to the conclusion that the UFO field overall has become a literally hopeless morass and teaming snakepit of a seemingly infinite amount of half-truths, misinformation, distortions, false leads, hidden agendas... in short, that the entire field of research has been massively subverted by agents of the covert government who have almost totally muddied the waters beyond any hope of clarity--at least for now. (Serious and sincere researchers, don't be offended!) Additionally I don't feel that I personally can verify most of this information to a degree I would like.

This leads us to what is perhaps for many the most incredible not to say flamboyant assertion regarding such top-secret endeavors as the Phoenix Project, including the Philadelphia Experiment and later the Montauk activities--the involvement of secret government and international ("world" government) agencies with various "alien" species in a number of these undertakings, even long before the well-documented Roswell, New Mexico UFO crash in July 1947. Nevertheless, no rational, intelligent person can any longer ignore the massive and overwhelming evidence for the existence of exceptionally advanced aerospace-craft, apparently non-terrestrial in origin for the most part, as well as a great deal of testimony from millions of normal, sane people about their personal contact(s) to some degree with the often humanoid but apparently non-earthly beings operating such craft: to ignore these facts is to be in denial.

Certainly such a condition of denial on the part of so many has been

deliberately and unilaterally instigated and fostered by the U.S. government and other governments as well, in particular by the intelligence services thereof, for a number of reasons. The most oft-cited and acceptable reason is the claim that there was great concern about the effect the news of the existence of extraterrestrial beings (and the associated advanced technologies and abilities) could have on the social, political and economic underpinnings of human civilization. Translation: those in control were afraid they might not remain so. A more compelling reason was to hide the fact that many of the above-mentioned agencies have engaged in collaborative activities and assorted treaties with some of these seemingly extraterrestrial groups.

I believe it must be pointed out here, however, that there is definite possibility that, although the sightings, abductions and other "close encounters" may be evidence of contacts with bona fide alien or extraterrestrial beings, such beings may instead either originate in some other dimension, or some other (future) period of time, or may in fact be some group of very terrestrial humans who have somehow developed or otherwise gained access to extremely advanced technologies, which they are implementing in pursuit of a notably fascistic, totalitarian "New World Order" agenda--in which our very thoughts and consciousness is subject to extensive monitoring and manipulating by these powers. According to some schools of thought, this itself is nothing new and has been going on for many thousands of years. A subset of this equation is that there are no aliens at all, only secret, cultic government cabals carrying out mass mind control and/or abduction operations on a global scale, for the purpose of inculcating certain specific concepts and belief systems into society--the human race--the general population.

For brevity's sake, when I refer to "aliens" in this report it should be understood that I consider all such possibilities as to the origin of these "beings". I would imagine that the "real truth" is some admixture of these various possibilities and that all and more possibilities may in fact be occurring at once (i.e.; extraterrestrial, extradimensional, future [human] beings, humans in possession of highly advanced technologies).

While the occurrence or abductions is undeniable at this point, a surprising amount of evidence shows that in fact very human people associated with certain government/military agencies are definitely responsible for much, perhaps most of the so-called abduction phenomenon. Preston Nichols says that his information indicates that roughly 3/4 or more of all "alien abductions" are actually being done by government agencies--with no "alien" involvement at all.

A percentage of the technology used in the Phoenix Project and also in the Stealth aircraft is said to derive from these "alien" sources, and charges have been made that in return for such technology the government gave certain of these aliens "permission" (as if they had any right to do so!) to give to abduct and experiment upon its citizens.

The totality of evidence at this juncture indicates that at least a few alien races are presently zipping around the general environs of Earth. Buena Vista (Disney) president Michael Eisner personally appears in a 1996 Disney promotional video for a completely redesigned and interactive "Tomorrowland" exhibit featuring aliens and abduction scenarios, during which he directly and clearly charges the U.S. government with having mislead and lied to the public regarding the existence of these beings and their presence here, for many

years. His statement continues with a call for people accept the unavoidable truth and learn to deal with it on our own, as no help or guidance from any official or governmental sources can be expected. (What else is new?)

CONTINUED IN 2ND PART

--

Louise A. Lowry
"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter
Come & Link With Us
WOTS-Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

Check Out Our Discussion List Called PARA-DISCUSS
<http://www.jb-graphics.com/thestrangle/primer.htm>
<http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>
Also Our New Chat Room which we use regularly and have guests!
Plus Don't Forget our Message Board!!!
WOTS Newsgroup alt.strange.days

"Tis-Strange but true: For Truth is always Strange! Stranger than Fiction!

From labanti@iol.it Mon Nov 23 15:18:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [WWW] Fenomeno luminoso di Hessdalen
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Mon, 23 Nov 1998 14:18:29 GMT

Salve a tutti,

Purtroppo noto che il livello dei messaggi del NG e' fortemente diminuito (St@nz notava la stessa cosa per IDM, ma credo che qui sia ancora piu' evidente; anche se il livello di IDU e' sempre stato di piu' basso livello ^__^).

Forse quanto segnalato di seguito servira' per alzare il livello suddetto.

L'articolo

"Il fenomeno luminoso di Hessdalen: analisi dei dati"

di

MASSIMO TEODORANI, Ph.D.
Osservatorio Astronomico di Capodimonte - Via Moiariello 16 - I 80131
Napoli - Italy

ERLING P. STRAND, M.Sc.E.E.
Ostfold College - Department for Informatics and Automation, P.O. Box
1192, Valaskjold, N-1702 - Norway.

col seguente abstract:

Nell'inverno del 1984, un gruppo di ricercatori del gruppo norvegese "Project Hessdalen", gestito prevalentemente da ingegneri elettronici, ebbe l'occasione di effettuare nell'arco di oltre un mese investigazioni supportate da misurazioni magnetometriche, radiometriche e radar, su un fenomeno luminoso che appariva in modo ricorrente nella valle di Hessdalen nella Norvegia centro-meridionale. Il fenomeno viene riportato a fasi alterne anche al tempo presente. In questo rapporto viene presentata l'analisi dei dati sia testimoniali che strumentali acquisiti in quel periodo e si avanza una possibile interpretazione sulla natura del fenomeno osservato. In modo particolare si è tentato di verificare l'eventuale esistenza di particolari cause naturali. I risultati dell'analisi mostrano che il fenomeno luminoso si verifica con una considerevole periodicità giornaliera, che tende ad apparire in concomitanza con perturbazioni magnetiche, e che le misure magnetometriche, radiometriche e radar, ben più attendibili delle valutazioni testimoniali, mettono in evidenza qualche indizio di correlazione con i massimi dell'attività solare. Sulla base dei soli dati al momento analizzati viene avanzata l'ipotesi, tutta da confermare con misurazioni future più accurate e sistematiche di quelle effettuate nel 1984, che il fenomeno luminoso di Hessdalen sia dovuto alla ionizzazione atmosferica innescata dall'attività solare, con conseguente formazione di plasmoidi radianti in un'ampia finestra di lunghezza d'onda con caratteristiche autonome di emissione radio e di campo magnetico. Si sottolinea con enfasi l'inadeguatezza scientifica di alcuni dei parametri testimoniali di valutazione del fenomeno luminoso, tuttora adottati sia dall'ufologia classica che per la costruzione di database utilizzati come riscontro osservativo per lo studio della fisica dei fulmini globulari.

Nell'ambito del presente lavoro, e secondo il protocollo richiesto da tutte le pubblicazioni scientifiche, viene lasciata a disposizione della comunità scientifica la tabulazione completa dei dati numerici, al fine di consentire eventuali ulteriori analisi. Si sottolinea inoltre l'estrema importanza di effettuare nell'immediato futuro misurazioni sia fotometriche che spettroscopiche dei plasmoidi luminosi, già pianificate a breve termine dal Project Hessdalen, al fine di consentire l'acquisizione di parametri fisici in tutto confrontabili con quelli normalmente ottenuti dalle osservazioni astrofisiche. Infine si evidenzia l'importanza di effettuare investigazioni sul fenomeno di Hessdalen e sul cosiddetto "fenomeno UFO" in generale, nella prospettiva di studiare nuove sorgenti di energia

che potrebbero essere imbrigliate in futuro con una tecnologia mirata dopo averne compreso le basi fisiche intrinseche.

e' disponibile al seguente URL

<http://www.ufodatanet.org/>

nella sezione "Report".

Nello stesso sito era gia' disponibile da fine agosto la versione inglese, ma lo scoglio linguistico aveva forse allontanato possibili lettori.

Se ora avrete voglia di leggerlo, potremo in seguito tentare una discussione sull'argomento.

Saluti,
Roberto Labanti

From ken@shiro.jp Mon Nov 23 16:39:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [WWW] Fenomeno luminoso di Hessdalen
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 23 Nov 1998 17:39:07 +0200

Grazie!

Roberto Labanti wrote:

> Salve a tutti,
>
> Purtroppo noto che il livello dei messaggi del NG e' fortemente
> diminuito (St@nz notava la stessa cosa per IDM, ma credo che
> qui sia ancora piu' evidente; anche se il livello di IDU e' sempre
> stato di piu' basso livello ^__^).
>
> Forse quanto segnalato di seguito servira' per alzare il livello
> suddetto.
>
> -----
> L'articolo
>
> "Il fenomeno luminoso di Hessdalen: analisi dei dati"
>
> di
>
> MASSIMO TEODORANI, Ph.D.
> Osservatorio Astronomico di Capodimonte - Via Moiariello 16 - I 80131
> Napoli - Italy
>
> ERLING P. STRAND, M.Sc.E.E.

> Ostfold College - Department for Informatics and Automation, P.O. Box
> 1192, Valaskjold, N-1702 - Norway.

> col seguente abstract:

> -----
> Nell'inverno del 1984, un gruppo di ricercatori del gruppo norvegese
> "Project Hessdalen", gestito
> prevalentemente da ingegneri elettronici, ebbe l'occasione di
> effettuare nell'arco di oltre un mese
> investigazioni supportate da misurazioni magnetometriche,
> radiometriche e radar, su un fenomeno
> luminoso che appariva in modo ricorrente nella valle di Hessdalen
> nella Norvegia centro-meridionale. Il
> fenomeno viene riportato a fasi alterne anche al tempo presente. In
> questo rapporto viene presentata
> l'analisi dei dati sia testimoniali che strumentali acquisiti in quel
> periodo e si avanza una possibile
> interpretazione sulla natura del fenomeno osservato. In modo
> particolare si è tentato di verificare
> l'eventuale esistenza di particolari cause naturali. I risultati
> dell'analisi mostrano che il fenomeno
> luminoso si verifica con una considerevole periodicità giornaliera,
> che tende ad apparire in
> concomitanza con perturbazioni magnetiche, e che le misure
> magnetometriche, radiometriche e radar,
> ben piu' attendibili delle valutazioni testimoniali, mettono in
> evidenza qualche indizio di correlazione con
> i massimi dell'attività solare. Sulla base dei soli dati al momento
> analizzati viene avanzata l'ipotesi, tutta
> da confermare con misurazioni future piu' accurate e sistematiche di
> quelle effettuate nel 1984, che il
> fenomeno luminoso di Hessdalen sia dovuto alla ionizzazione
> atmosferica innescata dall'attività solare,
> con conseguente formazione di plasmoidi radianti in un'ampia finestra
> di lunghezza d'onda con
> caratteristiche autonome di emissione radio e di campo magnetico. Si
> sottolinea con enfasi
> l'inadeguatezza scientifica di alcuni dei parametri testimoniali di
> valutazione del fenomeno luminoso,
> tuttora adottati sia dall'ufologia classica che per la costruzione di
> database utilizzati come riscontro
> osservativo per lo studio della fisica dei fulmini globulari.
>
> Nell'ambito del presente lavoro, e secondo il protocollo richiesto da
> tutte le pubblicazioni scientifiche,
> viene lasciata a disposizione della comunità scientifica la
> tabulazione completa dei dati numerici, al fine
> di consentire eventuali ulteriori analisi. Si sottolinea inoltre
> l'estrema importanza di effettuare
> nell'immediato futuro misurazioni sia fotometriche che spettroscopiche
> dei plasmoidi luminosi, già
> pianificate a breve termine dal Project Hessdalen, al fine di
> consentire l'acquisizione di parametri fisici

> in tutto confrontabili con quelli normalmente ottenuti dalle
> osservazioni astrofisiche. Infine si evidenzia
> l'importanza di effettuare investigazioni sul fenomeno di Hessdalen e
> sul cosiddetto "fenomeno UFO"
> in generale, nella prospettiva di studiare nuove sorgenti di energia
> che potrebbero essere imbrigliate in
> futuro con una tecnologia mirata dopo averne compreso le basi fisiche
> intrinseche.

> -----

>
> e' disponibile al seguente URL

>
> <http://www.ufodatanet.org/>

>
> nella sezione "Report".

> -----

>
> Nello stesso sito era gia' disponibile da fine agosto la versione
> inglese, ma lo scoglio linguistico aveva forse allontanato possibili
> lettori.

>
> Se ora avrete voglia di leggerlo, potremo in seguito tentare una
> discussione sull'argomento.

>
> Saluti,
> Roberto Labanti

From ANDREADALCASON@corvo.com Mon Nov 23 19:14:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova connessione
From: "rifo" <ANDREADALCASON@corvo.com>
Date: Mon, 23 Nov 1998 19:14:15 +0100

PROVA DI CONNESSIONE

From psycotron@usa.net Mon Nov 23 19:38:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOs CONTROLLANO SITI MILITARI
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 23 Nov 1998 18:38:53 GMT

USATODAY, 11/20/98

<http://www.usatoday.com/uwire/offbeat112098009.htm>

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From observer@tin.it Mon Nov 23 20:45:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cover up
From: observer@tin.it ("Observer")
Date: 23 Nov 1998 20:45:46 +0100

Marco Gibellino wrote:

>Salve a tutti,
>
>Vi invio alcuni passi di un libro che ho letto che tratta l'argomento
>del cover up.

Complimenti all'autore del capitolo sul cover-up!

L'autore non creda pero' di essere riuscito a sfuggire allo sguardo
indagatore di ...

Observer

--
Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gufo@tmn.it Mon Nov 23 23:36:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 23 Nov 1998 22:36:51 GMT

L'autore non creda pero' di essere riuscito a sfuggire allo sguardo
indagatore di ... CAIO

--
^ _ ^
()
=
Red Owl

From gufo@tmn.it Mon Nov 23 23:54:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: double IP
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 23 Nov 1998 22:54:47 GMT

2 computer con nomi diversi possono avere lo stesso ip ?????
-- esempio xxx.xxx.xxx.146

^ _ ^
()
=
Red Owl

From pacal2012@hotmail.com Tue Nov 24 09:47:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: double IP
From: Beppe <pacal2012@hotmail.com>
Date: 24 Nov 1998 08:47:57 GMT

Red Owl <gufo@tmn.it> wrote:
: 2 computer con nomi diversi possono avere lo stesso ip ?????
: -- esempio xxx.xxx.xxx.146
: [^] [^]
: ()
: =
: Red Owl

Innanzitutto la tua domanda e' completamente OT.
In secondo luogo il tuo esempio e' sbagliato: gli indirizzi IP sono
dei numeri di 32 bit che con la rappresentazione decimale divengono
4 numeri da 0 a 255 separati da un punto.

Comunque gli indirizzi IP sono stati creati apposta per non avere
ridondanze nell'identificazione dei computer raggiungibili via Internet.

Beppe

From s260571@iol.it Tue Nov 24 13:29:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: double IP
From: "Sergio" <s260571@iol.it>
Date: Tue, 24 Nov 1998 13:29:11 +0100

Lo so che è OT.

Non possono esserci due Pc collegati in internet con lo stesso IP, ma può
esserci un Pc collegato in internet che ha due programmi per leggere le news
configurati in maniera differente, quindi con il nome dell'autore differente.

Saluti Sergio.

s260571@iol.it

Beppe ha scritto nel messaggio <73drtr\$7l\$1@pluto.sm.dsi.unimi.it>...
>Red Owl <gufo@tmn.it> wrote:
>: 2 computer con nomi diversi possono avere lo stesso ip ?????
>: -- esempio xxx.xxx.xxx.146
>: [^] [^]
>: ()
>: =
>: Red Owl
>
>Innanzitutto la tua domanda e' completamente OT.
>In secondo luogo il tuo esempio e' sbagliato: gli indirizzi IP sono
>dei numeri di 32 bit che con la rappresentazione decimale divengono
>4 numeri da 0 a 255 separati da un punto.
>

>Comunque gli indirizzi IP sono stati creati apposta per non avere
>ridondanze nell'identificazione dei computer raggiungibili via Internet.
>
> Beppe

From me5774@mclink.it Tue Nov 24 11:46:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia nascosta di Gesù!!!
From: "Dino" <me5774@mclink.it>
Date: 24 Nov 1998 10:46:50 GMT

La Storia Nascosta
di Gesù e del Santo Graal

(Gentile lettore se dopo aver letto questo articolo, pensi che possa aiutare

altre persone a ricercare la verità sulla storia da se stessi e soprattutto a seguire una propria ricerca interiore, riflettendo e ponderando ogni cosa da sé, piuttosto che credere ciecamente e a volte con l'imposizione nelle parole altrui, allora diffondilo completo e senza alterazioni con tutti i sistemi che conosci anche tramite Internet e altri NewsGroup.)
Possa la libertà prevalere sempre.

Non ho deciso di scrivere il libro [Bloodline of the Holy Grail]. Il libro è stato un incidente, non un progetto, dovuto in virtù del fatto che nel corso degli ultimi dieci anni sono stato lo storico ed il genealogista supremo nominato da trentatrè famiglie reali.E' accaduto in quanto in quei primi periodi stavo documentando le evidenze sulla storia di quelle famiglie reali e i loro nobili rampolli, e gli archivi cavallereschi di quelle nobili e sovrane famiglie.

Quel che stavo facendo era mettere insieme i resoconti cronologici scritti di cose delle quali queste famiglie conoscevano la sostanza, ma non necessariamente i dettagli.E' la ragione per la quale in Gran Bretagna ed in Europa spendo necessariamente molto meno tempo su questo aspetto biblico, in quanto c'è parecchio di ciò che discuteremo stasera che in Europa viene dato per scontato. Per la maggioranza di queste persone non era affatto un segreto, quando uscì il mio libro, che Gesù fosse sposato e che ebbe degli eredi, in quanto così era scritto in davvero molti archivi di famiglia, non necessariamente privati ma di pubblico dominio. I carteggi pubblicati di Maria, Regina degli scozzesi, ne parlano per esteso. Quelli di Giacomo II di Inghilterra, che non venne deposto sino al 1688, ne parlano esaurientemente.

Nel mettere insieme i dettagli, generazione per generazione, di questa storia, noi stavamo effettivamente compilando qualcosa per i posteri che, nel momento in cui iniziai il lavoro, era rinchiusa in cassette ed armadi, ed io ero effettivamente in una posizione dove mi venivano presentate cose e dicevo, "Guarda, questo dice 'Aperto l'ultima volta nel 1732!'". Quindi, certa documentazione molto, molto vecchia, non solo aperta l'ultima volta nel millesettecento e qualche cosa, ma in realtà scritta e documentata centinaia di anni prima.

Il libro fu un incidente. Lungo un periodo di tempo - probabilmente,

guardando indietro oggi, dieci o dodici anni fa - iniziai questo lavoro con commissioni separate da famiglie separate, lavorando attorno a queste genealogie. Quel che accadde, fu che esse iniziarono a convergere. Divenne alquanto evidente - e richiese un lungo periodo poiche occorre far andare le genealogie all'indietro, metterle insieme all'indietro e costruirle all'indietro - ma quello che stava succedendo era che un triangolo, da un'estesa base superiore con numerose linee familiari, stava convergendo verso un punto.

Improvvisamente compresi che cos'era questo punto, e dissi, "Uau, avete capito cosa abbiamo trovato qui?". e loro dissero, "Ah, conosci il padre di tizio e caio?";

ed io dissi, "No, no, no; in realtà sto scoprendo che questo proviene dalla Dinastia di Giuda nel primo secolo"; e loro dissero, "Oh, sì, lo sappiamo bene; quello che volevamo facessi era per te..."; ed io dissi, "Be', ci sono milioni di persone là fuori che non ne sanno nulla, quindi ribaltiamo questo triangolo e facciamone un libro!".

Così ecco come venne fuori il libro.

All'apice di tutto questo, negli ultimi sei anni sono stato Gran Priore della Sacra Famiglia della Santa Colomba di Gran Bretagna, il reale seggio ecclesiastico della Chiesa Celtica. Quindi, avevo anche accesso alle registrazioni della Chiesa Celtica, risalenti sino al 37 D.C. A causa dei miei legami con le famiglie, con gli ordini cavallereschi, ebbi anche accesso a documenti templari, agli autentici documenti che i cavalieri templari portarono in Europa nel 1128 e con i quali si confrontarono con la classe dirigente della Chiesa, e con i quali la spaventò a morte, perche questi erano documenti che riguardavano la discendenza e la genealogia, e ce ne occuperemo.

Quindi stasera stiamo per intraprendere una venerabile ricerca. Qualcuno l'ha chiamata la ricerca definitiva. La Chiesa Cristiana l'ha condannata come un'eresia, ed è, ovviamente, la ricerca del Santo Graal.

Un'eresia viene descritta in tutti i dizionari come "un' opinione contraria al dogma ortodosso dei vescovi cristiani" e, a questo riguardo, quelle altre ricerche che comprendono molta della odierna ricerca scientifica e medica sono altrettanto eretiche. La parola "eresia" è, essenzialmente, niente di più che un'etichetta dispregiativa, un cartellino utilizzato dalla timorosa classe dirigente di una Chiesa che ha per lungo tempo cercato di mantenere il controllo sulla società tramite la paura dell'ignoto.

Un'eresia pertanto può contraddistinguere quegli aspetti della filosofia, della ricerca, che spaziano nei reami dello sconosciuto, e che di volta in volta forniscono risposte e soluzioni che sono alquanto contrarie alla dottrina della Chiesa.

Le ricerche sono per loro stessa natura intriganti; la storia e le ricerche storiche sono illuminanti; ma le scoperte non sono di alcuna utilità, a meno che non vi siano applicazioni odierne le quali, come la scienza e la medicina, possono spargere i semi di un futuro migliore.

La storia è nulla più che esperienza registrata - generalmente, quella dei vincitori. E' luogo comune imparare dall' esperienza di ieri. E' quella stessa esperienza che detiene le chiavi morali, culturali, politiche, sociali di domani, ed è in tale contesto che il Santo Graal sorregge quello che chiamiamo "il Codice Messianico". Questo è il codice di pratica sociale istituito da Gesù quando lavò i piedi dei suoi apostoli durante l'Ultima Cena. Concerne gli obblighi del dare e ricevere servizio; stabilisce che

coloro in posizioni di autorità eletta e di influenza dovrebbero sempre essere consapevoli dei loro doveri come rappresentanti della società, obbligati a servire la società, non a presumere autorità sulla società. E' la chiave essenziale del governo democratico. Questo viene definito come un governo del popolo, per il popolo. Senza l'attuazione del Santo Graal, facciamo solo esperienza dell'anche troppo familiare governo del popolo. Questo non è governo democratico.

Ora, durante il nostro viaggio discuteremo di molti argomenti che sono ampiamente familiari, ma li osserveremo da una prospettiva differente da quella normalmente convenuta.

A tal proposito sembrerà che stiamo spesso procedendo in terreni del tutto nuovi, ma in realtà si trattava soltanto del terreno già esistente prima che fosse ammantato e alterato da coloro con interessi costituiti differenti. Solo riarrotolando questo tappeto di occultamento finalizzato, riusciremo nella nostra ricerca del Santo Graal.

Questa quindi inizierà nella Sacra Terra di Giudea al tempo di Gesù, ed ivi ci tratteremo per un po'. Non mi sposterò da tale periodo temporale sino all'interruzione, perchè ci vorrà del tempo a impostare lo scenario emergente nei 2.000 anni di storia successivi.

Viaggeremo poi attraverso le Ere Oscure, per spendere un po' di tempo nell'Europa medievale. Dopo seguiremo il mistero del Graal nella Bretagna di Re Artù e, infine, col tempo, negli Stati Uniti d'America dove i padri americani furono tra i più grandi esponenti del Codice del Graal. Eminentissimi americani come George Washington, John Adams, Benjamin Franklin, Charles Thompson, Thomas Jefferson furono altrettanto campioni del Santo Graal quanto lo furono Re Artù, Sir Lancillotto e Galahad.

Bloodline of the Holy Grail, il libro, è stato descritto come "il libro della stirpe messianica". E' stato un intervistatore radiofonico a chiamarlo così; ed è una definizione appropriata dato il sottotitolo dell'opera, The Hidden Lineage of Jesus Revealed. Naturalmente questo indica che Gesù ebbe dei bambini e, come logica conclusione, che era sposato. Quindi era sposato? Gesù ebbe figli? Se è così, sappiamo cosa successe loro? Esistono dei discendenti in vita al giorno d'oggi?

La risposta ad ognuna di queste domande è sì. Esamineremo dettagliatamente la famiglia emergente. Seguiremo la storia, la loro storia, secolo dopo secolo; la storia di una risoluta dinastia reale, i discendenti eredi di Gesù che lottarono contro tutte le difficoltà attraverso i secoli onde preservare sino ad oggi il Codice Reale Messianico.

La storia di stasera sarà quella di una cospirazione: corone usurpate, persecuzioni, assassini, e l'ingiustificato occultamento di informazioni nei riguardi delle popolazioni del mondo occidentale. E' un resoconto di buon governo e cattivo governo; su come il sovrano potere patriarcale del popolo venne soppiantato dalla tirannia dogmatica e dal dominio dittatoriale sulle terre. Si tratta di un avvincente viaggio di scoperta, una visione di ere passate, ma con lo sguardo fermamente rivolto al futuro. Questa è la storia come un tempo fu scritta ma non fu mai raccontata.

Cominciamo dalla più ovvia di tutte le domande.

Cos'è il Santo Graal? Com'è collegato con i discendenti di Gesù? Il fatto che Gesù ebbe dei discendenti per qualcuno potrà essere una sorpresa, ma sino al tardo Medio Evo, solo poche centinaia di anni fa, era un fatto ampiamente conosciuto in Bretagna ed Europa.

Ai tempi medievali, la linea di discendenza messianica veniva definita dalla parola francese Sangréal. Essa derivava dalle due parole, Sang Réal,

che significano "Sangue Reale".

Era il Sangue Reale di Giuda, la stirpe regale di David che procedette attraverso Gesù ed i suoi eredi. Nella traduzione inglese, la definizione, Sangréal, divenne 'San Gréal', come in "San" Francisco. Quando veniva scritta in modo più completo, diveniva "Saint Grail", "Saint", naturalmente, si riferiva a "Holy" (Santo, Sacro; ndt); e per un naturale processo linguistico divenne il nome più romanticamente familiare, "Holy Grail" (Santo Graal; ndt).

Dal Medio Evo ci furono numerosi ordini cavallereschi e militari particolarmente collegati al Reale Sangue Messianico in Bretagna ed in Europa. Essi includevano l'Ordine del Regno di Sion, l'Ordine del Santo sepolcro; ma il più prestigioso di tutti era il Sovrano Ordine del Sangreal - i Cavalieri del Santo Graal. Questo era un Ordine dinastico della Casata Reale di Scozia, quella degli Stewart.

In termini simbolici il Graal viene spesso descritto come un calice che contiene il sangue di Gesù; alternativamente, come una vite di uva. Il prodotto dell'uva è il vino, ed è il calice ed il vino della tradizione del Graal che si trovano proprio nel cuore della Comunione, della Messa, dell'Eucarestia; e questo sacramento, il Sacro Calice, contiene il vino che rappresenta il sangue perpetuo di Gesù. E' alquanto evidente che anche mantenendo l'antica usanza della Comunione, la Chiesa Cristiana abbia convenientemente ignorato ed abbia scelto di non insegnare l'autentico significato e le origini di tale usanza. Poche persone arrivano anche solo a pensare di fare ricerche in merito al definitivo simbolismo del sacramento del calice e del vino, credendo che provenga semplicemente da qualche passo del vangelo relativo all'Ultima Cena. Be', è il significato del sangue perpetuo di Gesù. Come viene perpetuato il sangue di Gesù, o quello di chiunque altro?

Viene perpetuato attraverso la famiglia e la discendenza. Allora come fu che le autorità ecclesiastiche decisero di ignorare l'importanza della linea di sangue nel sacramento del Graal? Il sacramento fu mantenuto. Come fu che arrivarono a denunciare la tradizione ed il simbolismo del Graal come eretici ?

Il fatto è che ogni governo ed ogni chiesa insegnano la forma di storia o di dogma più pertinenti ai propri interessi di parte. A questo riguardo siamo tutti condizionati a ricevere una forma di insegnamento estremamente selettiva. Ci viene insegnato quel che si suppone noi si debba sapere, e ci viene raccontato quel che si suppone noi si debba credere. Ma per la maggior parte, impariamo storia politica e religiosa attraverso la propaganda nazionale o clericale, e questa spesso diventa un dogma assoluto, insegnamenti da non mettere in discussione per timore di ritorsioni.

Per quanto riguarda l'atteggiamento della Chiesa verso il calice ed il vino, è sfacciatamente evidente che il simbolismo originale dovette essere reinterpretato dai prelati in quanto esso denotava che Gesù ebbe dei discendenti e pertanto che doveva essersi unito con una donna.

Ma non furono soltanto i sacramenti ed i consueti rituali a venire reinterpretati a causa di ciò: gli autentici vangeli stessi vennero contraffatti per accordarsi con l'establishment maschilista della Chiesa di Roma - più o meno come un moderno produttore audiovisivo aggiusterà e selezionerà i nastri per ottenere il risultato desiderato, il risultato degli interessi costituiti della casa di produzione.

A tutti noi sono familiari i vangeli di Matteo, Marco, Luca e Giovanni, ma

cosa ne è degli altri vangeli? Cosa ne è del Vangelo di Filippo, di Tommaso, di Maria e di Maria Maddalena? Cosa ne è di tutti i numerosi vangeli ed atti ed epistole che non furono approvati dai concili della Chiesa quando venne collezionato il Nuovo Testamento? Perché furono esclusi quando vennero fatte le scelte?

Vi erano in realtà due criteri principali per la selezione dei vangeli per il Nuovo Testamento. Questi furono fissati durante il Concilio di Cartagine nell'anno 397. Il primo criterio era che il Nuovo Testamento dovesse essere scritto nel nome degli stessi apostoli di Gesù. Marco non era un apostolo di Gesù, per quanto ne sappiamo, né lo era Luca. Erano colleghi di colui che sarebbe divenuto San Paolo. Tommaso, d'altra parte, era uno dei dodici originali, eppure il vangelo a suo nome venne escluso. Non solo, ma venne destinato e condannato affinché venisse distrutto insieme a numerosi altri vangeli e scritture. E così attraverso il mondo medievale, Tommaso e numerosi altri libri non approvati vennero seppelliti e nascosti nel quinto secolo. Solo in tempi recenti parte di questi manoscritti sono stati riportati alla luce, la più grande scoperta tra questi avvenne presso Nag Hammadi in Egitto nel 1945, 1.500 anni dopo la sepoltura di questi documenti.

Sebbene questi libri non fossero stati riscoperti sino a questo secolo, venivano apertamente adoperati dai primi cristiani.

Alcuni di essi, compresi i vangeli menzionati, insieme al Vangelo della Verità, il Vangelo degli Egiziani ed altri, venivano effettivamente menzionati negli scritti dei primi ecclesiastici. Clemente d'Alessandria, Ireneo di Lione, Origene di Alessandria - tutti costoro menzionano questi altri vangeli.

Quindi, perché vennero scelti i vangeli di Marco e di Luca se questi non erano stati apostoli di Gesù? Perché Marco e Luca in effetti furono apostoli di Gesù, ed i primi padri della Chiesa lo sapevano. In quei giorni prima che il Nuovo Testamento venisse alterato, essi sapevano perfettamente che Gesù sopravvisse alla Crocifissione. In quei primi vangeli non c'era alcuna storia di Resurrezione; quella venne aggiunta in seguito.

Perché non furono scelti altri vangeli apostolici? Perché vi era un secondo, molto più importante criterio - quello tramite cui, in verità, venne realmente fatta la scelta dei vangeli. E questo era un regolamento totalmente maschilista. Precludeva qualunque cosa fosse pertinente alla condizione delle donne nella Chiesa, o nella comunità, società..

In realtà, le costituzioni apostoliche della Chiesa vennero compilate su questa base. Loro affermano, "Non permettiamo alle nostre donne di insegnare nella Chiesa, solo pregare ed ascoltare coloro che insegnano. Il nostro maestro, quando ci mandò i dodici, non mandò affatto una donna; poichè alla testa della donna è l'uomo, e non è ragionevole che il corpo debba controllare la testa".

Questo era un cumulo di sciocchezze, ma fu proprio per questa ragione che dozzine di vangeli non furono selezionati - perché chiarivano decisamente come vi fossero parecchie donne attive nel dicastero di Gesù. Maria Maddalena, Marta, Elena-Salomé, Maria Giacobbe Cleophas, Giovanna. Queste non erano soltanto discepoli del sacerdozio; vengono tramandate come sacerdotesse nel loro pieno diritto, che gestivano esemplari scuole religiose di tradizione nazarena.

Nelle Epistole di San Paolo ai romani, egli fa specifica menzione delle proprie aiutanti donne: Febe, ad esempio, che egli chiamava una sorella della Chiesa; Giulia; Priscilla, che stese la sua rete per la causa. Il Nuovo Testamento è pervaso di discepoli donne, ma la Chiesa le ha ignorate

tutte. Quando furono compilati i precetti di disciplina ecclesiastica della Chiesa, essi affermavano, " Ad una donna non è permesso parlare in Chiesa, ne rivendicare per se stessa alcuna funzione maschile". Ma che questa fosse una funzione maschile lo aveva deciso la Chiesa stessa.

La Chiesa era talmente spaventata dalle donne che istituì un precetto di celibato: un precetto per i suoi preti, un precetto che divenne una legge nel 1138; una legge che persiste tuttora. Be', questo precetto non è mai stato ciò che sembrava esteriormente, poichè quando lo si va a leggere, quando si studia la storia, si può vedere che non ci fu mai, mai attività sessuale come quella che disturbava la Chiesa. La specifica definizione che rese possibile questa regola era l'intimità sacerdotale con le donne. Perché? Perché le donne divennero mogli ed amanti, La vera natura della maternità è la perpetuazione delle linee di discendenza. E' questo che infastidiva la Chiesa: un soggetto tabù - maternità, linee di sangue. Questa immagine doveva essere separata dalla necessaria immagine di Gesù. Ma non era come se la Bibbia avesse detto una cosa del genere. San Paolo aveva detto nelle sue Epistole a Timoteo che un vescovo dovrebbe essere sposato con una moglie ed avere dei bambini; che un uomo con una propria esperienza di gestione familiare è effettivamente molto meglio qualificato a prendersi cura della Chiesa. Anche se le autorità della Chiesa romana affermavano in particolare di attenersi agli insegnamenti di San Paolo, scelsero deliberatamente di trascurare questa esplicita direttiva per convenire ai propri fini, così che la stessa condizione coniugale di Gesù potesse essere strategicamente ignorata.

Ma il celibato della Chiesa, la immagine celibe di Gesù era completamente contraddetta in altri scritti dell'epoca. Era apertamente contraddetta nel pubblico dominio sino a quando, soltanto 450 anni fa nel 1547, l'anno in cui morì in Inghilterra Enrico VIII, la perpetuazione della verità venne proclamata un'eresia perseguibile.

Non è solo il Nuovo Testamento cristiano a soffrire di queste restrizioni sessuali. Un simile processo revisionista venne applicato al Vecchio Testamento di stampo giudeo, e questo lo rese convenientemente adatto ad essere aggiunto alla Bibbia cristiana. Ciò è reso particolarmente evidente da un paio di annotazioni sfuggite allo scrutinio dell' editore.

I libri di Giosuè e Samuele fanno entrambi riferimento al molto più antico Libro di Jasher. Dicono sia molto importante, il Libro di Jasher. Dov'è? Non nella Bibbia. Come moltissimi altri libri, venne escluso di proposito. Ma esiste ancora? Sì. Il rotolo ebraico di Jasher, lungo tre metri, esiste ancora.

Per molto, molto tempo è stato storicamente importante. Era il gioiello della corte dell'Imperatore Carlo Magno, e la traduzione del Libro di Jasher fu proprio il motivo per cui venne fondata l'Università di Parigi, nell'anno 800. Questo avvenne circa un secolo prima che il Vecchio Testamento come lo conosciamo venisse effettivamente messo insieme.

Jasher era il portabastone di Mosé. Le sue scritture rivestono un' enorme importanza. I resoconti riguardano la storia degli israeliti in Egitto, il loro esodo a Cana. Ma tali storie differiscono considerevolmente dal modo in cui conosciamo la storia oggi. Spiegano che non era Mosè il capo spirituale delle tribù che attraversarono il Mar Rosso sino al Monte Sinai. Il leader spirituale era Miriam.

A quel tempo i giudei non avevano mai sentito parlare di Jahvé; essi adoravano la dea Asherah. Le loro guide spirituali erano in gran parte femminili. Secondo il Libro di Jasher, Miriam costituì un tale problema

per Mosè, impegnato nel suo tentativo di creare un nuovo ambiente a dominanza maschile, che la fece imprigionare; e la nazione ebraica si sollevò con i suoi eserciti contro di lui, per assicurarsi il rilascio di Miriam. Questo nella Bibbia non c'è.

Allora andiamo dove inizia la stessa storia cristiana. Guardiamo agli stessi vangeli e, così facendo, vediamo cosa ci dicono effettivamente, contro quello che pensiamo ci dicano, poiché tutti noi abbiamo imparato a concordare con quello che sui vangeli ci viene raccontato nelle aule scolastiche e nelle chiese. Ma l'insegnamento è riferito sempre correttamente? E' conforme alle scritture? In effetti è sorprendente quanto pensiamo di sapere, ma lo abbiamo imparato solo da pulpiti o da libri illustrati, non necessariamente studiando i testi.

La stessa storia della natività fornisce un buon esempio. E' largamente accettata, e le cartoline natalizie continuano a raccontarci che Gesù nacque in una stalla. I vangeli non lo dicono affatto. In nessun vangelo autorizzato è menzionata una stalla. La natività non è per nulla menzionata in Marco o Giovanni, e Matteo dice piuttosto esplicitamente che Gesù nacque in una casa. Quindi da dove salta fuori la stalla? In realtà, salta fuori da un'errata interpretazione del Vangelo di Luca il quale riporta che Gesù era disteso in una mangiatoia - non nato, ma disteso e, allora come oggi, una mangiatoia non è niente di più che un cassoncino per alimentare gli animali. Basta solo studiare la storia della società dell'epoca per riconoscere il fatto che era del tutto comune, per le mangiatoie, venire adoperate come culle, e venivano spesso portate in casa proprio a questo scopo.

Allora perché si è presunto che questa particolare mangiatoia si trovasse in una stalla? Perché la traduzione inglese di Luca ci dice che non c'era posto nella locanda. Quindi dev'essere stata in una stalla! Ma le traduzioni di Luca precedenti quella inglese non parlano di alcuna locanda; il manoscritto di Luca non dice che non c'era posto nella locanda. Infatti, a quel tempo non c'erano locande in oriente. Ve ne sono molto poche oggi; e se ci sono, sono illegali! La gente all'epoca alloggiava in case private. Era un'usanza comune. Si chiamava ospitalità familiare. Le case erano aperte ai viaggiatori.

Arrivati a questo punto, se davvero vogliamo essere precisi in merito, nella regione non c'erano nemmeno stalle. Infatti, "stalla" (stable) è una parola totalmente inglese e definisce specificamente un luogo dove tenere i cavalli; cavalli di una determinata stalla. Ma chi se ne andava in giro a cavallo in Giudea? Buoi, cammelli; gli occasionali ufficiali romani potrebbero avere avuto un cavallo, ma anche i muli ed i buoi, se tenuti al coperto, lo sarebbero stati sotto una specie di tettoia, non in una stalla. Per quanto concerne la mitica locanda, il testo greco in realtà non dice che in essa non ci fosse posto. Nella migliore traduzione essa in effetti dice che non vi erano provviste nella stanza. Come menzionato in Matteo, Gesù nacque in una casa e, se tradotto correttamente, Luca rivela che Gesù giaceva in una mangiatoia, un cassoncino per alimentare gli animali, perché la stanza non era fornita di una culla.

Rimanendo sull'argomento della nascita di Gesù, bisognerebbe dare un'occhiata alla cronologia poiché è altrettanto importante; perché i vangeli i due vangeli che riguardano la natività, ci danno in realtà due date completamente differenti per l'evento.

Secondo Matteo, Gesù nacque durante il regno di Erode, Erode il Grande, che discusse l'evento con i Magi ed ordinò l'uccisione dei neonati, Be', Erode morì nel 4 AC, e sappiamo da Matteo che Gesù nacque prima di allora.

E a causa di ciò, molte Bibbie comuni e concordi e molti libri di storia suggeriscono che la data di nascita di Gesù fosse il 5 AC, poiché è antecedente al 4 AC ed Erode era ancora regnante, quindi è una buona data. Ma in Luca, viene fornita una data completamente diversa. Luca non ci parla del re Erode né di nulla del genere. Luca dice che Gesù vide la luce mentre Cyrenius era Governatore della Siria, lo stesso anno in cui l'Imperatore Augusto attuò il censo nazionale, per essere parte del quale Giuseppe e Maria si recarono a Betlemme. Qui vi sono punti rilevanti da menzionare, ed entrambi sono registrati negli annali giudei del primo secolo (come The Antiquities of the Jews, Gli antichi costumi degli Ebrei, ndt). Cyrenius venne nominato Governatore della Siria nel 6 DC. Questo è proprio l'anno registrato del censo nazionale, reso operativo da Cyrenius ed ordinato dall'Imperatore Augusto. Come ci racconta Luca, fu il primo ed unico censimento mai registrato per la regione.

Così Gesù nacque prima del 4 AC e nell'anno 6 DC. E' un errore? No, non necessariamente, perché nel modo in cui vennero originariamente descritte, stiamo in effetti guardando a due nascite piuttosto specifiche.

Entrambi i vangeli sono corretti. Stiamo osservando la nascita fisica di Gesù, e stiamo osservando la sua nascita nella comunità. Queste al tempo erano definite come la prima e la seconda nascita, e si applicavano specificamente a persone di particolari gruppi e sicuramente agli eredi dinastici.

La seconda nascita per i ragazzi si attuava per mezzo di un rituale di rinascita. Era molto fisico: venivano avvolti in fasce per nascere nuovamente dal ventre della loro madre. Era una cerimonia fisica. Le seconde nascite per i ragazzi avvenivano all'età di dodici anni.

Così sappiamo che Gesù aveva dodici anni nel 6 DC. Sfortunatamente, i successivi trascrittori di Luca non capirono assolutamente il significato di ciò, e si sforzarono di collegare in qualche modo questo evento riguardante avvolgere in fasce ed essere nati allora, che portò a questo racconto senza senso concernente la stalla.

Così, se Gesù aveva dodici anni nell'anno 6 DC, ciò significa che era nato nel 7 AC, il che si attaglia perfettamente al resoconto di Matteo che diceva fosse nato verso la fine del regno di Re Erode.

Ma adesso scopriamo quella che sembra un'altra anomalia, perché Luca dice in seguito nel vangelo che quando Gesù compì dodici anni, i suoi genitori, Maria e Giuseppe, per quel giorno lo portarono a Gerusalemme. Lasciarono poi la città con i loro amici, per tornare a casa a piedi, un viaggio di un giorno, quando si accorsero che Gesù non era con loro. Tornarono quindi a Gerusalemme per trovarlo al tempio, che discuteva degli affari di suo padre con i dottori. Be', che razza di genitori sono quelli che se ne vanno in giro nel deserto per un giorno intero, senza sapere che il loro figlio dodicenne non è con loro?

Il fatto è che l'intero punto del passaggio è stato frainteso.

C'era una grande differenza tra un figlio dodicenne ed un figlio al suo dodicesimo anno. Quando un figlio, completando i suoi primi dodici anni - vale a dire, nel giorno del suo tredicesimo compleanno - veniva iniziato nella comunità alla cerimonia della seconda nascita, veniva considerato come se iniziasse il suo primo anno. Era l'originale fonte del moderno bar mitzvah. La sua iniziazione successiva, l'iniziazione dell'età virile nella comunità, avvenne al suo nono anno, quando era, ventunenne - l'origine del privilegio dei ventun'anni. Seguirono vari gradi, e il suo successivo importante esame ebbe luogo al suo dodicesimo anno - alla fine del suo dodicesimo anno, all'età di ventiquattro, durante tale compleanno.

Quando Gesù rimase nel tempio nel suo dodicesimo anno, in realtà era ventiquattrenne. Non sorprende che si aspettassero che forse non era a girovagare nel deserto con loro! Così la sua discussione con i dottori era in relazione col suo grado successivo. All'epoca, avrebbe discusso di questo col suo padre spirituale, il padre della comunità; e in realtà, è ciò che fece. Era degli affari di suo padre che discuteva; gli affari di suo padre. Il padre di quest' epoca è registrato. Il padre spirituale della comunità a quel tempo era Simeone l'Esseno, e se riguardiamo alcuni versi in Luca, vediamo che fu proprio quest'uomo, il giusto e leale Simeone, che legittimò Gesù sotto la legge.

Allora possiamo credere ai vangeli? Be', come possiamo vedere la risposta è sì, possiamo effettivamente credere ai vangeli fino a un certo punto, ma ciò che non possiamo credere è il modo in cui sono stati complicati e distorti, ed insegnatici da persone che per prime non comprendono quello che hanno effettivamente detto.

Gli attuali vangeli in lingua inglese retrodatano in realtà alla Bibbia Autorizzata, compilata per il Re degli Steward Giacomo I d'Inghilterra all'inizio del 17mo secolo. Questa venne pubblicata e data alle stampe non più di 165 anni prima della Dichiarazione d'Indipendenza dell' America; solo pochi anni prima che i primi Padri Pellegrini facessero vela dall' Inghilterra.

I vangeli della prima Chiesa furono originariamente scritti in greco del secondo e terzo secolo. Insieme alla Bibbia nella sua interezza, furono tradotti in latino nel quarto secolo, ma fu allora più di un migliaio d'anni prima che venisse fatta alcuna traduzione in inglese.

Comunque, allora la traduzione della Bibbia era una faccenda rischiosa. Il riformatore del quattordicesimo secolo, John Wycliff, venne denunciato come eretico per averla tradotta in inglese. I suoi libri furono bruciati.

All'inizio del 16mo secolo, William Tyndale venne strangolato come forma di esecuzione, in Belgio, e poi bruciato, giusto in caso non fosse morto, per aver tradotto la Bibbia in inglese. Un po' più tardi, Miles Coverdale, un suo discepolo, fece un'altra traduzione; e per quell' epoca la stessa Chiesa si era divisa in modo alquanto scrupoloso, così la versione di Coverdale venne accettata dalla Chiesa Protestante - ma agli occhi di Roma egli era ancora un eretico.

Il problema era che sinché i testi stampati rimanevano oscuri (e non si trattava di latino ordinario; questo era una spaventosa forma di latino della Chiesa), sintanto che solo i vescovi potevano comprenderli, loro potevano insegnare qualsiasi cosa sulla Terra volevano. Se fosse stata tradotta nei linguaggi che altre persone potessero comprendere e magari leggerla da se, ciò avrebbe costituito un problema perché la Chiesa sarebbe stata messa in discussione.

Continua nel prossimo numero di NEXUS...

Note sul relatore:

Sir Laurence Gardner, Kt St Gm, KCD, è un genealogista cavalleresco e sovrano internazionalmente riconosciuto.

Detiene la carica di Gran Priore della Sacra Famiglia della Santa Colomba della Chiesa Celtica, e si distingue come il Chevalier Labhràn de Saint Germain, Sir Laurence è anche Addetto Presidenziale presso il Consiglio Europeo dei Principi, un corpo consultivo costituzionale fondato nel 1946. E' formalmente assegnato alla Guardia della Nobile Famiglia della Casa Reale degli Stewart, fondata a St Germain-en-Laye nel 1692, ed è

storiografo Reale Giacobita.

Nota dell'editore:

La corrispondenza va indirizzata a Sir Laurence Gardner, Kt St Gm, KCD,
c/- Element Books, Shaftesbury, Dorset, SP7 8DP, United Kingdom.

Politica di Autorizzazione alla Riproduzione

Mentre incoraggiamo attivamente la riproduzione e la diffusione delle
informazioni di NEXUS, chiunque colto a guadagnarci soldi, senza la nostra
espressa autorizzazione,finirà nei guai quando lo becchiamo!

Redazione di NEXUS.

From s260571@iol.it Tue Nov 24 13:33:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Convegno UFO

From: "Sergio" <s260571@iol.it>

Date: Tue, 24 Nov 1998 13:33:36 +0100

Qualcuno sa se ci sarà un convegno ufo a Torino?

Ringrazio anticipatamente.

Ciao, Sergio.

s260571@iol.it

From varocc@tin.it Thu Nov 26 17:52:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Convegno UFO

From: "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>

Date: Thu, 26 Nov 1998 17:52:57 +0100

c'è nè uno a Milano il 12 Dicemmbre 1998

Sergio ha scritto nel messaggio <73e95b\$36i@dg2.iunet.it>...

>Qualcuno sa se ci sarà un convegno ufo a Torino?

>Ringrazio anticipatamente.

>Ciao, Sergio.

>s260571@iol.it

>

>

>

From psycotron@usa.net Tue Nov 24 18:50:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SVILUPPI DEL CASO EQ PEGASI

From: psycotron@usa.net

Date: Tue, 24 Nov 1998 17:50:49 GMT

NEW TWISTS AND TURNS IN EQ PEGASI 'CONTACT' CASE

Controversy over the alleged alien radio signals from the star system EQ Pegasi continued this week, with many surprising twists and turns.

On October 22, 1998, a UK man calling himself "Paul Dore" claimed that he had picked up a radio signal from EQ Pegasi, a binary star system 22 light years from Earth. Since then, the alleged contact has been the subject of much debate.

On Tuesday, November 10, 1998, Richard C. Hoagland interviewed the "real" Paul Dore. Hoagland reported, "In summary, he (Dore) denied being the 'other' Paul Dore, denied meeting with NSA, denied printing anything or having any connection to the website. He has no idea why he was chosen, didn't know about SETI until the incident but is a real X-Files fan."

The following day, Wednesday, November 11, computer operator David Dubowski announced that he "had evidence to show that (the real) Paul Dore is most likely the original" author of the EQ Pegasi message."

The "smoking gun" was "a posting by Paul Dore on 11-7-98 (November 7, 1998) showing his email address and 'seticontact' name on the email."

Dore, however, has consistently denied that he is the author of the "seticontact" messages and website.

Meanwhile, strange coincidences involving EQ Pegasi popped up all last week.

In the November 15, 1998 issue of CyberSpace Orbit, editor Kent Steadman reported that a new comet had been spotted in the constellation Pegasus.

According to the Orbit, "On November 12, Timo Karhula," an astronomer "in Virsbo, Sweden" reported that Comet C/1998 U-5 was now "two magnitudes brighter than a week ago." (See the International Astronomical Union Circular #7045 for November 12, 1998.)

In an interview, Steadman asked, "What constellation is the comet in now?"

The astronomer replied, "Heading for Cassiopeia."

"Was it ever in Pegasus?" Steadman asked.

"Just left it. It's moving so fast. Reminds me of Comet Hyakutake."

Karhula reportedly said the comet has shown "spectacular" outgassing and may be visible on Earth just before Christmas.

On Friday, November 6, 1998, David Oates, a guest on Jeff Rense's Sightings on the Radio show, played tape recordings of USA Defense Department news conferences. "In one, 'December's 7' can be heard, in the other 'Samson.'"

This led a few ufologists to speculate that a UFO would land in the desert north of Phoenix, Arizona on December 7, 1998 as part of a military activity known as Project Samson.

On Saturday, November 7, 1998, a caller on Laura Lee's show pointed out that the "star map" drawn by UFO contactee Betty Hill in 1964 shows the region of space where EQ Pegasi is located. A map of Pegasus was included in John G. Fuller's 1965 book on the Hill case, THE INTERRUPTED JOURNEY.

Curiously enough, in 1965, Russian astronomer Dr. A.G. Sholomitsky said that an interstellar radio source, CTA-102, "may be sending out intelligent radio signals."

The caller said, "If CTA-102, appearing near the 'globes' in her (Mrs. Hill's) map is in reality an artificial radio source, this would give the EQ Pegasi signal much additional credibility."

However, astronomers dispute Sholomitsky's theory, insisting that CTA-102 is just another quasar, not some sort of interstellar "space buoy."

Another strange coincidence surfaced later in the week when an item appeared, pointing out that "on October 22, 1995, Swiss astronomers Didier Queloz and Michael Mayor discovered a star that was a twin of our own sun," with a giant planet orbiting it. "The star was 51 Pegasus."

The planet around 51 Pegasus was subsequently confirmed by astronomers Geoffrey March and Paul Butler of San Francisco State University.

EQ Pegasi has even had an impact on religion. One researcher found this item in the Bible. It's from Revelation 19:11--"And I saw heaven opened, and I beheld a white horse," and added, "The only white horse in the sky is the constellation Pegasus." (Many thanks to Stig Agermose, Peter A. Gersten, Errol Bruce-Knapp and others for the reports on the EQ Pegasi controversy.)

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From ANDREADALCASON@corvo.com Tue Nov 24 19:50:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Una domanda due risposte
From: "rifo" <ANDREADALCASON@corvo.com>
Date: Tue, 24 Nov 1998 19:50:55 +0100

Tante persone dicono la parola UFO, ma in realtà cosa vogliono dire?
Se vogliamo dire oggetto non identificato bhe, io "penso" che forse non anno capito il vero significato.
Secondo me il vero significato è conoscere altre forme di vita, conoscere altre tecnologie, altre culture.
Forse tante persone non riescono a capire che conoscere vuol dire evoluvione, sia della razza umana sia mentale.

Riffo

From siri_vega@usa.net Wed Nov 25 07:57:59 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Una domanda due risposte
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Tue, 24 Nov 1998 22:57:59 -0800

Infatti e sbagliato dire credere o non credere agli UFO
perche ufo significa oggetti non id. insomma molti vedono
oggetti pero non pensano che siano alieni.
non diciamo non crediamo negli ufo.

cmq ci abbiamo fatto l abitudine

rifo wrote:

- > Tante persone dicono la parola UFO, ma in realtà cosa vogliono dire?
- > Se vogliamo dire oggetto non identificato bhe, io "penso" che forse non anno
- > capito il vero significato.
- > Secondo me il vero significato è conoscere altre forme di vita, conoscere
- > altre tecnologie, altre culture.
- > Forse tante persone non riescono a capire che conoscere vuol dire
- > evoluvione, sia della razza umana sia mentale.
- >
- > Riffo

From ken@shiro.jp Wed Nov 25 08:30:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Una domanda due risposte
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Wed, 25 Nov 1998 09:30:51 +0200

UFO di merda!!!

rifo wrote:

- > Tante persone dicono la parola UFO, ma in realtà cosa vogliono dire?
- > Se vogliamo dire oggetto non identificato bhe, io "penso" che forse non anno
- > capito il vero significato.
- > Secondo me il vero significato è conoscere altre forme di vita, conoscere
- > altre tecnologie, altre culture.
- > Forse tante persone non riescono a capire che conoscere vuol dire
- > evoluvione, sia della razza umana sia mentale.
- >
- > Riffo

From observer@tin.it Tue Nov 24 20:15:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: observer@tin.it ("Observer")
Date: 24 Nov 1998 20:15:36 +0100

Red Owl wrote:

>L'autore non creda pero' di essere riuscito a sfuggire allo sguardo
>indagatore di ... CAIO

Caio? Non vedo proprio nessun Caio in giro.

Qui si cerca di intercettare una realta' controversa ed inquietante.

A volte si manifesta qualche effimera presenza, aleggia un po', sbiadisce
e poi ... scomparire.

Observer

--

Posted from mta03-acc.tin.it [212.216.176.34]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From alien79@ticino.com Tue Nov 24 22:30:47 1998
To: Observer <observer@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: Olivier <alien79@ticino.com>
Date: Tue, 24 Nov 1998 22:30:47 +0100

> Red Owl wrote:
>
> >L'autore non creda pero' di essere riuscito a sfuggire allo sguardo
> >indagatore di ... CAIO
>
> Caio? Non vedo proprio nessun Caio in giro.
>
> Qui si cerca di intercettare una realta' controversa ed inquietante.
>
> A volte si manifesta qualche effimera presenza, aleggia un po', sbiadisce
> e poi ... scomparire.

Che sia lui ad apparire durante i miei sonni?

From badioli@mattioli.com Tue Nov 24 20:30:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Tue, 24 Nov 1998 19:30:53 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque
raccoltori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette
condizioni (alcune cassette sono ancora incartate).

Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

- a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)
- b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320
mila (comprese spese di spedizione)
- c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente
indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Tue Nov 24 20:30:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cedo i primi tre volumi completi della serie "X-factor"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Tue, 24 Nov 1998 19:30:57 GMT

Salve a tutti!!

Vendo i primi tre volumi, separatamente o in blocco, della serie
"X-factor", praticamente nuovi a:

65 mila l' uno (spese di spedizione comprese)

125 mila due (spese di spedizione comprese)

180 mila per tutti e tre (spese di spedizione comprese)

Contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From ken@shiro.jp Wed Nov 25 08:31:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cedo i primi tre volumi completi della serie "X-factor"
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Wed, 25 Nov 1998 09:31:27 +0200

Ma sei un ladro!

Marco Badioli wrote:

> Salve a tutti!!
>
> Vendo i primi tre volumi, separatamente o in blocco, della serie
> "X-factor", praticamente nuovi a:
>
> 65 mila l' uno (spese di spedizione comprese)
>
> 125 mila due (spese di spedizione comprese)
>
> 180 mila per tutti e tre (spese di spedizione comprese)
>
> Contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com
>
> Ciao!!
>
> Marco.

From stone@mediacomm.it Tue Nov 24 21:27:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bho... però può interessare
From: "ApocalissE" <stone@mediacomm.it>
Date: 24 Nov 1998 20:27:14 GMT

Salve,
sto cercando assieme ad altri miei due amici di creare un gruppo che lavori
sui misteri (compresi eventuali avvistamenti UFO) nazionali ed
internazionali. Se siete interessati la mia Email è:
stone@mediacomm.it

Aderite numerosi!
Grazie

ApocalissE

From the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com Tue Nov 24 22:59:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fatto strano il 17 Novembre
From: the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com (The Avatar)
Date: Tue, 24 Nov 1998 21:59:53 GMT

Salve a tutti.

Volevo comunicarvi ciò che io e una mia amica (più altre persone)
abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle
colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto
totalmente privo di illuminazione, per osservare il fenomeno delle
"stelle cadenti" che è stato così a lungo pubblicizzato. Dopo diversi
minuti passati ad osservare il cielo, abbiamo notato una cosa mooolto
strana: una "stella" nei pressi della costellazione del Toro (abbiamo
poi constatato con il programma Skymap 3.2.1 che la stella in
questione *poteva* essere Aldebaran). Ho messo la parola stella tra
virgolette perchè questa si comportava in maniera decisamente strana:
compiva imprevedibili movimenti verso destra, sinistra, alto, basso e

rotazioni attorno ad un asse. Tali movimenti erano percettibili solo se si prestava particolare attenzione alla "stella", e soprattutto confrontando la sua posizione con le stelle vicine. Il fenomeno si è protratto per lunghissimo tempo (l'abbiamo osservata per circa 40 minuti, dalle 23.20 sino a poco dopo mezzanotte). Abbiamo provato ad osservarla con un normale binocolo ma la situazione non è migliorata.

Anche altre persone che ho interpellato il giorno seguente (e che si trovavano più o meno nel mio stesso punto di osservazione) hanno osservato il fenomeno, ma non ho chiesto spiegazioni a persone esperte.

Voi cosa ne pensate?

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

From marcoplx@tin.it Wed Nov 25 00:15:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
From: "marco" <marcoplx@tin.it>
Date: Wed, 25 Nov 1998 00:15:38 +0100

The Avatar ha scritto nel messaggio <365ec43f.11913650@news.geanet.it>...

>Salve a tutti.

>

>Volevo comunicarvi ciò che io e una mia amica (più altre persone)

>abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle

>colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto

> Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

.....

Ciao,

Quella sera purtroppo non ero ad ammirare le stelle ma il tuo racconto mi ha fatto ricordare quanto io ed i miei amici boy-scout vedemmo una sera d'estate circa 15 anni fa. Eravamo accampati sulle montagne sopra Porlezza e ad un certo punto abbiamo visto un fenomeno simile a quello che hai descritto, ma non in cielo, ma bensì sulla montagna di fronte a noi. Una luce (di luminosità PROPRIA e non il punto di arrivo di un fascio luminoso)

compiva movimenti inizialmente lenti e regolari, tanto da scambiarsela per il faro di una moto, poi prese a muoversi sempre per tratti rettilinei, ma intervallati da curve o meglio angoli di 90 gradi eseguite assolutamente senza rallentare e compiendo numerose tratte in verticale. Ansiosi di vedere (eravamo appena arrivati sul posto) come era fatta la montagna in questione, attendemmo il mattino dopo e con stupore vedemmo che il teatro del fenomeno altri non era che una parete rocciosa verticale a circa due Km da noi, il che rende impossibili le ipotesi di un uomo a piedi con una torcia e della moto. A giudicare dalla distanza, la lunghezza delle tratte compiute dalla luce poteva aggirarsi sui 150-200 metri, mentre la sua velocità era di certo superiore ai 100 Km/h.

Any ideas ?

Marco

From valerio.cassius@LEVAflashnet.it Wed Nov 25 04:22:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
From: Valerio <valerio.cassius@LEVAflashnet.it>
Date: Wed, 25 Nov 1998 04:22:04 +0100

marco wrote:

> The Avatar ha scritto nel messaggio <365ec43f.11913650@news.geanet.it>...
> >Salve a tutti.
> >
> >Volevo comunicarvi ciò che io e una mia amica (più altre persone)
> >abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle
> >colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto
> >
> > Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.
>
> >
> Ciao,
> Quella sera purtroppo non ero ad ammirare le stelle ma il tuo racconto
> mi ha fatto ricordare quanto io ed i miei amici boy-scout vedemmo una sera
> d'estate circa 15 anni fa. Eravamo accampati sulle montagne sopra Porlezza e
> ad un certo punto abbiamo visto un fenomeno simile a quello che hai
> descritto, ma non in cielo, ma bensì sulla montagna di fronte a noi. Una
> luce (di luminosità PROPRIA e non il punto di arrivo di un fascio luminoso)
> compiva movimenti inizialmente lenti e regolari, tanto da scambiarsela per il
> faro di una moto, poi prese a muoversi sempre per tratti rettilinei, ma
> intervallati da curve o meglio angoli di 90 gradi eseguite assolutamente
> senza rallentare e compiendo numerose tratte in verticale. Ansiosi di vedere
> (eravamo appena arrivati sul posto) come era fatta la montagna in questione,
> attendemmo il mattino dopo e con stupore vedemmo che il teatro del fenomeno
> altri non era che una parete rocciosa verticale a circa due Km da noi, il
> che rende impossibili le ipotesi di un uomo a piedi con una torcia e della
> moto. A giudicare dalla distanza, la lunghezza delle tratte compiute dalla
> luce poteva aggirarsi sui 150-200 metri, mentre la sua velocità era di

> certo superiore ai 100 Km/h.
> Any ideas ?
>
> Marco

Peytol,mescalina o lsd,,,,, :):):):)

From siri_vega@usa.net Wed Nov 25 07:44:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Tue, 24 Nov 1998 22:44:48 -0800

Io invece 5 anni fa mi trovavo negli States e precisamente nel Maine. Erano le 11 di notte circa e stavo osservando il lago dove avevamo affittato una piccola casetta di legno. L atmosfera era prprio inquietante un posto adatto per abductions ehheeh. Comunque ho notato dall altra parte del lago una luce rossa per circa mezzo secondo. Non so se me lo sono immaginato (probabile) cmq dall altra parte del lago non c era nulla tranne una foresta fitta. Boh mi ha sorpreso..ma probabilmente e stata un illusione...

ciaoooo

marco wrote:

.....

From ken@shiro.jp Wed Nov 25 08:34:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Wed, 25 Nov 1998 09:34:44 +0200

Eh quando ero piccolo io... Ma la piantiamo ragazzi o vi sequestro le cartine!

Sirius wrote:

> Io invece 5 anni fa mi trovavo negli States e precisamente nel Maine. Erano le 11 di notte circa e stavo osservando il lago dove avevamo affittato una piccola casetta di legno. L atmosfera era prprio inquietante un posto adatto per abductions ehheeh. Comunque ho notato dall altra parte del lago una luce rossa
> per circa mezzo secondo. Non so se me lo sono immaginato (probabile) cmq dall altra parte del lago non c era nulla tranne una foresta fitta. Boh mi ha sorpreso..ma probabilmente e stata un illusione...
>
> ciaoooo
>
> marco wrote:
>
>

From macagno@programmers.net Fri Nov 27 18:44:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre

From: Mac <macagno@programmers.net>
Date: Fri, 27 Nov 1998 18:44:29 +0100

Sirius wrote:

> Io invece 5 anni fa mi trovavo negli States e precisamente nel Maine. Erano le 11 di notte circa e stavo osservando il lago dove avevamo affittato una piccola casetta di legno. L'atmosfera era proprio inquietante un posto adatto per abductions ehheeh. Comunque ho notato dall'altra parte del lago una luce rossa
> per circa mezzo secondo. Non so se me lo sono immaginato (probabile) cmq dall'altra parte del lago non c'era nulla tranne una foresta fitta. Boh mi ha sorpreso...ma probabilmente è stata un'illusione...
>

era la abbat jour della signora Fletcher.ciao, mac

From ken@shiro.jp Wed Nov 25 08:32:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Wed, 25 Nov 1998 09:32:44 +0200

Che hai fumato di brutto!

The Avatar wrote:

> Salve a tutti.
>
> Volevo comunicarvi ciò che io e una mia amica (più altre persone)
> abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle
> colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto
> totalmente privo di illuminazione, per osservare il fenomeno delle
> "stelle cadenti" che è stato così a lungo pubblicizzato. Dopo diversi
> minuti passati ad osservare il cielo, abbiamo notato una cosa mooolto
> strana: una "stella" nei pressi della costellazione del Toro (abbiamo
> poi constatato con il programma Skymap 3.2.1 che la stella in
> questione *poteva* essere Aldebaran). Ho messo la parola stella tra
> virgolette perchè questa si comportava in maniera decisamente strana:
> compiva imprevedibili movimenti verso destra, sinistra, alto, basso e
> rotazioni attorno ad un asse. Tali movimenti erano percettibili solo
> se si prestava particolare attenzione alla "stella", e soprattutto
> confrontando la sua posizione con le stelle vicine.
> Il fenomeno si è protratto per lunghissimo tempo (l'abbiamo osservata
> per circa 40 minuti, dalle 23.20 sino a poco dopo mezzanotte). Abbiamo
> provato ad osservarla con un normale binocolo ma la situazione non è
> migliorata.
>
> Anche altre persone che ho interpellato il giorno seguente (e che si
> trovavano più o meno nel mio stesso punto di osservazione) hanno
> osservato il fenomeno, ma non ho chiesto spiegazioni a persone
> esperte.
>
> Voi cosa ne pensate?
>
> See ya soon!

- > abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle
- > colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto
- > totalmente privo di illuminazione, per osservare il fenomeno delle
- > "stelle cadenti" che è stato così a lungo pubblicizzato. Dopo diversi
- > minuti passati ad osservare il cielo, abbiamo notato una cosa mooolto
- > strana: una "stella" nei pressi della costellazione del Toro (abbiamo
- > poi constatato con il programma Skymap 3.2.1 che la stella in
- > questione *poteva* essere Aldebaran). Ho messo la parola stella tra
- > virgolette perchè questa si comportava in maniera decisamente strana:
- > compiva imprevedibili movimenti verso destra, sinistra, alto, basso e
- > rotazioni attorno ad un asse. Tali movimenti erano percettibili solo
- > se si prestava particolare attenzione alla "stella", e soprattutto
- > confrontando la sua posizione con le stelle vicine.
- > Il fenomeno si è protratto per lunghissimo tempo (l'abbiamo osservata
- > per circa 40 minuti, dalle 23.20 sino a poco dopo mezzanotte). Abbiamo
- > provato ad osservarla con un normale binocolo ma la situazione non è
- > migliorata.
- >
- > Anche altre persone che ho interpellato il giorno seguente (e che si
- > trovavano più o meno nel mio stesso punto di osservazione) hanno
- > osservato il fenomeno, ma non ho chiesto spiegazioni a persone
- > esperte.
- >
- > Voi cosa ne pensate?

Sono accaduti in totale altri 16 fatti simili a quello che hai descritto, di cui 9 sono stati spiegati grazie a mezzi scientifici, soprattutto dalla distorsione creata dalla presenza di minuscole gocce di vapore presenti nell'aria smosse da piccole correnti di vento, 2 sono stati archiviati come falsi storici e gli altri 5 rimangono tutt'ora senza risposta. E' inoltre segnalato un gran numero di avvistamenti nella zona del toro.

ApocalissE

From batteGURU@lycosmail.com Thu Nov 26 19:48:35 1998
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre
 From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
 Date: Thu, 26 Nov 1998 18:48:35 GMT

Il 25 Nov 1998 17:30:51 GMT, "ApocalissE" <stone@mediacomm.it> ha scritto:

- > Sono accaduti in totale altri 16 fatti simili a quello che hai descritto,
- > di cui 9 sono stati spiegati grazie a mezzi scientifici, soprattutto dalla
- > distorsione creata dalla presenza di minuscole gocce di vapore presenti
- > nell'aria smosse da piccole correnti di vento, 2 sono stati archiviati come
- > falsi storici e gli altri 5 rimangono tutt'ora senza risposta. E' inoltre
- > segnalato un gran numero di avvistamenti nella zona del toro.

Rimango comunque scettico: vista la scomoda posizione di chi sta per lunghi periodi a testa alta, le false illusioni che il nostro cervello "desideroso" di vedere un mystero si procura, più i vari fenomeni atmosferici credo ci possano essere spiegazioni

abbastanza esaurienti.

Certo che se quella stella ora non ci fosse più...

ciao,

```
      ^  ^  
  //  // ( o\_o ) /  \  \  \  \  
  \\\  \ -BATTE- \\\  \  \  \  
    /  \  \
```

e-mail: batte@lycosmail.com

home page: <batte.freeweb.org>

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

NO-SPAM:

per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From Khorzak@NOSPAMhotmail.com Fri Nov 27 23:07:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatto strano il 17 Novembre

From: "Khorzak" <Khorzak@NOSPAMhotmail.com>

Date: Fri, 27 Nov 1998 23:07:01 +0100

The Avatar ha scritto nel messaggio <365ec43f.11913650@news.geanet.it>...

>Salve a tutti.

>

>Volevo comunicarvi ciò che io e una mia amica (più altre persone)

>abbiamo osservato la sera di Martedì 17 novembre. Ci trovavamo nelle

>colline in un paese in provincia di Reggio Emilia, in un posto

>totalmente privo di illuminazione, per osservare il fenomeno delle

>"stelle cadenti" che è stato così a lungo pubblicizzato. Dopo diversi

>minuti passati ad osservare il cielo, abbiamo notato una cosa mooolto

>strana: una "stella" nei pressi della costellazione del Toro (abbiamo

>poi constatato con il programma Skymap 3.2.1 che la stella in

>questione *poteva* essere Aldebaran). Ho messo la parola stella tra

>virgolette perchè questa si comportava in maniera decisamente strana:

>compiva imprevedibili movimenti verso destra, sinistra, alto, basso e

>rotazioni attorno ad un asse. Tali movimenti erano percettibili solo

>se si prestava particolare attenzione alla "stella", e soprattutto

>confrontando la sua posizione con le stelle vicine.

>Il fenomeno si è protratto per lunghissimo tempo (l'abbiamo osservata

>per circa 40 minuti, dalle 23.20 sino a poco dopo mezzanotte). Abbiamo

>provato ad osservarla con un normale binocolo ma la situazione non è

>migliorata.

>

>Voi cosa ne pensate?

Io penso che tu non abbia osservato niente di straordinario, ma piuttosto l'effetto di quello che, dopo il maltempo, è il peggior nemico di chi osserva il cielo: la turbolenza atmosferica.

Quanto hai osservato è legato al fatto che la nostra atmosfera si comporta come un prisma, in quanto ha un suo indice di rifrazione diverso da quello del vuoto. Tuttavia, mentre in un normale prisma l'idr è sempre lo stesso, nella nostra atmosfera varia per effetto dei vari moti turbolenti. Un raggio di luce si trova quindi a passare attraverso un mezzo con diversi idr che lo costringono a deviare dalla direzione originaria. Inoltre l'aria non è immobile, e quindi queste zone a differente densità si spostano. Risultato: un secondo raggio luminoso subirà una rifrazione diversa da quella del primo raggio, e noi vedremo la stella spostarsi e scintillare. Poichè l'indice di rifrazione dell'aria è molto basso, appena superiore a quello del vuoto, ecco che lo spostamento sarà di piccola entità. Tuttavia, quando ci si trova in un regime di bassa pressione, o comunque nelle vicinanze di una depressione, questo fenomeno apparirà molto più accentuato poichè maggiori sono le turbolenze. La sera del 17 novembre ci trovavamo proprio in questa condizione atmosferica di estrema turbolenza.

Qaplà!

From algima@ntt.it Wed Nov 25 17:11:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti strani
From: "AL" <algima@ntt.it>
Date: Wed, 25 Nov 1998 17:11:44 +0100

Cerco persone che come me anno visto un oggetto non identificato fare una traiettoria a triangolo !!
Grazie
Al

From ken@shiro.jp Thu Nov 26 09:59:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti strani
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Thu, 26 Nov 1998 10:59:08 +0200

Il mio fardello che penetra una patatina calda calda, lo vedo ogni sera!!!

AL wrote:

> Cerco persone che come me anno visto un oggetto non identificato fare una
> traiettoria a triangolo !!
> Grazie
> Al

From algima@ntt.it Wed Nov 25 17:13:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti
From: "AL" <algima@ntt.it>
Date: Wed, 25 Nov 1998 17:13:26 +0100

Cerco persone che abbiano avuto avvistamenti di oggetti strani come meho simili per scambiare opinioni!!

Al

From observer@tin.it Wed Nov 25 19:57:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: observer@tin.it ("Observer")
Date: 25 Nov 1998 19:57:58 +0100

Olivier wrote:

>> Qui si cerca di intercettare una realta' controversa ed inquietante.
>>
>> A volte si manifesta qualche effimera presenza, aleggia un po',
>>sbiadisce e poi ... scomparire.
>
>Che sia lui ad apparire durante i miei sonni?

Ci sono diversi tipi di presenze.

Quelle effimere sbiadiscono prima di sparire.

Altre appaiono diverse. Al momento opportuno ... svaniscono e basta.

Observer

--

Posted from mta03-acc.tin.it [212.216.176.34]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ANDREADALCASON@corvo.com Wed Nov 25 23:27:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO NEL "TEMPO"!!!!
From: "rifo" <ANDREADALCASON@corvo.com>
Date: Wed, 25 Nov 1998 23:27:25 +0100

Gli ufo cosa sono?

Non lo so di preciso, sarà perchè non ho avuto ancora l'occasione di vederne uno, ma di sicuro ci sono.

Ignoro il dove e il quando.

Il dove è ancora qualcosa che posso definire reale, ma il quando no, o al

massimo quasi irreale.

Credo che lo spostamento spazio tempo sia possibile ma, non ancora per noi. Non ancora perchè noi probabilmente non abbiamo le facoltà di intendere che tutto è possibile basta volerlo.

Con questo non voglio dire che è impossibile, ma che è solo questione di tempo (relativo).

Relativo perchè il "domani" non viene mai; ora mi spiego meglio: Oggi è il 25/11/98, quindi domani è il 26/11/98; ma il giorno 26/11/98 non si chiamerà più domani, ma ben si OGGI.

Qualcuno molto probabilmente si starà domandando chi cavolo è sto povero stupido che scrive tutto ciò,ma provate a pensare a questi miei discorsi anche se un p'o contorti e forse troverete qualcosa di giusto in queste mie semplici parole.

RIFFO@tin.it

From aaa@bbb.ccc Thu Nov 26 05:13:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: realta' ad aviano

From: "." <aaa@bbb.ccc>

Date: Thu, 26 Nov 1998 12:13:32 +0800

si!ad aviano esistono ancora testate atomiche che sono nell'area ben delimitata dalle buone guardie dell u.s.a.army,sono di due tipi:sia da gittata da terra,ovvero missili con anche piu' testate ed anche missili atomici che sono per aerei.

Per quello che riguarda i livelli sotto alla base e' quanto segue:

non ve ne sono 4!ufficialmente si...,meglio dire ufficiosamente perche' nemmeno quelli sono a sapee per il pubblico dominio,ma sono 6.

di cui 4 di un livello di sicurezza che varia dal riservato all'estremamente riservato,intendo dire che ne hanno l'accesso solo poche persone nel livello 3 e 4,gli ultimi 2 livelli sono praticamente sconosciuti anche a quelli del livello superiore.

nei primi 4 vi risiede personale adetto alle comunicazioni di svariato tipo,radar,satellitare,militare,strategico,cioe' pianificazione a vari livelli di sinergie collegate alla marina militare u.s.a.,air force,su scala mondiale.

Vuol dire che ad aviano sanno esattamente dove si trova qualsiasi sottomarino,nave,aereo e canotto u.s.a. intorno al globo,ed in piu' vi e' il solito servizio di intelligence che mantiene sotto controllo le piu' diverse situazioni militari in merito a spoastamento veicoli,navi ed aerei di altre parti del globo ed eserciti.

Gli ultimi due livelli?e' veramente qualcosa di strano perche' legittimamente non dovrebbe rimanervi altro in quanto nei 4 livelli superiori vi si troverebbe gia' tutto il necessario....

gli ambienti sotterranei non sono cosi' capienti come uno potrebbe sospettare,dunque non vi e' possibilita' di fare ricerche in merito a mezzi a noi sconosciuti,non vi sono montacarichi di grandezze tali e vi sono solo 2 entrate "principali",e di dimensioni non grandi.

Quello che puo' effettivamente accadere li sotto e' un controllo della

strato e tropo sfera con una ampiezza tale che un radar civile sarebbe un ago in uno stadio da calcio.....,sempre che non riescano anche a tenere sotto controllo gli strati piu' alti della nostra atmosfera(piu' che probabile).

.....
aviano=non come area 51,ma comunque presenta caratteristiche anomale,per chi poi volesse togliersi uno sfizio e abbia fortuna e pazienza,provi a scattare una qualche foto sopra all'aeroporto,sia dalla strada che dalle pendici di pian cavallo....,grandi sorprese protebbero saltarci fuori al momento dello sviluppo,esaminatele bene,e vi accorgerete che voi pensavate di fotografare un cielo vuoto e invece vi troverete qualcosa di impresso...perche'?semplice,gli u.f.o.,hanno la capacita' di poter non essere visti dall'occhio umano molte volte,ma sulla pellicola si imprimono e anche bene,ma non con una macchina digitale.

From secol-company@arcmedia.it Fri Nov 27 04:39:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: realta' ad aviano
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 27 Nov 1998 04:39:02 +0100

Ragazzi, non esageriamo.
Ad aviano ci sono "solo" testate nucleari di vario tipo. Nulla di piu'.
Per quanto riguarda quelle palle che voi non riuscite a capire a cosa possano servire ve lo spiego io. Sono un nuovo ritrovato della tecnologia riguardo alle parabole utilizzate per le antenne paraboliche dei radar ad alta frequenza.

Il materiale con le quali e' fatto il piatto riflettente si danneggia facilmente con le intemperie (freddo, vento, pioggia, neve) e quindi devono essere coperte con delle cupole che lasciano filtrare solo le onde radio. Se vi fate un giretto

sui siti internet riguardanti gli osservatori astronomici ne trovate di diversi tipi.

Riguardo ai livelli sotterranei (e' vero, non sono grandi, quindi niente ufo), contengono solo le sale di controllo per il traffico militare (sia aereo che nautico) degli USA. Ci sono poi 2 piani occupati dagli uffici del servizio di intelligence che controllano praticamente tutto (internet, posta, telefono, fax, telefax, tv ecc.. ecc.) ed il tutto rispecchia molte altre basi americane in giro per il mondo (A51 compresa). Gli ultimi 2 livelli (che non ricordo se ci sono o no), sono piu' piccoli dei livelli superiori e contengono principalmente i sistemi per il riciclaggio dell'aria respirata all'interno dell'installazione sotterranea.

Per la foto poi, visto che il nostro caro amico dice che ci sono strani fenomeni,
chiederei se e' possibile riceverne una tramite mail.
Comunque mi rehero' sul posto per fare degli accertamenti (forse anche nella base).

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company
<http://www.secol-company.arcmedia.it>
E-mail: secol-company@arcmedia.it

From ak74su@rocketmail.com Sat Nov 28 20:24:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: realta' ad aviano
From: "Venerabile®" <ak74su@rocketmail.com>
Date: Sat, 28 Nov 1998 20:24:57 +0100

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<365E1ED6.A420EE08@arcmedia.it>...
RE: Ad aviano ci sono "solo" testate nucleari di vario tipo.
Su questo non ci piove....
(vedasi mio riferimento alla riservetta di munizioni interna alla base)

RE: Per quanto riguarda quelle palle che voi non riuscite a capire a cosa possano servire ve lo spiego io. Sono un nuovo ritrovato della tecnologia riguardo alle parabole utilizzate per le antenne paraboliche dei radar ad alta frequenza.
Il materiale con le quali e' fatto il piatto riflettente si danneggia facilmente con le intemperie (freddo, vento, pioggia, neve) e quindi devono essere coperte con delle cupole che lasciano filtrare solo le onde radio.

Io non avevo capito cosa intendeva "RED OWL" per torrette a palla. Concordo col discorso delle coperture delle antenne Radar. Anche qui a Ceggia nella ex base dell'AM i radar di "tiro" (quelli per guidare i missili "Nike" verso l'obiettivo) erano coperte da una cupola che però era di colore verde militare.
Le cupole di cui parlo io sono quelle che NON HO MAI VISTO DAL VERO ma solo nel già (da me) citato disegno tecnico che vidi ad Aviano nel 1992 mentre facevo il militare lì.
Sarei curiosissimo di sapere a cosa servivano e dove sono imbucate stè cupole che per dimensioni e forma sono identiche ad un igloo eschimese.
(NOTA: ricordo che il disegno indicava che era una cosa interrata e non aerea come le cupole di copertura dei radar.

l'unico collegamento con lo spazio che ho visto ad Aviano nel 1992 era dato

dai "marchi" (patches) che vidi sulle maniche di alcuni militari USA: c'era raffigurata la terra con due satelliti che le orbitavano attorno: da ciò dedussi che i militari visti erano addetti a qualcosa che riguardava i satelliti....

Per il discorso della segretezza di Aviano e del suo utilizzo come base UFO ci andrei pianissimo per 2 ragioni:

Aviano è visibilissima dal sovrastante monte Cavallo: basta salire la strada che porta al Monte Cavallo per un pò e se mi ricordo bene, dopo un paio di tornanti potrete guardare con un buon binocolo tutta la base nella sua interezza.....

2: non credo che in una base stile "area 51" ci facciano gli Air Show... (l'ultimo risale a circa due anni fa)

Sul fatto che i cari Carabinieri (in arte CC) rompano i cogli@ni a chi si ferma a guardare gli aerei appena fuori dalla recinzione il fatto è una triste realtà ma non riguarda gli UFO anche perchè in anni di curiosità alla base di Aviano ho visto che appena i cari CC andavano fuori dalle palle i curiosi ritornavano ad un metro dalla recinzione.

Fotografare la base perchè ad occhio nudo gli UFO non si vedono: la storia è nata in occasione dell'ultimo Air Show quando sulla rivista "NOTIZIARIO UFO" pubblicarono delle foto che mostravano che nel corso della dimostrazione in volo dell'aereo stealth F-117 nel cielo sopra all'aereo in volo c'erano degli oggetti.... ma su questa storia non mi soffermo: c'erano sulle 300.000 persone col naso per aria in quel momento per la prima italiana di quell'aereo: forse anche gli UFO erano interessati? Io non ci credo.

Graziano.

ICQ: 23678721

Pagine Personali: / Personal Pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From luigi@mail.bielnet.it Sat Nov 28 23:09:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: realta' ad aviano

From: luigi@mail.bielnet.it

Date: 28 Nov 1998 22:09:20 GMT

On Fri, 27 Nov 1998 03:39:02, Bernardo Mattiucci

<secol-company@arcmedia.it> wrote:

- > Ragazzi, non esageriamo.
- > Ad aviano ci sono "solo" testate nucleari di vario tipo. Nulla di piu'.
- > Per quanto riguarda quelle palle che voi non riuscite a capire a cosa possano
- > servire ve lo spiego io. Sono un nuovo ritrovato della tecnologia riguardo
- > alle parabole utilizzate per le antenne paraboliche dei radar ad alta frequenza.
- >

> Il materiale con le quali e' fatto il piatto riflettente si danneggia facilmente
> con
> le intemperie (freddo, vento, pioggia, neve) e quindi devono essere coperte
> con delle cupole che lasciano filtrare solo le onde radio. Se vi fate un giretto
>
> sui siti internet riguardanti gli osservatori astronomici ne trovate di diversi
> tipi.
>
> Riguardo ai livelli sotterranei (e' vero, non sono grandi, quindi niente ufo),
> contengono solo le sale di controllo per il traffico militare (sia aereo che
> nautico)
> degli USA. Ci sono poi 2 piani occupati dagli uffici del servizio di
> intelligence
> che controllano praticamente tutto (internet, posta, telefono, fax, telefax, tv
> ecc..
> ecc.) ed il tutto rispecchia molte altre basi americane in giro per il mondo
> (A51
> compresa). Gli ultimi 2 livelli (che non ricordo se ci sono o no), sono piu'
> piccoli
> dei livelli superiori e contengono principalmente i sistemi per il riciclaggio
> dell'aria
> respirata all'interno dell'installazione sotterranea.
>
> Per la foto poi, visto che il nostro caro amico dice che ci sono strani
> fenomeni,
> chiederei se e' possibile riceverne una tramite mail.
> Comunque mi rechero' sul posto per fare degli accertamenti (forse anche nella
> base).
>
>
> Cordiali Saluti
> Bernardo Mattiucci
> *****
> S.E.COL. COMPANY
> Space Exploitation and Colonization Company
> <http://www.secol-company.arcmedia.it>
> E-mail: secol-company@arcmedia.it
> *****
>

Alcune domande

Nel 1998 la Nato monta "radome" di vetroresina per antenne radar a scansione meccanica?

Da piu' di 10 anni su navi come la Classe Ticonderoga con sistema AEGIS si utilizzano antenne piatte a scansione elettronica (quindi in ambiente molto piu' pericoloso, visto che la salsedine e l'acqua di mare sono tra le piu' grandi insidie degli apparati elettronici) come mai la nato non monta simili antenne in una base di questo livello (esistono gia' per l'uso di rilevazione ICBM).

Inoltre se fossero shelter corazzati per lo stivaggio di testate W88 o altro tipo di testata, perche' cosi' bene in vista?

Non sarebbe meglio in sito sotterraneo non localizzabile (anche in grado di assorbire un loro eventuale deflagrazione accidentale).

La mia e' solo pura curiosita'....

ciao

Luigi

From macagno@programmers.net Tue Dec 01 15:04:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: realta' ad aviano

From: Mac <macagno@programmers.net>

Date: Tue, 01 Dec 1998 15:04:18 +0100

. wrote:

> pian cavallo...,grandi sorprese protebbero saltarci fuori al momento dello
> sviluppo,esaminatele bene,e vi accorgerete che voi pensavate di fotografare
> un cielo vuoto e invece vi troverete qualcosa di
> impresso...perche'?semplice,gli u.f.o.,hanno la capacita' di poter non
> essere visti dall'occhio umano molte volte,ma sulla pellicola si imprimono e
> anche bene,ma non con una macchina digitale.

Perche' non posti qualcuna di queste foto ?

ciao, mac

From alien79@ticino.com Thu Nov 26 11:04:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domandina per Caio

From: Olivier <alien79@ticino.com>

Date: Thu, 26 Nov 1998 11:04:38 +0100

Carissimo,

perchè i tuoi intelligentissimi messaggi non appaiono più sul mio computer?

A te forse appaiono?

From pug@iol.it Thu Nov 26 14:23:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma i marziani esistono?

From: "Mario" <pug@iol.it>

Date: Thu, 26 Nov 1998 14:23:22 +0100

Cari amici,

ma secondo voi i marziani esistono? :-)

Ciao

Mario

From ken@shiro.jp Thu Nov 26 16:18:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma i marziani esistono?
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Thu, 26 Nov 1998 17:18:40 +0200

Si e sono quasi tutti residenti su questo NG. Vattene prima che sia troppo tardi!

Mario wrote:

> Cari amici,
> ma secondo voi i marziani esistono? :-)
> Ciao
>
> Mario

From dadaldos@tin.it Thu Nov 26 23:00:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma i marziani esistono?
From: "Daldos Dario" <dadaldos@tin.it>
Date: Thu, 26 Nov 1998 23:00:51 +0100

Mario ha scritto nel messaggio <73jkn6\$tp3\$1@hermes.iol.it>...

>Cari amici,
>ma secondo voi i marziani esistono? :-)
>Ciao
>
>Mario
>
>

I Marziani in quanto abitanti di Marte secondo me non esistono, ma sicuramente in passato su Marte qualche tipo di forma di vita sicuramente è esistito.

In quanto al resto dell'Universo sono anzi sicuro che altre forme di vita esistano !!!!!!!

Dario

From varocc@tin.it Thu Nov 26 17:57:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno UFO
From: "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>
Date: Thu, 26 Nov 1998 17:57:09 +0100

Valentino Rocchi ha scritto nel messaggio ...

>c'è nè uno a Milano il 12 Dicemmbre 1998
>Sergio ha scritto nel messaggio <73e95b\$36i@dg2.iunet.it>...
>>Qualcuno sa se ci sarà un convegno ufo a Torino?
>>Ringrazio anticipatamente.
>>Ciao, Sergio.
>>s260571@iol.it
>>
>>
>>
>
>

From observer@tin.it Thu Nov 26 20:32:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: realta' ad aviano
From: observer@tin.it ("Observer")
Date: 26 Nov 1998 20:32:03 +0100

Infatti la realta' non e' costituita solo da cio' che e' visibile
all'occhio umano.

Grazie per il post.

Observer

--
Posted from mta01-acc.tin.it [212.216.176.32]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pibernic@tin.it Thu Nov 26 21:42:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non lontano.....
From: "Pietro Bernicchi" <pibernic@tin.it>
Date: Thu, 26 Nov 1998 21:42:36 +0100

Non bisogna cercare lontano,basta guardare nella giusta direzione per capire
dove e perchè.Basta cercare vicino ad un maggiore lago italiano per capire
dove e non cercare nel grande ma è nel piccolo e nel mal messo che sta la
verità.Ricordatevi che non c'è solo Aviano in Italia.....

La NATO ha bisogno di nascondersi in luoghi impensabili ,non a gli occhi di
tutti.L'area 51 e soltanto uno specchietto per le allodole o per chi ci vuol
credere,la verità è altrove .Del resto anche da noi hanno fatto uguale,ci
fanno credere che ad Aviano ci siano chissa cosa mentre bisogna guardare
altrove .NON LONTANO!!!!

From tacopaco@ats.it Sun Nov 29 15:39:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non lontano.....

From: tacopaco@ats.it (NATO (il...))
Date: Sun, 29 Nov 1998 14:39:34 GMT

On Thu, 26 Nov 1998 21:42:36 +0100, "Pietro Bernicchi" <pibernic@tin.it>
wrote:

>Non bisogna cercare lontano,basta guardare nella giusta direzione per capire
>dove e perchè.Basta cercare vicino ad un maggiore lago italiano per capire
>dove e non cercare nel grande ma è nel piccolo e nel mal messo che sta la
>verità.Ricordatevi che non c'è solo Aviano in Italia.....
>La NATO ha bisogno di nascondersi in luoghi impensabili ,non a gli occhi di
>tutti.L'area 51 e soltanto uno specchietto per le allodole o per chi ci vuol
>credere,la verità è altrove .Del resto anche da noi hanno fatto uguale,ci
>fanno credere che ad Aviano ci siano chissà cosa mentre bisogna guardare
>altrove .NON LONTANO!!!!
>

Invece di ripetere "non lontano!!!" faresti prima a dirci DOVE!

--

Shinji
tacopaco@ats.it
ICQ UIN 18715976
membro del fronte anti-spoiler per la salvaguardia da Garion (:PPP), dello spettatore di Evangelion e di
Escaflowne(Dormite sonni tranquilli,
giovani ignari perchè il Fronte veglia su di voi)

From macagno@programmers.net Fri Dec 04 15:11:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non lontano.....
From: Mac <macagno@programmers.net>
Date: Fri, 04 Dec 1998 15:11:13 +0100

NATO (il...) wrote:

> On Thu, 26 Nov 1998 21:42:36 +0100, "Pietro Bernicchi" <pibernic@tin.it>
> wrote:
>
> >Non bisogna cercare lontano,basta guardare nella giusta direzione per capire
> >dove e perchè.Basta cercare vicino ad un maggiore lago italiano per capire
> >dove e non cercare nel grande ma è nel piccolo e nel mal messo che sta la
> >verità.Ricordatevi che non c'è solo Aviano in Italia.....
> >La NATO ha bisogno di nascondersi in luoghi impensabili ,non a gli occhi di
> >tutti.L'area 51 e soltanto uno specchietto per le allodole o per chi ci vuol
> >credere,la verità è altrove .Del resto anche da noi hanno fatto uguale,ci
> >fanno credere che ad Aviano ci siano chissà cosa mentre bisogna guardare
> >altrove .NON LONTANO!!!!
> >
> >
> Invece di ripetere "non lontano!!!" faresti prima a dirci DOVE!
>

forse spera che glielo diciamo noi.

From gufo@tmn.it Sat Dec 05 13:46:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non lontano.....
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 5 Dec 1998 12:46:11 GMT

Ad Aviano gli ufo ci sono non so che cavolo siano però scheggiano.....

--

^ ^
()
=

Red Owl

P.S.
Non fermatevi vicino alla base se no Carabinieri..... e Grane

From FLONDARA@mclink.it Thu Nov 26 23:29:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: "Mclink" <FLONDARA@mclink.it>
Date: Thu, 26 Nov 1998 23:29:53 +0100

Mi affascina tutto ciò che riguarda il cielo stellato, le costellazioni, orione in particolare. Credo fortemente negli extraterrestri, ma non penso siano omini verdi piuttosto entità stellari o qualcosa del genere. Vorrei comunicare con qualcuno che prova sentimenti unici nel vedere il cielo di notte pieno di stelle e immagina di scorgerci qualcosa di speciale proprio come me.
Cristiana

From achiavol@ipsnet.it Fri Nov 27 10:26:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: "Chiavola Alessandro" <achiavol@ipsnet.it>
Date: Fri, 27 Nov 1998 10:26:52 +0100

Ciao Cristiana sono Alessandro; anch'io sono affascinato dal cielo stellato. Ho la fortuna di avere una casa in montagna e ti assicuro che lo spettacolo è unico.
Come te anch'io guardando il cielo, starei delle ore, cerco di scorgerci qualcosa di speciale ma finora..... io comunque insisto.

Chiavola Alessandro
collaboratore CUN

Mclink ha scritto nel messaggio <73kkks\$q4h\$1@news.mclink.it>...

>Mi affascina tutto ciò che riguarda il cielo stellato, le costellazioni,
>orione in particolare. Credo fortemente negli extraterrestri, ma non penso
>siano omini verdi piuttosto entità stellari o qualcosa del genere. Vorrei
>comunicare con qualcuno che prova sentimenti unici nel vedere il cielo di
>notte pieno di stelle e immagina di scorgerci qualcosa di speciale proprio
>come me.

>Cristiana

>

>

>

>

From thoqqetl@geocities.com Sat Nov 28 14:03:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE

From: thoqqetl@geocities.com (Tlaloc)

Date: Sat, 28 Nov 1998 13:03:01 GMT

O notte infinita

sogno nel tuo grembo

di tesori segreto

Immortali sinfonie diffondono

bagni di luce mistica accolgono

bellezza infinita

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>

(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,

but there is Love. (Sarah Brown)

From hanks@myline.net Sat Nov 28 14:57:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE

From: Hanks <hanks@myline.net>

Date: Sat, 28 Nov 1998 14:57:26 +0100

Mclink ha scritto:

>

> Mi affascina tutto ciò che riguarda il cielo stellato, le costellazioni,

> orione in particolare. Credo fortemente negli extraterrestri, ma non penso

> siano omini verdi piuttosto entità stellari o qualcosa del genere. Vorrei

> comunicare con qualcuno che prova sentimenti unici nel vedere il cielo di

> notte pieno di stelle e immagina di scorgerci qualcosa di speciale proprio

> come me.

> Cristiana

E' guardando il cielo stellato che si ritrova se stessi... quella voglia

di vivere che spesso la gente riesce a portarti via, con i suoi composrtamenti arroganti, sbagliati.. ma ti fa pensare che che esiste molta gente brava che merita il tuo interesse.

Quando guardo il cielo di notte, non posso non credere a Dio.

Ciao ciao :-)

--

Hanks

Hanks@myline.net - Hanks@technologist.com

<http://www.pegacity.it/informatica/case/2969/index.htm>

Responsabile del Quartiere Astronomia di Pegacity:

<http://www.pegacity.it/astro/>
astro@pegacity.it

"Esistono due possibilità:
o siamo soli nell'universo
o non lo siamo. Entrambe sono
ugualmente terrificanti!"

A. Clarke

From harlock@freemail.it Sat Nov 28 19:05:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 19:05:05 +0100

>E' guardando il cielo stellato che si ritrova se stessi... quella voglia
>di vivere che spesso la gente riesce a portarti via, con i suoi
>composrtamenti arroganti, sbagliati.. ma ti fa pensare che che esiste
>molta gente brava che merita il tuo interesse.
>
>Quando guardo il cielo di notte, non posso non credere a Dio.
>
>Ciao ciao :-)
>
>--
>Hanks

Sai forte se ora postasse sta tipa dicendo di essere un maschio....vedi come
crolla il numero di reply...
;-))

Ciao

H.

From giovannixxx@homemail.com Sun Nov 29 06:50:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: giovannixxx@homemail.com (Giovanni)
Date: Sun, 29 Nov 1998 07:50:32 +0200

Harlock <harlock@freemail.it> wrote:

> Sai forte se ora postasse sta tipa dicendo di essere un maschio....vedi come
> crolla il numero di reply...
> ;-))
>

Mi hai levato la parola di bocca. Pero' io avrei aspettato ancora un po'
per vedere dove... mena tanto romanticismo.

--

Giovanni

From hanks@myline.net Tue Dec 01 19:26:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: Hanks <hanks@myline.net>
Date: Tue, 01 Dec 1998 19:26:10 +0100

Giovanni ha scritto:

>
> Harlock <harlock@freemail.it> wrote:
>
> > Sai forte se ora postasse sta tipa dicendo di essere un maschio....vedi come
> > crolla il numero di reply...
> > ;-))
> >
> Mi hai levato la parola di bocca. Pero' io avrei aspettato ancora un po'
> per vedere dove... mena tanto romanticismo.
>
> --
> Giovanni

A tutti e due: non stavo facendo il romantico. Ho solo espresso i miei
sentimenti.
Se foste un po' meno materialisti....

--

Hanks

Hanks@myline.net - Hanks@technologist.com

<http://www.pegacity.it/informatica/case/2969/index.htm>

Responsabile del Quartiere Astronomia di Pegacity:

<http://www.pegacity.it/astro/>
astro@pegacity.it

"Esistono due possibilità:
o siamo soli nell'universo
o non lo siamo. Entrambe sono
ugualmente terrificanti!"

A. Clarke

From harlock@freemail.it Tue Dec 01 20:40:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Tue, 1 Dec 1998 20:40:51 +0100

Hanks ha scritto nel messaggio <366434C2.5F63559E@myline.net>...

>

>A tutti e due: non stavo facendo il romantico. Ho solo espresso i miei
>sentimenti.

>Se foste un po' meno materialisti....

>

>

strano a me sembrava tu stessi facendo tutt'altra cosa.....;-)
comunque se ti ho offeso mi scuso (davvero)

Ciao

H.

From hanks@myline.net Wed Dec 02 12:05:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: Hanks <hanks@myline.net>
Date: Wed, 02 Dec 1998 12:05:35 +0100

Harlock ha scritto:

>

> Hanks ha scritto nel messaggio <366434C2.5F63559E@myline.net>...

> >

> >A tutti e due: non stavo facendo il romantico. Ho solo espresso i miei
> >sentimenti.

> >Se foste un po' meno materialisti....

> >

> >
> strano a me sembrava tu stessi facendo tutt'altra cosa.....;-)

Sempre a male pensate eh? cattivoni... ;-))

> comunque se ti ho offeso mi scuso (davvero)

Internet è fatto anche per scherzare giusto? :-)))
ciao :-))

--
Hanks

Hanks@myline.net - Hanks@technologist.com

<http://www.pegacity.it/informatica/case/2969/index.htm>

Responsabile del Quartiere Astronomia di Pegacity:

<http://www.pegacity.it/astro/>
astro@pegacity.it

"Esistono due possibilità:
o siamo soli nell'universo
o non lo siamo. Entrambe sono
ugualmente terrificanti!"

A. Clarke

From giovannixxx@homemail.com Fri Dec 04 05:46:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: giovannixxx@homemail.com (Giovanni)
Date: Fri, 4 Dec 1998 06:46:23 +0200

Hanks <hanks@myline.net> wrote:

> Sempre a male pensate eh? cattivoni... ;-))
>
> > comunque se ti ho offeso mi scuso (davvero)

Anch'io mi scuso per il disturbo.

> Internet è fatto anche per scherzare giusto? :-)))
> ciao :-))

Tu pero' non scherzi nel "firmare" i tuoi messaggi.
Hai paura che ti accusino di essere un anonimo?:-)

--
Giovanni

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 27 12:08:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti a Ravenna e Latina
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Nov 1998 11:08:58 GMT

A Conselice (Ravenna) il 18 novembre, intorno alle ore 21.30, tre giovani che aspettavano di vedere lo sciame meteorico delle Leonidi hanno invece osservato un gruppo di sfere che viaggiavano lentamente da nord a sud, ed hanno impiegato diversi minuti per attraversare la volta celeste ["Corriere di Ravenna", 21 novembre; indagine e collaborazione di Mirko Dalmonte].

Poche ore dopo, un quarto d'ora dopo la mezzanotte del 19, due persone in auto sulla via Pontina all'altezza di Cisterna di Latina hanno visto un oggetto luminoso puntiforme comparire, passare di lato ad un aereo e poi svanire. ["it.discussioni.ufo"; "La rete", 25 novembre]

[tratto da: UFOTEL n. 194 - 26/11/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rrebelle@yahoo.com Sun Nov 29 04:36:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti a Ravenna e Latina
From: "Rouge Rebelle" <rrebelle@yahoo.com>
Date: Sun, 29 Nov 1998 03:36:12 -0000

meno male che non sono pazza! Io le ho viste da pisa
Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<365e881f.9629122@news.tin.it>...

>

>A Conselice (Ravenna) il 18 novembre, intorno alle ore 21.30, tre
>giovani che aspettavano di vedere lo sciame meteorico delle Leonidi
>hanno invece osservato un gruppo di sfere che viaggiavano lentamente
>da nord a sud, ed hanno impiegato diversi minuti per attraversare la
>volta celeste ["Corriere di Ravenna", 21 novembre; indagine e
>collaborazione di Mirko Dalmonte].

>

>Poche ore dopo, un quarto d'ora dopo la mezzanotte del 19, due persone
>in auto sulla via Pontina all'altezza di Cisterna di Latina hanno
>visto un oggetto luminoso puntiforme comparire, passare di lato ad un
>aereo e poi svanire. ["it.discussioni.ufo"; "La rete", 25 novembre]

>

>

>[tratto da: UFOTEL n. 194 - 26/11/98
> Notiziario settimanale di attualita' ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

>
>-----
>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 27 12:08:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sulla CIA e gli UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Nov 1998 11:08:59 GMT

ANCORA SULLA CIA E GLI UFO

Dopo la pubblicazione, l'anno scorso, della ricostruzione storica del coinvolgimento della CIA nella questione ufologica, un altro testo appena declassificato accenna a come l'ente americano di spionaggio avrebbe approfittato degli UFO come copertura per i casuali avvistamenti degli aerei-spia U-2 da parte di piloti in volo ma anche di testimoni a terra.

Si tratta del volume intitolato "La CIA e il programma U-2 dal 1954 al 1974" e costituisce una sintesi storica predisposta nel 1992 dall'ufficio storico della Central Intelligence Agency, a solo uso interno e classificata "segreta", ma rilasciata in occasione di un convegno che si e' tenuto lo scorso settembre sul programma U-2.

Gli storici della CIA affermano che l'entrata in servizio dei nuovi aerei-spia raddoppio' le segnalazioni di UFO, e rivelano che il Progetto Blue Book dell'Aeronautica militare americana consultava regolarmente la CIA per verificare se le segnalazioni ricevute coincidevano con i voli degli U-2.

Secondo gli ufologi americani, invece, dagli stessi dati dell'USAF non risulterebbe affatto tale incremento nelle segnalazioni ["UFO Updates", 23 e 24 novembre; "Project-1947", dal 24 al 26 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 194 - 26/11/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 27 12:09:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altre beghe legali fra le riviste in edicola
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Nov 1998 11:09:00 GMT

ALTRE BEGHE LEGALI FRA LE RIVISTE IN EDICOLA

E' pure uscito in edicola il numero di novembre di "Notiziario UFO", che da' conto di aver diffidato la nuova rivista concorrente "UFO: la verita' aliena", diretta dal contattista Giorgio Bongiovanni, perche' aveva pubblicato un servizio contenente immagini e testi del recente documentario americano sugli UFO del KGB, violando i diritti di esclusiva per l'Italia che la societa' "Futuro s.n.c. di Pinotti e Baiata" (editrice delle riviste del CUN) si era intanto assicurata.

Nella rubricetta in cui e' stato confinato, il presidente del Centro Ufologico Nazionale preannuncia anzi un ritorno alla contrapposizione contro il clan di "Nonsiamosoli" e la fine del flirt degli ultimi anni con l'ambiente contattistico post-siragusiano che, a conti fatti, ha perfino portato via al CUN un ex-dirigente del calibro di Umberto Telarico.

[tratto da: UFOTEL n. 194 - 26/11/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 27 12:09:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 194 - 26/11/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Nov 1998 11:09:01 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 194 - 26 novembre '98

In sommario:

- Avvistamenti recenti in Italia
- Ancora sulla CIA e gli UFO
- L'ultimo Pinotti in libreria

- Altre beghe legali fra le riviste in edicola

AVVISTAMENTI RECENTI IN ITALIA

A Conselice (Ravenna) il 18 novembre, intorno alle ore 21.30, tre giovani che aspettavano di vedere lo sciame meteorico delle Leonidi hanno invece osservato un gruppo di sfere che viaggiavano lentamente da nord a sud, ed hanno impiegato diversi minuti per attraversare la volta celeste ["Corriere di Ravenna", 21 novembre; indagine e collaborazione di Mirko Dalmonte].

Poche ore dopo, un quarto d'ora dopo la mezzanotte del 19, due persone in auto sulla via Pontina all'altezza di Cisterna di Latina hanno visto un oggetto luminoso puntiforme comparire, passare di lato ad un aereo e poi svanire. ["it.discussioni.ufo"; "La rete", 25 novembre]

ANCORA SULLA CIA E GLI UFO

Dopo la pubblicazione, l'anno scorso, della ricostruzione storica del coinvolgimento della CIA nella questione ufologica, un altro testo appena declassificato accenna a come l'ente americano di spionaggio avrebbe approfittato degli UFO come copertura per i casuali avvistamenti degli aerei-spia U-2 da parte di piloti in volo ma anche di testimoni a terra.

Si tratta del volume intitolato "La CIA e il programma U-2 dal 1954 al 1974" e costituisce una sintesi storica predisposta nel 1992 dall'ufficio storico della Central Intelligence Agency, a solo uso interno e classificata "segreta", ma rilasciata in occasione di un convegno che si è tenuto lo scorso settembre sul programma U-2.

Gli storici della CIA affermano che l'entrata in servizio dei nuovi aerei-spia raddoppio le segnalazioni di UFO, e rivelano che il Progetto Blue Book dell'Aeronautica militare americana consultava regolarmente la CIA per verificare se le segnalazioni ricevute coincidevano con i voli degli U-2.

Secondo gli ufologi americani, invece, dagli stessi dati dell'USAF non risulterebbe affatto tale incremento nelle segnalazioni ["UFO Updates", 23 e 24 novembre; "Project-1947", dal 24 al 26 novembre].

L'ULTIMO PINOTTI IN LIBRERIA

E' appena uscito presso Bompiani l'ultimo libro di Roberto Pinotti: preannunciato per ottobre col titolo "Breve storia degli UFO", si intitola invece (piu' appropriatamente) "Breve storia degli alieni", conta 300 pagine e costa 15.000 lire [segnalazione di Massimiliano Teso; "Ufoitalia", 25 novembre].

ALTRE BEGHE LEGALI FRA LE RIVISTE IN EDICOLA

E' pure uscito in edicola il numero di novembre di "Notiziario UFO", che da' conto di aver diffidato la nuova rivista concorrente "UFO: la verita' aliena", diretta dal contattista Giorgio Bongiovanni, perche' aveva pubblicato un servizio contenente immagini e testi del recente documentario americano sugli UFO del KGB, violando i diritti di esclusiva per l'Italia che la societa' "Futuro s.n.c. di Pinotti e Baiata" (editrice delle riviste del CUN) si era intanto assicurata.

Nella rubricetta in cui e' stato confinato, il presidente del Centro Ufologico Nazionale preannuncia anzi un ritorno alla contrapposizione contro il clan di "Nonsiamosoli" e la fine del flirt degli ultimi anni con l'ambiente contattistico post-siragusiano che, a conti fatti, ha perfino portato via al CUN un ex-dirigente del calibro di Umberto Telarico.

Hanno collaborato a questa edizione:
Mirko Dalmonte, Massimiliano Teso

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 2 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From kauna70@altavista.net Fri Nov 27 15:10:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO ALLE STELLE
From: kauna70@altavista.net
Date: 27 Nov 1998 15:10:03 +0100

Ciao Cristiana,
Il cielo stellato, la profondita' del buio, che sensazione si prova ?
Sentirsi per una volta cosi' piccoli dal non pensare che tutto questo e' per noi, ma che ne facciamo solo parte. E la frustrazione di non poter girovagare

tra le stelle che ci sembrano li, ad un palmo dai nostri occhi,quasi da poterle afferrare con le mani.E poi ti accorgi che invece si puo',chiudendo gli occhi e lasciando entrare il cielo stellato nella tua testa, guardando le stelle con altri occhi. Ne scegli una, la raggiungi volando con il pensiero alla velocita' del pensiero. E' bellissima.....

Ho iniziato a guardare il cielo quando ero molto piccolo e non ho piu' smesso. E' cosi' grande, vi e' posto per ogni fantasia, che puo' essere tanto reale quanto te che la concepisci.

Se ne avessi qualche dubbio, ti chiedo di fidarti di me, li c'e' molto, ma molto di piu' di quanto noi potremo mai immaginare. A questa conclusione sono giunto non per mere speculazioni,ma dopo anni di studi (sono un astrofisico) e piu' apprendo sulla natura dell'universo e piu' ne sono affascinato.

Gli extraterrestri ? Esistono,semplicemente perche' e' molto probabile, e in generale la natura tende ad evitare situazioni improbabili.

Se poi siano o meno sulla terra e' un altro discorso.

Un giorno io girovaghero' tra le stelle, e' il mio unico e vero sogno di sempre, forse incontrero' anche te insieme a tutti coloro che coloro che la notte bruciano i loro occhi cercando di scorgere lassu' qualcosa che ci dia delle risposte.

alberto

Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>

--

Posted from pop01.globecomm.net [206.253.129.185]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From badioli@mattioli.com Fri Nov 27 18:46:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Fri, 27 Nov 1998 17:46:03 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque raccoglitori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette condizioni (alcune cassette sono ancora incartate).
Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)

b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320
mila (comprese spese di spedizione)
Oppure a 10 mila l' una.

c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente

indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Fri Nov 27 18:52:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Fri, 27 Nov 1998 17:52:35 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque raccoglitori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette condizioni (alcune cassette sono ancora incartate). Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

- a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)
- b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320 mila (comprese spese di spedizione)
Oppure a 10 mila l' una.
- c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Fri Nov 27 20:58:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Fri, 27 Nov 1998 19:58:17 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque raccoglitori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette condizioni (alcune cassette sono ancora incartate). Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

- a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)

b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320 mila (comprese spese di spedizione)
Oppure a 10 mila l' una.

c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Fri Nov 27 20:58:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo i primi tre volumi completi della serie "X-factor"
From: badioli@mattioli.com (Marco Badioli)
Date: Fri, 27 Nov 1998 19:58:21 GMT

Salve a tutti!!

Vendo i primi tre volumi, separatamente o in blocco, della serie "X-factor", praticamente nuovi a:

60 mila l' uno (spese di spedizione comprese)

120 mila due (spese di spedizione comprese)

170 mila per tutti e tre (spese di spedizione comprese)

Contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From jkblond@iol.it Sat Nov 28 01:28:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo in Friuli
From: "joska" <jkblond@iol.it>
Date: 28 Nov 1998 00:28:02 GMT

chi di voi ha mai visto ufo in Friuli?

Joska

From omanr@tin.it Fri Dec 04 23:56:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in Friuli

From: "omanr" <omanr@tin.it>
Date: Fri, 4 Dec 1998 23:56:45 +0100

joska ha scritto nel messaggio <01be1a65\$86722840\$b44ad2c3@default>...
>chi di voi ha mai visto ufo in Friuli?
>
>
>Joska

-Io dopo due taglietti di vino. :-))))))

Scherzavo.

Conosco delle persone che dicono di aver visto strani fenomeni luminescenti e apparecchi volanti nella zona di Aviano (Base Nato). Sono convinti, comunque, che si tratti di apparecchi volanti (prototipi di aerei) sperimentali degli Americani.

Mandi.

From rosoni@isnot.energy.it Sun Dec 06 14:44:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in Friuli
From: rosoni@isnot.energy.it (Roberto Rosoni)
Date: Sun, 06 Dec 1998 13:44:25 GMT

On Sat, 05 Dec 1998 15:30:47 GMT, virgilio_v@yahoo.com (Virgilio) wrote, about "Re: ufo in Friuli":

>
> Allora non avete mai visto i militari la mattina presto correre in
> maglietta anche di Inverno. Per me quelli sono marziani e che
> Marziani.

Infatti. Ho fatto anch'io la naja da quelle parti.
Piu' che di Little Green Man si deve parlare di Big Blue Man (non nel senso di IBM, bensì del freddo di quelle parti...) :-))

Ciao.

--
Roberto Rosoni <rosoni@isnot.energy.it>
(Remove is not in your replies)

From isidoro@ItaliaInLinea.Italia Mon Dec 07 15:07:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in Friuli
From: isidoro@ItaliaInLinea.Italia (isidoro)

Date: Mon, 07 Dec 1998 14:07:00 GMT

Il Sun, 06 Dec 1998 13:44:25 GMT, rosoni@isnot.energy.it (Roberto Rosoni) scrisse:

>On Sat, 05 Dec 1998 15:30:47 GMT, virgilio_v@yahoo.com (Virgilio) wrote,
>about "Re: ufo in Friuli":

>

>>

>> Allora non avete mai visto i militari la mattina presto correre in
>> maglietta anche di Inverno. Per me quelli sono marziani e che
>> Marziani.

>

>Infatti. Ho fatto anch'io la naja da quelle parti.

>Piu' che di Little Green Man si deve parlare di Big Blue Man (non nel senso
>di IBM, bensì del freddo di quelle parti...) :-))

Pensa una mattina un Tenente per far bella figura voleva farci fare lo stesso.

Il giorno dopo abbiamo marcato tutti visita, e non ci ha più riprovato.

Saluti
Isi.

From zaffiroblu@usa.net Tue Dec 08 12:55:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in Friuli
From: zaffiroblu@usa.net (Zaffiro)
Date: Tue, 08 Dec 1998 11:55:43 GMT

On Tue, 08 Dec 1998 00:22:23 +0100, ARCTiC
<arctic@alien.net> wrote:

> Che cambia la direzione, parlando in termini tecnici:
"Prima va verso lì
> poi va verso là", come un ubriaco, è la caratteristica
che distingue gli
> UFI dagli IFO (identified flying object).

Vediamo se ho capito: se fa uno zig-zag regolare, come computer di bordo hanno una Singer?

Un saluto con gli occhi rivolti al cielo da

Zaffiro

From zaffiroblu@usa.net Tue Dec 08 12:55:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in Friuli
From: zaffiroblu@usa.net (Zaffiro)

Date: Tue, 08 Dec 1998 11:55:45 GMT

On Tue, 08 Dec 1998 00:20:22 +0100, ARCTiC
<arctic@alien.net> wrote:

> Come un sigaro? Un sigaro argenteo... mi fa venire in
mente.. ti posso
> fare una domanda, le pile sono incluse nella confezione?

Vediamo di restare on-topic e di non finire in-topic.

Le pile sono decisamente off-topic, per lo meno dalle mezze
torce in giu'...!

Un saluto con gli occhi rivolti al cielo da

Zaffiro

From ANDREADALCASON@corvo.com Sat Nov 28 01:29:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marco, MA CI SEI O CI FAI ?
From: "rifo" <ANDREADALCASON@corvo.com>
Date: Sat, 28 Nov 1998 01:29:20 +0100

Sia ben chiaro che io non voglio offendere nessuno,
ma mi spieghi perché nell'arco di 70 minuti hai inviato lo stesso messaggio?
Ciao
Riffo@tin.it

From psycotron@usa.net Sat Nov 28 09:48:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA POLIZIA INGLESE APRE GLI UFO X-FILES
From: psycotron@usa.net
Date: Sat, 28 Nov 1998 08:48:22 GMT

British Police Go Public on UFO Encounters

Sunday Independent, London, by Jason Bennetto, November 22 1998

A GROUP of retired and serving police officers are risking ridicule by coming forward to tell all about their alleged encounters with UFOs. More than 20 officers have responded to an advertisement in Police Review inviting them to recount their close encounters of the third kind. These include stories of alien abduction and gigantic blocks of light hovering above their squad cars. At least two former officers claim to have photographic evidence of their meetings with extra-terrestrials. Their extraordinary stories are to be collected in a new book Policing the UFO, to include interviews with at least 20 former and serving police officers and as many as 200 recorded incidents involving police from around the world. Many of the examples from the second category will be taken from previously unreleased Ministry of Defence papers.

The book's author, Irene Bott, has chosen to concentrate on police officers because of their relative position of trust in society. "They are less likely to be written off as cranks, loonies or anoraks," she explained. Others may, however, think they are boldly going beyond the call of duty and risking ridicule and professional suicide. For this reason, many officers appear to have waited until they have left the police service before speaking out, although others who contacted the researchers feel so strongly about what they have witnessed that they are prepared to be named.

The reported encounters include:

- An officer who claims to have been abducted and medically examined by aliens in the 1980s. The former officer, who has yet to give the full details of his case, is said to have been out driving when he experienced disturbances to his vehicle followed by memory loss. He later recalled, via hypnosis, being taken aboard a space craft and examined by aliens.
- A police officer says he took five photographs of a UFO while on duty in the West Midlands in the 1980s, but that the MoD confiscated them.
- A policeman and woman were out on patrol in the countryside and saw lights and a cylindrical object in the sky.
- An officer who saw a disc shaped object hovering 20ft above the road.
- A police officer who, in the 1970s while on duty, saw a wedge-shaped object in the sky that was about four storeys high and 50ft long.
- Declassified MoD papers from the 1950s to the 1970s that report investigations into reported sightings by police officers and incidents at military bases. The files name police officers involved and allegedly include accounts of helicopters being sent after UFOs.

There have also been several reports from officers in Sussex - one as recently as last month - an area which is considered a fruitful zone for UFO sightings. While the majority of the police officers who have been in contact are retired, some are serving and include an Inspector.

Ms Bott said: "In a court of law the person who is most believed is usually a policeman. Also, these people are out day and night observing things around them so they are excellent witnesses. A UFO is simply an unidentified flying object, it's not little green men. Many officers do not want to talk about it openly while they are still serving because they can kiss their promotion chances goodbye." So far she has been in touch with about 20 serving and former officers - two serving officers contacted her a couple of weeks ago and claim to have seen UFOs in the past month.

Nick Redfern, an author of several books on UFOs, who is assisting Ms Bott with her project, added: "These people are willing to fly in the face of potential ridicule, which shows how strongly they feel about what they have witnessed - these are strong, credible witnesses."

One of those to come forward was former Pc John Hanson. His encounter with a UFO took place on the evening of 14 June 1995. Mr Hanson, 52, who retired

from the West Midlands police force in 1994, after 27 years service, was at his home near Redditch, Worcestershire, when he looked out of his bedroom window.

"I saw a silver pear-shaped ball of light hovering over a tree," he recalled. "It was about 40ft off the ground, and about 20ft long and 5ft wide. Immediately opposite was a red cigar-shaped object, about 30ft tall. The pear ball suddenly moved and there was a piece cut out of it like a wedge of cheese. It then changed into the shape of a jelly bean and jumped onto the cigar shaped object. The two objects then fused together, produced a rippling light and were gone."

He said the whole episode lasted about five minutes and took place at 10.35pm, and that a similar sighting took place 20 miles away on the same night. "I am not talking about flying saucers or space men, but an unidentified object - some form of energy source," he added.

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From zaffiroblu@usa.net Tue Dec 08 12:55:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA POLIZIA INGLESE APRE GLI UFO X-FILES
From: zaffiroblu@usa.net (Zaffiro)
Date: Tue, 08 Dec 1998 11:55:46 GMT

On Tue, 08 Dec 1998 00:23:40 +0100, ARCTiC
<arctic@alien.net> wrote:

> Significa che la polizia inglese attira pubblico
mostrando i loro ufi...
> volagaruccio oserei dire... poi fate voi.

...i loro ufi di chi? Mostrandoli a chi?

Qua c'e' sfruttamento di ufi bello e buono!

Un saluto con gli occhi rivolti al cielo da

Zaffiro

From atreyu78@hotmail.com Sat Nov 28 13:21:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 7 dicembre?
From: "atreyu" <atreyu78@hotmail.com>
Date: Sat, 28 Nov 1998 13:21:29 +0100

Sapete qualcosa del presunto sbarco degli alieni il 7 dicembre in america?
Gli stati uniti si dice abbiano inviato gia' 10.000 soldati sul luogo....

AT

From gufo@tmn.it Sat Nov 28 13:31:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7 dicembre?
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 28 Nov 1998 12:31:06 GMT

Dove Dove ?????

atreyu <atreyu78@hotmail.com> scritto nell'articolo
<73opsl\$de2\$1@nslave1.tin.it>...
> Sapete qualcosa del presunto sbarco degli alieni il 7 dicembre in
america?
> Gli stati uniti si dice abbiano inviato gia' 10.000 soldati sul luogo....
>
>
> AT
>
>
>

From alien79@ticino.com Sat Nov 28 14:41:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7 dicembre?
From: Olivier <alien79@ticino.com>
Date: Sat, 28 Nov 1998 14:41:02 +0100

atreyu wrote:

> Sapete qualcosa del presunto sbarco degli alieni il 7 dicembre in america?
> Gli stati uniti si dice abbiano inviato gia' 10.000 soldati sul luogo....
>
> AT

Io quel giorno ho un test a scuola. Grazie alieni!!!! :-)

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Nov 28 18:23:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7 dicembre?
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 18:23:34 +0100

Sembra di no, ad ogni modo
questa e' l'opinione di Whitley Strieber da:

<http://www.strieber.com/whit-journal.html>

Whitley Strieber's Journal

Newest Journal Item Listed First.

The Alleged December 7, 1998 Landing

Journal Entry November 16, 1998

There is no credible evidence that anything like a landing of UFOs is going to take place on December 7, 1998, or indeed at any other time. A lot of excitement is presently being generated about a landing occurring in Sedona, AZ, on that date. Some UFO investigators are claiming that this is the beginning of the battle for earth-- and, in the process, no doubt terrifying some people. In view of the Heaven's Gate disaster, this is obviously most irresponsible.

The initial rationale given was that the "object" on its way from EQ Pegasi was going to arrive on December 7. But when the object proved not to exist, other even more spurious reasons were found to continue the story. But these reasons are even more nonsensical. In fact, the story is piffle. Blather. Nonsense. And if it isn't, I have reserved a battered gray fedora for public consumption by me on December 8.

From batteGURU@lycosmail.com Fri Dec 04 18:40:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7 dicembre?
From: batteGURU@lycosmail.com (Batte)
Date: Fri, 04 Dec 1998 17:40:20 GMT

Il Sat, 28 Nov 1998 13:21:29 +0100, "atreyu"
<atreyu78@hotmail.com> ha scritto:

>Sapete qualcosa del presunto sbarco degli alieni il 7 dicembre in america?
>Gli stati uniti si dice abbiano inviato gia' 10.000 soldati sul luogo....

Sono in tanti?
In che hotel hanno prenotato?
Rilasciano autografi?
E quando poi non arriveranno il tipo che si sarà sputtanato cosa avrà da dire?"Hanno incontrato traffico dalle parti di Orione?

ciao,

____ ^__^ ____
// / / \ (o_o) / \ \ \
\\ \\ \\ -BATTE- \\ \\ \\
/ \ / \
e-mail: batte@lycosmail.com

From gufo@tmn.it Sat Nov 28 13:41:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenzione Il CAIO....
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 28 Nov 1998 12:41:48 GMT

— —

Red Owl

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1ad6\$4a3b5b00\$9358f3c2@hellen>...
>il Tizio di nome Caio non e chi si fa credere o è un Hacker coi Coglioni o
>è
>un tizio pagato da qualcke governo per rendere difficile la ricerca della
>verità
>Esiste la possibilita di cancellare un messaggio news
>pero si lasciano delle tracce !!!!!!!!

E' un burlone.... e secondo me anche innoquo...non capisco il perche' di tutto quest'accanimento.

Ciao
H.

Per cancellare un messaggio news senza lasciare tracce si deve essere appunto un hacker (anche qualcosa meno va'...) e per inciso non e' neanche poi cosi' difficile farlo.

riciao

From harlock@freemail.it Sat Nov 28 19:17:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 19:17:17 +0100

>E' un burlone.... e secondo me anche innoquo...non capisco il perche' di

sorry...innocuo ovviamente....e' la vecchiaia
ciao
;-)

H.

From alien79@ticino.com Sun Nov 29 21:31:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: Olivier <alien79@ticino.com>
Date: Sun, 29 Nov 1998 21:31:55 +0100

Ma voi (così per caso) sapete chi ha cancellato i suoi messaggi? ;-)

Harlock wrote:

> Red Owl ha scritto nel messaggio <01be1ad6\$4a3b5b00\$9358f3c2@hellen>...
> >il Tizio di nome Caio non e chi si fa credere o è un Hacker coi Coglioni o
> >è
> >un tizio pagato da qualcke governo per rendere difficile la ricerca della
> >verità
> >Esiste la possibilita di cancellare un messaggio news
> >pero si lasciano delle tracce !!!!!!!!
>
> Ah AH AH AHHHHHAHAHAHAHAHAHHAHAHAHAHAHAH

>
> Caio un hacker????
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!
> coi coglioni?????
> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!
> Guarda che volendo e' rintracciabilissimo.....
> E' un burlone.... e secondo me anche innoquo...non capisco il perche' di
> tutto quest'accanimento.
>
> Ciao
> H.
>
> Per cancellare un messaggio news senza lasciare tracce si deve essere
> appunto un hacker (anche qualcosa meno va'...) e per inciso non e' neanche
> poi cosi' difficile farlo.
> ricio

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Nov 28 18:50:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dicembre 7 1998 UFO Landing?
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 18:50:01 +0100

E questa e' l'origine della voce movimenti di truppe...

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/militaryvehicles.html>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Nov 28 18:51:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 7 dicembre 1998- Ufo Landing?
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 18:51:32 +0100

Altre informazioni

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/dec7.htm>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Nov 28 18:55:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dicembre 7 (o 6)-ufo Landing..le ultime info...
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Nov 1998 18:55:58 +0100

qui:

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/latest.html>

ma questo e' interessante

<http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/skywatch.htm>

From tacopaco@ats.it Sun Nov 29 15:39:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dicembre 7 (o 6)-ufo Landing..le ultime info...
From: tacopaco@ats.it (NATO (il...))
Date: Sun, 29 Nov 1998 14:39:36 GMT

On Sat, 28 Nov 1998 18:55:58 +0100, cristian
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>qui:
>e Quo e Qua?
>
><http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/latest.html>
>
>ma questo e' interessante
><http://members.aol.com/ufoseek/CapeCanaveralHall7193/skywatch.htm>

Perché hai mandato il mex diviso in 3 parti?

--
Shinji
tacopaco@ats.it
ICQ UIN 18715976
membro del fronte anti-spoiler per la salvaguardia da Garion (:PPP), dello spettatore di Evangelion e di Escaflowne(Dormite sonni tranquilli,
giovani ignari perchè il Fronte veglia su di voi)

From mcmxc@hydranet.it Sun Nov 29 19:35:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dicembre 7 (o 6)-ufo Landing..le ultime info...
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 29 Nov 1998 19:35:26 +0100

Il 29 Nov 98 14:39:36 NATO (il... faceva guadagnare altri soldi alla Telecom
dicendo:

> Shinji

Shinji?!?!?!?!? Cosa ci fai su questo Newsgroup?

> membro del fronte anti-spoiler per la salvaguardia da Garion (:PPP), dello
spettatore di Evangelion e di Escaflowne(Dormite sonni tranquilli,
> giovani ignari perchè il Fronte veglia su di voi)

Dormite tranquilli tutti, sono faccende che riguardano un altro newsgroup
...
--

_ _
 /// / / / |--- / / \ / |---
 _ _ /// / / / | / / | \ |
 \\X/// / / | / / | ^ |
 \XXX/ / | |--- / | / \ |---
 Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga non ha ancora il file transfer)

In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU
Membro della Lega Protettrice Principesse Martoriate
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From me5774@mclink.it Sat Nov 28 22:58:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia NASCOSTA di Gesù !!!
From: "Dino" <me5774@mclink.it>
Date: 28 Nov 1998 21:58:23 GMT

La Storia Nascosta
di Gesù e del Santo Graal

(Gentile lettore se dopo aver letto questo articolo, pensi che possa
aiutare
altre persone a ricercare la verità sulla storia da se stessi e
soprattutto a seguire una propria ricerca interiore, riflettendo e
ponderando ogni cosa da sé, piuttosto che credere ciecamente e a volte con
l'imposizione nelle parole altrui, allora diffondilo completo e senza
alterazioni con tutti i sistemi che conosci anche tramite
Internet e altri NewsGroup.)
Possia la libertà prevalere sempre.

Non ho deciso di scrivere il libro [Bloodline of the Holy Grail]. Il libro
è stato un incidente, non un progetto, dovuto in virtù del fatto che nel
corso degli ultimi dieci anni sono stato lo storico ed il genealogista
supremo nominato da trentatré famiglie reali. E' accaduto in quanto in quei
primi periodi stavo documentando le evidenze sulla storia di quelle
famiglie reali e i loro nobili rampolli, e gli archivi cavallereschi di
quelle nobili e sovrane famiglie.
Quel che stavo facendo era mettere insieme i resoconti cronologici scritti
di cose delle quali queste famiglie conoscevano la sostanza, ma non
necessariamente i dettagli. E' la ragione per la quale in Gran Bretagna ed
in Europa spendo necessariamente molto meno tempo su questo aspetto
biblico, in quanto c'è parecchio di ciò che discuteremo stasera che in
Europa viene dato per scontato. Per la maggioranza di queste persone non
era affatto un segreto, quando uscì il mio libro, che Gesù fosse sposato e
che ebbe degli eredi, in quanto così era scritto in davvero molti archivi
di famiglia, non necessariamente privati ma di pubblico dominio. I carteggi
pubblicati di Maria, Regina degli scozzesi, ne parlano per esteso. Quelli
di Giacomo II di Inghilterra, che non venne deposto sino al 1688, ne
parlano esaurientemente.
Nel mettere insieme i dettagli, generazione per generazione, di questa
storia, noi stavamo effettivamente compilando qualcosa per i posteri che,
nel momento in cui iniziai il lavoro, era rinchiusa in cassette ed armadi,

ed io ero effettivamente in una posizione dove mi venivano presentate cose e dicevo, "Guarda, questo dice 'Aperto l'ultima volta nel 1732!'". Quindi, certa documentazione molto, molto vecchia, non solo aperta l'ultima volta nel millesettecento e qualche cosa, ma in realtà scritta e documentata centinaia di anni prima.

Il libro fu un incidente. Lungo un periodo di tempo - probabilmente, guardando indietro oggi, dieci o dodici anni fa - iniziai questo lavoro con commissioni separate da famiglie separate, lavorando attorno a queste genealogie. Quel che accadde, fu che esse iniziarono a convergere. Divenne alquanto evidente - e richiese un lungo periodo poiché occorre far andare le genealogie all'indietro, metterle insieme all'indietro e costruirle all'indietro - ma quello che stava succedendo era che un triangolo, da un'estesa base superiore con numerose linee familiari, stava convergendo verso un punto.

Improvvisamente compresi che cos'era questo punto, e dissi, "Uau, avete capito cosa abbiamo trovato qui?". e loro dissero, "Ah, conosci il padre di tizio e caio?";

ed io dissi, "No, no, no; in realtà sto scoprendo che questo proviene dalla Dinastia di Giuda nel primo secolo"; e loro dissero, "Oh, sì, lo sappiamo bene; quello che volevamo facessi era per te..."; ed io dissi, "Be', ci sono milioni di persone là fuori che non ne sanno nulla, quindi ribaltiamo questo triangolo e facciamone un libro!".

Così ecco come venne fuori il libro.

All'apice di tutto questo, negli ultimi sei anni sono stato Gran Priore della Sacra Famiglia della Santa Colomba di Gran Bretagna, il reale seggio ecclesiastico della Chiesa Celtica. Quindi, avevo anche accesso alle registrazioni della Chiesa Celtica, risalenti sino al 37 D.C. A causa dei miei legami con le famiglie, con gli ordini cavallereschi, ebbi anche accesso a documenti templari, agli autentici documenti che i cavalieri templari portarono in Europa nel 1128 e con i quali si confrontarono con la classe dirigente della Chiesa, e con i quali la spaventò a morte, perché questi erano documenti che riguardavano la discendenza e la genealogia, e ce ne occuperemo.

Quindi stasera stiamo per intraprendere una venerabile ricerca. Qualcuno l'ha chiamata la ricerca definitiva. La Chiesa Cristiana l'ha condannata come un'eresia, ed è, ovviamente, la ricerca del Santo Graal.

Un'eresia viene descritta in tutti i dizionari come "un'opinione contraria al dogma ortodosso dei vescovi cristiani" e, a questo riguardo, quelle altre ricerche che comprendono molta della odierna ricerca scientifica e medica sono altrettanto eretiche. La parola "eresia" è, essenzialmente, niente di più che un'etichetta dispregiativa, un cartellino utilizzato dalla timorosa classe dirigente di una Chiesa che ha per lungo tempo cercato di mantenere il controllo sulla società tramite la paura dell'ignoto.

Un'eresia pertanto può contraddistinguere quegli aspetti della filosofia, della ricerca, che spaziano nei reami dello sconosciuto, e che di volta in volta forniscono risposte e soluzioni che sono alquanto contrarie alla dottrina della Chiesa.

Le ricerche sono per loro stessa natura intriganti; la storia e le ricerche storiche sono illuminanti; ma le scoperte non sono di alcuna utilità, a meno che non vi siano applicazioni odierne le quali, come la scienza e la medicina, possono spargere i semi di un futuro migliore.

La storia è nulla più che esperienza registrata - generalmente, quella dei

vincitori. E' luogo comune imparare dall' esperienza di ieri. E' quella stessa esperienza che detiene le chiavi morali, culturali, politiche, sociali di domani, ed è in tale contesto che il Santo Graal sorregge quello che chiamiamo "il Codice Messianico". Questo è il codice di pratica sociale istituito da Gesù quando lavò i piedi dei suoi apostoli durante l'Ultima Cena. Concerne gli obblighi del dare e ricevere servizio; stabilisce che coloro in posizioni di autorità eletta e di influenza dovrebbero sempre essere consapevoli dei loro doveri come rappresentanti della società, obbligati a servire la società, non a presumere autorità sulla società. E' la chiave essenziale del governo democratico. Questo viene definito come un governo del popolo, per il popolo. Senza l'attuazione del Santo Graal, facciamo solo esperienza dell'anche troppo familiare governo del popolo. Questo non è governo democratico.

Ora, durante il nostro viaggio discuteremo di molti argomenti che sono ampiamente familiari, ma li osserveremo da una prospettiva differente da quella normalmente convenuta.

A tal proposito sembrerà che stiamo spesso procedendo in terreni del tutto nuovi, ma in realtà si trattava soltanto del terreno già esistente prima che fosse ammantato e alterato da coloro con interessi costituiti differenti. Solo riarrotolando questo tappeto di occultamento finalizzato, riusciremo nella nostra ricerca del Santo Graal.

Questa quindi inizierà nella Sacra Terra di Giudea al tempo di Gesù, ed ivi ci tratterremo per un po'. Non mi sposterò da tale periodo temporale sino all'interruzione, perchè ci vorrà del tempo a impostare lo scenario emergente nei 2.000 anni di storia successivi.

Viaggeremo poi attraverso le Ere Oscure, per spendere un po' di tempo nell'Europa medievale. Dopo seguiremo il mistero del Graal nella Bretagna di Re Artù e, infine, col tempo, negli Stati Uniti d'America dove i padri americani furono tra i più grandi esponenti del Codice del Graal. Eminentissimi americani come George Washington, John Adams, Benjamin Franklin, Charles Thompson, Thomas Jefferson furono altrettanto campioni del Santo Graal quanto lo furono Re Artù, Sir Lancillotto e Galahad.

Bloodline of the Holy Grail, il libro, è stato descritto come "il libro della stirpe messianica". E' stato un intervistatore radiofonico a chiamarlo così; ed è una definizione appropriata dato il sottotitolo dell'opera, The Hidden Lineage of Jesus Revealed. Naturalmente questo indica che Gesù ebbe dei bambini e, come logica conclusione, che era sposato. Quindi era sposato? Gesù ebbe figli? Se è così, sappiamo cosa successe loro? Esistono dei discendenti in vita al giorno d'oggi?

La risposta ad ognuna di queste domande è sì. Esamineremo dettagliatamente la famiglia emergente. Seguiremo la storia, la loro storia, secolo dopo secolo; la storia di una risoluta dinastia reale, i discendenti eredi di Gesù che lottarono contro tutte le difficoltà attraverso i secoli onde preservare sino ad oggi il Codice Reale Messianico.

La storia di stasera sarà quella di una cospirazione: corone usurpate, persecuzioni, assassini, e l'ingiustificato occultamento di informazioni nei riguardi delle popolazioni del mondo occidentale. E' un resoconto di buon governo e cattivo governo; su come il sovrano potere patriarcale del popolo venne soppiantato dalla tirannia dogmatica e dal dominio dittatoriale sulle terre. Si tratta di un avvincente viaggio di scoperta, una visione di ere passate, ma con lo sguardo fermamente rivolto al futuro. Questa è la storia come un tempo fu scritta ma non fu mai raccontata.

Cominciamo dalla più ovvia di tutte le domande.

Cos'è il Santo Graal? Com'è collegato con i discendenti di Gesù? Il fatto che Gesù ebbe dei discendenti per qualcuno potrà essere una sorpresa, ma sino al tardo Medio Evo, solo poche centinaia di anni fa, era un fatto ampiamente conosciuto in Bretagna ed Europa.

Ai tempi medievali, la linea di discendenza messianica veniva definita dalla parola francese Sangréal. Essa derivava dalle due parole, Sang Réal, che significano "Sangue Reale".

Era il Sangue Reale di Giuda, la stirpe regale di David che procedette attraverso Gesù ed i suoi eredi. Nella traduzione inglese, la definizione, Sangréal, divenne 'San Gréal', come in "San" Francisco. Quando veniva scritta in modo più completo, diveniva "Saint Grail", "Saint", naturalmente, si riferiva a "Holy" (Santo, Sacro; ndt); e per un naturale processo linguistico divenne il nome più romanticamente familiare, "Holy Grail" (Santo Graal; ndt).

Dal Medio Evo ci furono numerosi ordini cavallereschi e militari particolarmente collegati al Reale Sangue Messianico in Bretagna ed in Europa. Essi includevano l'Ordine del Regno di Sion, l'Ordine del Santo sepolcro; ma il più prestigioso di tutti era il Sovrano Ordine del Sangreal - i Cavalieri del Santo Graal. Questo era un Ordine dinastico della Casata Reale di Scozia, quella degli Stewart.

In termini simbolici il Graal viene spesso descritto come un calice che contiene il sangue di Gesù; alternativamente, come una vite di uva. Il prodotto dell'uva è il vino, ed è il calice ed il vino della tradizione del Graal che si trovano proprio nel cuore della Comunione, della Messa, dell'Eucarestia; e questo sacramento, il Sacro Calice, contiene il vino che rappresenta il sangue perpetuo di Gesù. E' alquanto evidente che anche mantenendo l'antica usanza della Comunione, la Chiesa Cristiana abbia convenientemente ignorato ed abbia scelto di non insegnare l'autentico significato e le origini di tale usanza. Poche persone arrivano anche solo a pensare di fare ricerche in merito al definitivo simbolismo del sacramento del calice e del vino, credendo che provenga semplicemente da qualche passo del vangelo relativo all'Ultima Cena. Be', è il significato del sangue perpetuo di Gesù. Come viene perpetuato il sangue di Gesù, o quello di chiunque altro?

Viene perpetuato attraverso la famiglia e la discendenza. Allora come fu che le autorità ecclesiastiche decisero di ignorare l'importanza della linea di sangue nel sacramento del Graal? Il sacramento fu mantenuto. Come fu che arrivarono a denunciare la tradizione ed il simbolismo del Graal come eretici ?

Il fatto è che ogni governo ed ogni chiesa insegnano la forma di storia o di dogma più pertinenti ai propri interessi di parte. A questo riguardo siamo tutti condizionati a ricevere una forma di insegnamento estremamente selettiva. Ci viene insegnato quel che si suppone noi si debba sapere, e ci viene raccontato quel che si suppone noi si debba credere. Ma per la maggior parte, impariamo storia politica e religiosa attraverso la propaganda nazionale o clericale, e questa spesso diventa un dogma assoluto, insegnamenti da non mettere in discussione per timore di ritorsioni.

Per quanto riguarda l'atteggiamento della Chiesa verso il calice ed il vino, è sfacciatamente evidente che il simbolismo originale dovette essere reinterpretato dai prelati in quanto esso denotava che Gesù ebbe dei discendenti e pertanto che doveva essersi unito con una donna.

Ma non furono soltanto i sacramenti ed i consueti rituali a venire

reinterpretati a causa di ciò: gli autentici vangeli stessi vennero contraffatti per accordarsi con l'establishment maschilista della Chiesa di Roma - più o meno come un moderno produttore audiovisivo aggiusterà e selezionerà i nastri per ottenere il risultato desiderato, il risultato degli interessi costituiti della casa di produzione.

A tutti noi sono familiari i vangeli di Matteo, Marco, Luca e Giovanni, ma cosa ne è degli altri vangeli? Cosa ne è del Vangelo di Filippo, di Tommaso, di Maria e di Maria Maddalena? Cosa ne è di tutti i numerosi vangeli ed atti ed epistole che non furono approvati dai concili della Chiesa quando venne collezionato il Nuovo Testamento? Perché furono esclusi quando vennero fatte le scelte?

Vi erano in realtà due criteri principali per la selezione dei vangeli per il Nuovo Testamento. Questi furono fissati durante il Concilio di Cartagine nell'anno 397. Il primo criterio era che il Nuovo Testamento dovesse essere scritto nel nome degli stessi apostoli di Gesù. Marco non era un apostolo di Gesù, per quanto ne sappiamo, ne lo era Luca. Erano colleghi di colui che sarebbe divenuto San Paolo. Tommaso, d'altra parte, era uno dei dodici originali, eppure il vangelo a suo nome venne escluso. Non solo, ma venne destinato e condannato affinché venisse distrutto insieme a numerosi altri vangeli e scritture. E così attraverso il mondo medievale, Tommaso e numerosi altri libri non approvati vennero seppelliti e nascosti nel quinto secolo. Solo in tempi recenti parte di questi manoscritti sono stati riportati alla luce, la più grande scoperta tra questi avvenne presso Nag Hammadi in Egitto nel 1945, 1.500 anni dopo la sepoltura di questi documenti.

Sebbene questi libri non fossero stati riscoperti sino a questo secolo, venivano apertamente adoperati dai primi cristiani.

Alcuni di essi, compresi i vangeli menzionati, insieme al Vangelo della Verità, il Vangelo degli Egiziani ed altri, venivano effettivamente menzionati negli scritti dei primi ecclesiastici. Clemente d'Alessandria, Irene di Lione, Origene di Alessandria - tutti costoro menzionano questi altri vangeli.

Quindi, perché vennero scelti i vangeli di Marco e di Luca se questi non erano stati apostoli di Gesù? Perché Marco e Luca in effetti furono apostoli di Gesù, ed i primi padri della Chiesa lo sapevano. In quei giorni prima che il Nuovo Testamento venisse alterato, essi sapevano perfettamente che Gesù sopravvisse alla Crocifissione. In quei primi vangeli non c'era alcuna storia di Resurrezione; quella venne aggiunta in seguito.

Perché non furono scelti altri vangeli apostolici? Perché vi era un secondo, molto più importante criterio - quello tramite cui, in verità, venne realmente fatta la scelta dei vangeli. E questo era un regolamento totalmente maschilista. Precludeva qualunque cosa fosse pertinente alla condizione delle donne nella Chiesa, o nella comunità, società..

In realtà, le costituzioni apostoliche della Chiesa vennero compilate su questa base. Loro affermano, "Non permettiamo alle nostre donne di insegnare nella Chiesa, solo pregare ed ascoltare coloro che insegnano. Il nostro maestro, quando ci mandò i dodici, non mandò affatto una donna; poichè alla testa della donna è l'uomo, e non è ragionevole che il corpo debba controllare la testa".

Questo era un cumulo di sciocchezze, ma fu proprio per questa ragione che dozzine di vangeli non furono selezionati - perché chiarivano decisamente come vi fossero parecchie donne attive nel dicastero di Gesù. Maria Maddalena, Marta, Elena-Salomé, Maria Giacobbe Cleophas, Giovanna. Queste non erano soltanto discepoli del sacerdozio; vengono tramandate come

sacerdotesse nel loro pieno diritto, che gestivano esemplari scuole religiose di tradizione nazarena.

Nelle Epistole di San Paolo ai romani, egli fa specifica menzione delle proprie aiutanti donne: Febe, ad esempio, che egli chiamava una sorella della Chiesa; Giulia; Priscilla, che stese la sua rete per la causa. Il Nuovo Testamento è pervaso di discepoli donne, ma la Chiesa le ha ignorate tutte. Quando furono compilati i precetti di disciplina ecclesiastica della Chiesa, essi affermavano, " Ad una donna non è permesso parlare in Chiesa, ne rivendicare per se stessa alcuna funzione maschile". Ma che questa fosse una funzione maschile lo aveva deciso la Chiesa stessa.

La Chiesa era talmente spaventata dalle donne che istituì un precetto di celibato: un precetto per i suoi preti, un precetto che divenne una legge nel 1138; una legge che persiste tuttora. Be', questo precetto non è mai stato ciò che sembrava esteriormente, poichè quando lo si va a leggere, quando si studia la storia, si può vedere che non ci fu mai, mai attività sessuale come quella che disturbava la Chiesa. La specifica definizione che rese possibile questa regola era l'intimità sacerdotale con le donne. Perché? Perché le donne divennero mogli ed amanti, La vera natura della maternità è la perpetuazione delle linee di discendenza. E' questo che infastidiva la Chiesa: un soggetto tabù - maternità, linee di sangue. Questa immagine doveva essere separata dalla necessaria immagine di Gesù. Ma non era come se la Bibbia avesse detto una cosa del genere. San Paolo aveva detto nelle sue Epistole a Timoteo che un vescovo dovrebbe essere sposato con una moglie ed avere dei bambini; che un uomo con una propria esperienza di gestione familiare è effettivamente molto meglio qualificato a prendersi cura della Chiesa. Anche se le autorità della Chiesa romana affermavano in particolare di attenersi agli insegnamenti di San Paolo, scelsero deliberatamente di trascurare questa esplicita direttiva per convenire ai propri fini, così che la stessa condizione coniugale di Gesù potesse essere strategicamente ignorata.

Ma il celibato della Chiesa, la immagine celibe di Gesù era completamente contraddetta in altri scritti dell'epoca. Era apertamente contraddetta nel pubblico dominio sino a quando, soltanto 450 anni fa nel 1547, l'anno in cui morì in Inghilterra Enrico VIII, la perpetuazione della verità venne proclamata un'eresia perseguibile.

Non è solo il Nuovo Testamento cristiano a soffrire di queste restrizioni sessuali. Un simile processo revisionista venne applicato al Vecchio Testamento di stampo giudeo, e questo lo rese convenientemente adatto ad essere aggiunto alla Bibbia cristiana. Ciò è reso particolarmente evidente da un paio di annotazioni sfuggite allo scrutinio dell' editore.

I libri di Giosuè e Samuele fanno entrambi riferimento al molto più antico Libro di Jasher. Dicono sia molto importante, il Libro di Jasher. Dov'è? Non nella Bibbia. Come moltissimi altri libri, venne escluso di proposito. Ma esiste ancora? Sì. Il rotolo ebraico di Jasher, lungo tre metri, esiste ancora.

Per molto, molto tempo è stato storicamente importante. Era il gioiello della corte dell'Imperatore Carlo Magno, e la traduzione del Libro di Jasher fu proprio il motivo per cui venne fondata l'Università di Parigi, nell'anno 800. Questo avvenne circa un secolo prima che il Vecchio Testamento come lo conosciamo venisse effettivamente messo insieme.

Jasher era il portabastone di Mosé. Le sue scritture rivestono un' enorme importanza. I resoconti riguardano la storia degli israeliti in Egitto, il loro esodo a Cana. Ma tali storie differiscono considerevolmente dal modo

in cui conosciamo la storia oggi. Spiegano che non era Mosè il capo spirituale delle tribù che attraversarono il Mar Rosso sino al Monte Sinai. Il leader spirituale era Miriam.

A quel tempo i giudei non avevano mai sentito parlare di Jahvé; essi adoravano la dea Asherah. Le loro guide spirituali erano in gran parte femminili. Secondo il Libro di Jasher, Miriam costituì un tale problema per Mosè, impegnato nel suo tentativo di creare un nuovo ambiente a dominanza maschile, che la fece imprigionare; e la nazione ebraica si sollevò con i suoi eserciti contro di lui, per assicurarsi il rilascio di Miriam. Questo nella Bibbia non c'è.

Allora andiamo dove inizia la stessa storia cristiana. Guardiamo agli stessi vangeli e, così facendo, vediamo cosa ci dicono effettivamente, contro quello che pensiamo ci dicano, poiché tutti noi abbiamo imparato a concordare con quello che sui vangeli ci viene raccontato nelle aule scolastiche e nelle chiese. Ma l'insegnamento è riferito sempre correttamente? E' conforme alle scritture? In effetti è sorprendente quanto pensiamo di sapere, ma lo abbiamo imparato solo da pulpiti o da libri illustrati, non necessariamente studiando i testi.

La stessa storia della natività fornisce un buon esempio. E' largamente accettata, e le cartoline natalizie continuano a raccontarci che Gesù nacque in una stalla. I vangeli non lo dicono affatto. In nessun vangelo autorizzato è menzionata una stalla. La natività non è per nulla menzionata in Marco o Giovanni, e Matteo dice piuttosto esplicitamente che Gesù nacque in una casa. Quindi da dove salta fuori la stalla? In realtà, salta fuori da un'errata interpretazione del Vangelo di Luca il quale riporta che Gesù era disteso in una mangiatoia - non nato, ma disteso e, allora come oggi, una mangiatoia non è niente di più che un cassoncino per alimentare gli animali. Basta solo studiare la storia della società dell'epoca per riconoscere il fatto che era del tutto comune, per le mangiatoie, venire adoperate come culle, e venivano spesso portate in casa proprio a questo scopo.

Allora perché si è presunto che questa particolare mangiatoia si trovasse in una stalla? Perché la traduzione inglese di Luca ci dice che non c'era posto nella locanda. Quindi dev'essere stata in una stalla! Ma le traduzioni di Luca precedenti quella inglese non parlano di alcuna locanda; il manoscritto di Luca non dice che non c'era posto nella locanda.

Infatti, a quel tempo non c'erano locande in oriente. Ve ne sono molto poche oggi; e se ci sono, sono illegali! La gente all'epoca alloggiava in case private. Era un'usanza comune. Si chiamava ospitalità familiare. Le case erano aperte ai viaggiatori.

Arrivati a questo punto, se davvero vogliamo essere precisi in merito, nella regione non c'erano nemmeno stalle. Infatti, "stalla" (stable) è una parola totalmente inglese e definisce specificamente un luogo dove tenere i cavalli; cavalli di una determinata stalla. Ma chi se ne andava in giro a cavallo in Giudea? Buoi, cammelli; gli occasionali ufficiali romani potrebbero avere avuto un cavallo, ma anche i muli ed i buoi, se tenuti al coperto, lo sarebbero stati sotto una specie di tettoia, non in una stalla. Per quanto concerne la mitica locanda, il testo greco in realtà non dice che in essa non ci fosse posto. Nella migliore traduzione essa in effetti dice che non vi erano provviste nella stanza. Come menzionato in Matteo, Gesù nacque in una casa e, se tradotto correttamente, Luca rivela che Gesù giaceva in una mangiatoia, un cassoncino per alimentare gli animali, perché la stanza non era fornita di una culla.

Rimanendo sull'argomento della nascita di Gesù, bisognerebbe dare

un'occhiata alla cronologia poiché è altrettanto importante; perché i vangeli i due vangeli che riguardano la natività, ci danno in realtà due date completamente differenti per l'evento.

Secondo Matteo, Gesù nacque durante il regno di Erode, Erode il Grande, che discusse l'evento con i Magi ed ordinò l'uccisione dei neonati, Be', Erode morì nel 4 AC, e sappiamo da Matteo che Gesù nacque prima di allora. E a causa di ciò, molte Bibbie comuni e concordi e molti libri di storia suggeriscono che la data di nascita di Gesù fosse il 5 AC, poiché è antecedente al 4 AC ed Erode era ancora regnante, quindi è una buona data. Ma in Luca, viene fornita una data completamente diversa. Luca non ci parla del re Erode né di nulla del genere. Luca dice che Gesù vide la luce mentre Cyrenius era Governatore della Siria, lo stesso anno in cui l'Imperatore Augusto attuò il censo nazionale, per essere parte del quale Giuseppe e Maria si recarono a Betlemme. Qui vi sono punti rilevanti da menzionare, ed entrambi sono registrati negli annali giudei del primo secolo (come The Antiquities of the Jews, Gli antichi costumi degli Ebrei, ndt). Cyrenius venne nominato Governatore della Siria nel 6 DC. Questo è proprio l'anno registrato del censo nazionale, reso operativo da Cyrenius ed ordinato dall'Imperatore Augusto. Come ci racconta Luca, fu il primo ed unico censimento mai registrato per la regione.

Così Gesù nacque prima del 4 AC e nell'anno 6 DC. E' un errore? No, non necessariamente, perché nel modo in cui vennero originariamente descritte, stiamo in effetti guardando a due nascite piuttosto specifiche.

Entrambi i vangeli sono corretti. Stiamo osservando la nascita fisica di Gesù, e stiamo osservando la sua nascita nella comunità. Queste al tempo erano definite come la prima e la seconda nascita, e si applicavano specificamente a persone di particolari gruppi e sicuramente agli eredi dinastici.

La seconda nascita per i ragazzi si attuava per mezzo di un rituale di rinascita. Era molto fisico: venivano avvolti in fasce per nascere nuovamente dal ventre della loro madre. Era una cerimonia fisica. Le seconde nascite per i ragazzi avvenivano all'età di dodici anni.

Così sappiamo che Gesù aveva dodici anni nel 6 DC. Sfortunatamente, i successivi trascrittori di Luca non capirono assolutamente il significato di ciò, e si sforzarono di collegare in qualche modo questo evento riguardante avvolgere in fasce ed essere nati allora, che portò a questo racconto senza senso concernente la stalla.

Così, se Gesù aveva dodici anni nell'anno 6 DC, ciò significa che era nato nel 7 AC, il che si attaglia perfettamente al resoconto di Matteo che diceva fosse nato verso la fine del regno di Re Erode.

Ma adesso scopriamo quella che sembra un'altra anomalia, perché Luca dice in seguito nel vangelo che quando Gesù compì dodici anni, i suoi genitori, Maria e Giuseppe, per quel giorno lo portarono a Gerusalemme. Lasciarono poi la città con i loro amici, per tornare a casa a piedi, un viaggio di un giorno, quando si accorsero che Gesù non era con loro. Tornarono quindi a Gerusalemme per trovarlo al tempio, che discuteva degli affari di suo padre con i dottori. Be', che razza di genitori sono quelli che se ne vanno in giro nel deserto per un giorno intero, senza sapere che il loro figlio dodicenne non è con loro?

Il fatto è che l'intero punto del passaggio è stato frainteso.

C'era una grande differenza tra un figlio dodicenne ed un figlio al suo dodicesimo anno. Quando un figlio, completando i suoi primi dodici anni - vale a dire, nel giorno del suo tredicesimo compleanno - veniva iniziato nella comunità alla cerimonia della seconda nascita, veniva considerato

come se iniziasse il suo primo anno. Era l'originale fonte del moderno bar mitzvah. La sua iniziazione successiva, l'iniziazione dell'età virile nella comunità, avvenne al suo nono anno, quando era , ventunenne - l'origine del privilegio dei ventun'anni. Seguirono vari gradi, e il suo successivo importante esame ebbe luogo al suo dodicesimo anno - alla fine del suo dodicesimo anno, all'età di ventiquattro, durante tale compleanno. Quando Gesù rimase nel tempio nel suo dodicesimo anno, in realtà era ventiquattrenne. Non sorprende che si aspettassero che forse non era a girovagare nel deserto con loro! Così la sua discussione con i dottori era in relazione col suo grado successivo. All'epoca, avrebbe discusso di questo col suo padre spirituale, il padre della comunità; e in realtà, è ciò che fece. Era degli affari di suo padre che discuteva; gli affari di suo padre. Il padre di quest'epoca è registrato. Il padre spirituale della comunità a quel tempo era Simeone l'Esseno, e se riguardiamo alcuni versi in Luca, vediamo che fu proprio quest'uomo, il giusto e leale Simeone, che legittimò Gesù sotto la legge.

Allora possiamo credere ai vangeli? Be', come possiamo vedere la risposta è sì, possiamo effettivamente credere ai vangeli fino a un certo punto, ma ciò che non possiamo credere è il modo in cui sono stati complicati e distorti, ed insegnatici da persone che per prime non comprendono quello che hanno effettivamente detto.

Gli attuali vangeli in lingua inglese retrodatano in realtà alla Bibbia Autorizzata, compilata per il Re degli Steward Giacomo I d'Inghilterra all'inizio del 17mo secolo. Questa venne pubblicata e data alle stampe non più di 165 anni prima della Dichiarazione d'Indipendenza dell' America; solo pochi anni prima che i primi Padri Pellegrini facessero vela dall' Inghilterra.

I vangeli della prima Chiesa furono originariamente scritti in greco del secondo e terzo secolo. Insieme alla Bibbia nella sua interezza, furono tradotti in latino nel quarto secolo, ma fu allora più di un migliaio d'anni prima che venisse fatta alcuna traduzione in inglese.

Comunque, allora la traduzione della Bibbia era una faccenda rischiosa. Il riformatore del quattordicesimo secolo, John Wycliff, venne denunciato come eretico per averla tradotta in inglese. I suoi libri furono bruciati.

All'inizio del 16mo secolo, William Tyndale venne strangolato come forma di esecuzione, in Belgio, e poi bruciato, giusto in caso non fosse morto, per aver tradotto la Bibbia in inglese. Un po' più tardi, Miles Coverdale, un suo discepolo, fece un'altra traduzione; e per quell'epoca la stessa Chiesa si era divisa in modo alquanto scrupoloso, così la versione di Coverdale venne accettata dalla Chiesa Protestante - ma agli occhi di Roma egli era ancora un eretico.

Il problema era che sinché i testi stampati rimanevano oscuri (e non si trattava di latino ordinario; questo era una spaventosa forma di latino della Chiesa), sintanto che solo i vescovi potevano comprenderli, loro potevano insegnare qualsiasi cosa sulla Terra volevano. Se fosse stata tradotta nei linguaggi che altre persone potessero comprendere e magari leggerla da se, ciò avrebbe costituito un problema perché la Chiesa sarebbe stata messa in discussione.

Continua nel prossimo numero di NEXUS...

Note sul relatore:

Sir Laurence Gardner, Kt St Gm, KCD, è un genealogista cavalleresco e sovrano internazionalmente riconosciuto.

Detiene la carica di Gran Priore della Sacra Famiglia della Santa Colomba della Chiesa Celtica, e si distingue come il Chevalier Labhràn de Saint Germain, Sir Laurence è anche Addetto Presidenziale presso il Consiglio Europeo dei Principi, un corpo consultivo costituzionale fondato nel 1946. E' formalmente assegnato alla Guardia della Nobile Famiglia della Casa Reale degli Stewart, fondata a St Germain-en-Laye nel 1692, ed è storiografo Reale Giacobita.

Nota dell'editore:

La corrispondenza va indirizzata a Sir Laurence Gardner, Kt St Gm, KCD, c/- Element Books, Shaftesbury, Dorset, SP7 8DP, United Kingdom.

Politica di Autorizzazione alla Riproduzione

Mentre incoraggiamo attivamente la riproduzione e la diffusione delle informazioni di NEXUS, chiunque colto a guadagnarci soldi, senza la nostra espressa autorizzazione,finirà nei guai quando lo becchiamo!

Redazione di NEXUS.

From gumby@nowhere.com Sun Nov 29 03:15:11 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Saucers From Earth

From: "Gumby" <gumby@nowhere.com>

Date: Sun, 29 Nov 1998 02:15:11 GMT

Why do we believe flying saucers are from outer space when they are aerodynamically designed to fly in our atmosphere? Aerodynamics not necessary for space travel.
IOW think about the square Borg ship.

From FLONDARA@mclink.it Sun Nov 29 12:47:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:messaggio alle stelle (per alessandro)

From: "Mclink" <FLONDARA@mclink.it>

Date: Sun, 29 Nov 1998 12:47:56 +0100

Ciao Alessandro ho sentito più volte parlare del cun ed ho letto un libro che non so se conosci colui chel'ha scritto Umberto Telarico " Aliengate "il cui contenuto mi ha un pò scioccata e spero perciò che si discosti dalla realtà, poichè credo o meglio voglio sperare che gli ufo non siano creature malvagie .

Anch'io ho la fortuna di vedere le stelle di notte da un posto unico quasi magico, è una montagna enorme e che io chiamo incantata per le meravigliose sensazioni che suscita in me e in estate quando mi capita di andarci mi fermo lì e penso che un giorno loro mi appariranno proprio da lassù.
Cristiana

From achiavol@ipsnet.it Sun Nov 29 23:20:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:messaggio alle stelle (per alessandro)
From: "Chiavola Alessandro" <achiavol@ipsnet.it>
Date: Sun, 29 Nov 1998 23:20:02 +0100

Se ti interessa davvero il CUN(Centro Ufologico Nazionale) ti segnalo il suo sito web www.cun-italia.org

Qui troverai molte cose e curiosità.

Conosco U. Telarico (non di persona) e credo come te che gli alieni non siano creature malvagie bensì semplici vicini di "casa".

Mi fa piacere che anche tu abbia un posto come me dove ammirare il cielo, e ti auguro con tutto il cuore

che il giorno da te tanto sognato arrivi presto!!!

Ciao a risentirci

Ale

Mclink ha scritto nel messaggio <73rc53\$4k3\$1@news.mclink.it>...

>Ciao Alessandro ho sentito più volte parlare del cun ed ho letto un libro

>che non so se conosci colui chel'ha scritto Umberto Telarico " Aliengate "il

>cui contenuto mi ha un pò scioccata e spero perciò che si discosti dalla

>realtà, poichè credo o meglio voglio sperare che gli ufo non siano creature

>malvagie .

>Anch'io ho la fortuna di vedere le stelle di notte da un posto unico quasi

>magico, è una montagna enorme e che io chiamo incantata per le meravigliose

>sensazioni che suscita in me e in estate quando mi capita di andarci mi

>fermo lì e penso che un giorno loro mi appariranno proprio da lassù.

>Cristiana

>

>

From rafted@ba.dada.it Sun Nov 29 14:07:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DA NON CREDERE

From: "rafted" <rafted@ba.dada.it>

Date: Sun, 29 Nov 1998 14:07:54 +0100

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_007C_01BE1BA1.A85CEF20

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Cerchi un lavoro divertente da svolgere standotede comodamente seduto in = poltrona incollato al tuo amatissimo terminale?

Non sei allergico al guadagno

N:B: Non si tratta di nessun tipo o sottotipo di catena di S:Antonio

Per maggiori informazioni contattami pure

rafted@ba.dada.it

-----=_NextPart_000_007C_01BE1BA1.A85CEF20

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffff0>

<DIV>

<DIV>

<DIV>Cerchi un lavoro divertente da =
svolgere=20

standotede comodamente seduto in poltrona incollato al tuo amatissimo=20
terminale?</DIV>

<DIV>Non sei allergico al =
guadagno</DIV>

<DIV>N:B: Non si tratta di nessun =
tipo o=20

sottotipo di catena di S:Antonio</DIV>

<DIV>Per maggiori informazioni contattami =

pure</DIV>

<DIV><A=20

href=3D"mailto:rafted@ba.dada.it">rafted@ba.dada.it</DIV></DIV=

></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_007C_01BE1BA1.A85CEF20--

From akakij@iol.it Sun Nov 29 22:15:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento sito

From: "akakij" <akakij@iol.it>

Date: Sun, 29 Nov 1998 22:15:47 +0100

Ecco gli aggiornamenti del mio sito Architettura, Archeologia & Misteri
all'indirizzo

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/index.htm>

RE ARTU'

1) Romanzi e poesie della Tavola Rotonda disponibili in rete

PERSONAGGI

2) Hypnosis of Hitler May Affected History

TESORI NASCOSTI

3) Tahoe's Buried Treasures

4) Experts Hope to Dig for Mystery Ship Under Beach Hotel

UFO & ALIENI

- 5) UFO Sighted in Xiamen
- 6) Alien hoax dismays scientists
- 7) Alien Life Forms May Be Inside Earth

VAMPIRI

- 8) Vampiri & Vampiri - mini-guida alle innumerevoli specie di succhiasangue sparse nel mondo
- 9) Suspected killer of homeless claims to be a vampire

YETI, SASQUATCH & CO.

- 10) Panther tracker claims Bigfoot sighting

APPUNTI DI STORIA

Regni, ducati, principati, ecc.

- 11) Regno di Dyfed
- 12) Regno di Gwent
- 13) Regno di Gwynedd
- 14) Regno di Morgannwg
- 15) Regno del Powys del Nord

Ed in più la sezione delle scoperte archeologiche aggiornata quasi quotidianamente con moltissime notizie interessanti.

--

akakij@yahoo.com

Architettura Mysteriosa

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

Arte Fantastica

<http://www.fortunecity.com/rivendell/curse/35/index.htm>

Il Crepuscolo degli Dèi e degli Eroi

<http://www.geocities.com/EnchantedForest/Tower/3799>

Dizionario degli esseri fantastici

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/9134>

From akakij@iol.it Sun Nov 29 22:24:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Architettura & Misteri

From: "akakij" <akakij@iol.it>

Date: Sun, 29 Nov 1998 22:24:43 +0100

Scusate nel post precedente ho sbagliato l'indirizzo, quello corretto è:

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/index.html>

Grazie. Ciao

akakij@yahoo.com

Architettura Mysteriosa

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

Arte Fantastica

<http://www.fortunecity.com/rivendell/curse/35/index.htm>

Il Crepuscolo degli Dèi e degli Eroi

<http://www.geocities.com/EnchantedForest/Tower/3799>

Dizionario degli esseri fantastici

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/9134>

From as.ps@flashnet.it Mon Nov 30 07:35:01 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145)

Subject: Aggiornamenti

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: 30 Nov 1998 06:35:01 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Aggiornamenti

Nel topic "Folklore e personaggi dell'ASPS" dell'

<http://www.mywebpages.com/asps>

è in via di continuo aggiornamento un insieme, più o meno serio, di
vario-pinte discussioni riguardanti l'ASPS in alcuni NG.

Le "discussioni" sono estratte da Dejanews.

Cliccando pazientemente sui rispettivi nominativi collegati all'ASPS si
potrà avere a disposizione una vasta documentazione riguardante l'ASPS, la
PNN, SC23, etc.

Consigliamo di scrivere nella finestra di ricerca di

Power Search

i seguenti abbinamenti:

asps fabri

asps buti

asps sestì
asps allegrucci
asps moretti
asps barsella
asps pierpaoli
asps iammarino
asps albricci
asps gessa
asps tosi

Ai fini della “par cilicio” per ricostruire tutto il thread di discussione
, per ogni discussione, si consiglia di digitare la scritta WIEW THREAD
all'inizio di ogni post in Dejanews.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 01 00:19:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 30 Nov 1998 23:19:20 GMT

On 30 Nov 1998 06:35:01 GMT, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

Visto che non siamo in tema scientifico con questo thread ...

>Consigliamo di scrivere nella finestra di ricerca di
>Power Search
>i seguenti abbinamenti:

>asps fabri
>asps buti
>asps sestì
>asps allegrucci
>asps moretti
>asps barsella
>asps pierpaoli
>asps iammarino
>asps albricci
>asps gessa
>asps tosi

...
asps laureti
pnn laureti
calmagorod
md1175@mclink.it

(con queste ultime due stringhe, troverete una miriade di reply e post
tutti uguali e perennemente ripetuti a sbalzi di qualche giorno.
Ricordatevi però di usare un vocabolario del *misterioso* e il
manuale del web-fai-da-te)

e poi mancano tutti gli altri che replicano su : it.discussioni.ufo,
it.discussioni.misteri, it.scienza, it.scienza.fisica,

it.scienza.astronomia, sui NG anglofoni etc.

senno' che [par cilicio] e'? Piu' la mandi giu' ... e piu' ti viene su :))

>Ai fini della “par cilicio” per ricostruire tutto il thread di discussione
>, per ogni discussione, si consiglia di digitare la scritta WIEW THREAD
>all'inizio di ogni post in Dejanews.

Ciao a tutti. La firma e' nell' *Email-To*

P.S.: pregasi inserire nel paragrafo "Folklore", cosi' chi vivra' vedra'.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From as.ps@flashnet.it Tue Dec 01 14:57:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 1 Dec 1998 13:57:00 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<366327f7.11174863@news.uu.ml.org>...
> On 30 Nov 1998 06:35:01 GMT, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>
> Visto che non siamo in tema scientifico con questo thread ...
>

> >Consigliamo di scrivere nella finestra di ricerca di

> >Power Search

> >i seguenti abbinamenti:

>

> >asps fabri

> >asps buti

> >asps sestì

> >asps allegrucci

> >asps moretti

> >asps barsella

> >asps pierpaoli

> >asps iammario

> >asps albricci

> >asps gessa

> >asps tosi

> ...

> asps laureti

> pnn laureti

> calmagorod

> md1175@mclink.it

>

> (con queste ultime due stringhe, troverete una miriade di reply e post

> tutti uguali e perennemente ripetuti a sbalzi di qualche giorno.

> Ricordatevi pero' di usare un vocabolario del *misterioso* e il
 > *manuale del web-fai-da-te*)
 >
 > e poi mancano tutti gli altri che replicano su : it.discussioni.ufo,
 > it.discussioni.misteri, it.scienza, it.scienza.fisica,
 > it.scienza.astronomia, sui NG anglofoni etc.
 >
 > senno' che [par cilicio] e'? Piu' la mandi giu' ... e piu' ti viene su
 > :))
 >
 > >Ai fini della "par cilicio" per ricostruire tutto il thread di
 discussione
 > >, per ogni discussione, si consiglia di digitare la scritta WIEW THREAD
 > >all'inizio di ogni post in Dejanews.
 >
 >
 > Ciao a tutti. La firma e' nell' *Email-To*
 >
 > P.S.: pregasi inserire nel paragrafo "Folklore", cosi' chi vivra'
 > vedra'.
 >
 > Per rispondere via email mettere ri al posto di ti
 >

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it

```

Subject: Sulla inapplicabilità della relazione $p=E/c$ alla PNN

Ribadiamo valutazioni finora incontestate nello specifico circa la non pertinenza della questione di $p=E/c$ contro la PNN (Propulsione Non Newtoniana) . Ovvero che il campo e.m. può "veicolare" impulsi p ,maggiori dell'energia dello stesso E ,divisa per la velocità della luce c , nello specifico problema inerente al principio di funzionamento di SC23. Cioè che non è pertinente quanto dicono alcuni (principalmente E. Fabri e V. Moretti (le loro argomentazioni sono reperibili digitando "asps fabri" e "asps moretti" in Dejanews)) in riferimento alla relazione $p=E/c$ applicata al "Prototipo SC23" dell' <http://www.mywebpages.com/asps> .

Per chi volesse vedere i dettagli dovrebbe consultare le pag.457 -459 di "Fisica Generale II" di E. Amaldi,(Ed. 1965 Univ. di Roma), in cui viene appunto dimostrato che $p=E/c$.

In tale testo (ma anche in altri) il calcolo che l'impulso p non può eccedere E/c è effettuato nel seguente modo:

a) Il calcolo della forza il campo e.m. esercita sulla carica (elettrone/i), è tale che viene effettuato per scelta ARBITRARIA

(consapevole o inconsapevole?) SOLO quando la carica è soggetta a $t=0$ a una forza elastica (sinusoidale si presume) a moto smorzato. Cioè il calcolo viene effettuato solo quando NON VI E' CORRENTE causata dal moto delle cariche , cioè le cariche sono considerate IN MEDIA FERME al tempo $t=0$,sotto l'azione del campo e.m. in fase di propagazione.

b) L'autore calcola l'energia assorbita dall'elettrone in modo che il ds (vettore infinitesimo di spostamento)) dell'integrale : F (forza) (scalar) ds , elimini naturalmente gli effetti dovuti al campo magnetico.Come ? obbligando ds a andare lungo la direzione del campo elettrico.
Purtroppo che lo spostamento delle cariche sia lungo ds è una conseguenza SOLO del fatto che le cariche a $t=0$ non si muovevano!
SI ELIMINA LA CORRENTE (causata dal movimento delle cariche) e si scopre che NON ESISTE LA FORZA DI LORENTZ (o meglio la II Legge di Laplace) .
Come dire : se moltiplichi la lunghezza l per il campo magnetico B e per zero (corrente) , l'integrale F in ds scopre sorprendentemente che la forza di Lorentz (o di Laplace II) non offre alcun contributo!

L'ASSIOMA $I=0$ VIENE TRATTATO COME UNA DEDUZIONE, perchè si è GIA' assunto che

la carica STAVA INIZIALMENTE IN MEDIA FERMA.

Cioè la fatidica E/c che tanto si utilizza contro la PNN è calcolata per cariche inizialmente e ARBITRARIAMENTE FERME!.

Non è casuale infatti tale artificio ,perchè, se la carica si muovesse , con B variabile, ci si troverebbe a dover combattere con una violazione del principio di azione e reazione di tipo sinusoidale! Cioè si dovrebbe assumere che la violazione del principio di azione e reazione ERA GIA' (COME E' EVIDENTE) CONTENUTO NELLA II LEGGE DI LAPLACE!

E vorrei far notare ancora una volta che ai fini di una risultante (almeno in ogni multiplo del periodo del campo B) di forza di Lorentz non nulla è necessaria una corrente che segua la fase del campo magnetico: cioè che se per esempio la corrente ha una direzione in un semiperiodo (positivo) del campo B ,la corrente deve avere direzione opposta nel semiperiodo opposto (negativo) del campo B.

Cioè si deve realizzare la procedura di fig.4 definita nel topic il

"Prototipo SC23" dell' <http://www.mywebpages.com/asps>.

Ecco perchè l'eccedenza di impulso rispetto a E/c (dovuto a iB) non è CERTIFICABILE sperimentalmente per eventi a interazione CASUALE O NATURALE tra correnti e campi magnetici.

Voglio dire che l'interazione definita alla figura 4 del topic "Il

Prototipo SC23" dell' <http://www.mywebpages.com/asps> NON E' quella con la quale lavora chi deduce per via teorica e sperimentale che l'impulso delle onde e.m. non può eccedere E/c.

Come ho detto solo con una corrente $i=0$ al tempo $t=0$ NON si assiste alla VIOLAZIONE del principio di azione e reazione COME CLASSICAMENTE DEFINITO.

Se ad esempio in un semiperiodo la i fosse diversa da zero, detta v la velocità della carica q , l'integrale di : (qv (vettor) B) (scalar) ds andrebbe effettuato per la componente di ds normale al piano determinato dai vettori v e B.

Si avrebbe purtroppo sulla carica una forza che "sembrerebbe" spuntare fuori dal nulla.

E IL VERSO DI QUESTA FORZA NON DIPENDEREbbe SOLO DA B, ANZI FISSATO B

DIPENDEREbbe ARBITRARIAMENTE DAL VERSO CON CUI SI DIRIGE (O SI PILOTA) LA CORRENTE ALL'ARRIVO DI B.

La violazione del principio di azione e reazione in questi casi comporterebbe o l'abbandono del principio di conservazione della quantità di moto classico o una sua riformulazione più vasta e generale.

Una riformulazione che già in altri settori è stata compiuta: mi riferisco, alla formulazione di necessità di esistenza del neutrino nel Decadimento Beta.

Il NEUTRINO gioca infatti il ruolo di salvatore del principio di conservazione della quantità di moto PUR ESSENDO PIENAMENTE INVISIBILE A OGNI MISURAZIONE DIRETTA ed anche se le sue più moderne "oscillazioni" (e stravaganze) potrebbero comprometterne l'efficacia (sempre a detta di alcuni) .

Da quanto mi è dato conoscere , l'esistenza di tale particella (praticamente invisibile) è accertata sempre per via indiretta , e la sua esistenza si è potuta accertare successivamente (dopo circa 25 anni) alla inspiegabilità della violazione della legge di conservazione dell'impulso. Infatti ERA ED E' PREFERIBILE LA SUA INVISIBILITA' DIRETTA , piuttosto che la rinuncia all'abbandono o la RIGENERALIZZAZIONE del principio di conservazione della quantità di moto.

Così per ora nelle discussioni relative all'ng."sci.physics.particle" sento dire che se ".....So far as we know, conservation of momentum is universally obeyed in all circumstances, and there is no good evidence that this conservation law is violated by the neutrino....." .

Mentre altri dicono che "..... are not sure if one could actually do the experiment....." relativo sempre alla VERIFICA SPERIMENTALE della "CONSERVAZIONE CERTA" della quantità di moto da parte del neutrino: la sua esistenza è già una prova della conservazione dell'impulso, indipendentemente da una verifica sperimentale!

Se dai tempi di Laplace si fosse considerata con mente aperta tale possibilità, si sarebbe forse potuto riformulare il principio di azione e reazione, e conseguentemente il principio di conservazione della quantità di moto, in modo meno restrittivo e limitato di fronte alla parziale giustificazione teorica della definizione di $p=E/c$, e alla necessaria conseguente e possibile evidenza sperimentale della VERIDICITA' DELLA RELAZIONE II DI LAPLACE A CIRCUITI APERTI (ANTENNE) E PER OGNI FREQUENZA DEI CIRCUITI ELETTRICI.

Mi spiego.

Quando si definisce una interazione tra due corpi si argomenta in generale sulla cosiddetta (telefonica) "azione a distanza". Ma la cosa potrebbe anche essere spiegata SEMPRE dicendo che la forza che un corpo A esercita su un corpo B (e viceversa) , non ha due soggetti ma quattro. Due visibili (i corpi) e due invisibili (i campi e/o il substrato ZPE (Zero Point Energy) e/o altro).

Il corpo A esercita la forza uguale e opposta non sul corpo B ma sul campo generato da B in cui A è immerso e che tale forza se su A vale F sul campo vale -F . Così identicamente su B agirebbe una forza -F , mentre la forza esercitata da B sul campo invisibile di A sarebbe F.

Tale procedura, più lunga, ma a mio parere molto più oggettiva e realistica di quella a distanza, potrebbe compendiare anche la situazione (di SC23) in cui le forze (di Laplace II) sui corpi A e B (i due dipoli) siano +F + F e quelle sui campi (o il substrato) fossero -F -F.

E da notare che quando si tratta di SALVARE COMUNQUE la vecchia

definizione del principio di conservazione della quantità di moto (mi riferisco al caso del neutrino) , anche L'INVISIBILITA' viene preferita a un effetto di reazione esercitato sul substrato e/o altro. Ovviamente mi riferisco pure al modo con cui sono stati trattati come NON SIGNIFICATIVI per circa 25 anni tutti gli esperimenti che dimostravano DIRETTAMENTE la violazione del principio di conservazione dell'impulso come classicamente definito. Ovviamente mi riferisco pure al fatto che a tutt'oggi sembra mancare una verifica certa della conservazione dell'impulso da parte del neutrino. Ovviamente mi riferisco pure al fatto che qualora tale dimostrazione che esistesse tale conservazione , la procedura applicata al neutrino confermerebbe il concetto che si può comunque giungere a una conservazione dell'impulso classico , o attraverso l'utilizzazione nella scienza cosiddetta fisica di maggioranze assolute dei credenti in enti astratti (invisibili direttamente), o attraverso l'utilizzazione di minoranze di credenti in interazioni con substrati e/o altro.

E.Laureti

From psycotron@usa.net Mon Nov 30 10:42:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: psycotron@usa.net
Date: Mon, 30 Nov 1998 09:42:44 GMT

Olivier <alien79@ticino.com> wrote:

> Ma voi (così per caso) sapete chi ha cancellato i suoi messaggi? ;-)

CERTAMENTE E NON PER CASO DIO

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From gufo@tmn.it Mon Nov 30 20:42:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 30 Nov 1998 19:42:56 GMT

Esiste un sistema per cancellare con telnet però si lasciano tracce
id o ip o qualcosaltro comunque lavoro da conoscenze di
win avanzate non da cazzeggiatori ^^

--

^ _ ^
()
=
Red Owl

From gufo@tmn.it Mon Nov 30 21:08:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 30 Nov 1998 20:08:36 GMT

Esiste un sistema per cancellare con telnet però si lasciano tracce
id o ip o qualcosaltro comunque lavoro da conoscenze di
win avanzate non da cazzeggiatori ^^

--

^ _ ^
(_)
=
Red Owl

From nonreperibilefacilmente@cia.k6 Tue Dec 01 10:00:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Paolino Paperino" <nonreperibilefacilmente@cia.k6>
Date: Tue, 1 Dec 1998 10:00:42 +0100

>Esiste un sistema per cancellare con telnet però si lasciano tracce
>id o ip o qualcosaltro comunque lavoro da conoscenze di
>win avanzate non da cazzeggiatori ^^

Ma c'è in giro un così bel programmino che ti cancella il tuo NG preferito!
Ti devi impiccare col telnet che, essendo prodotto Microsoft, è "facilmente"
rintracciabile dagli esperti!

From harlock@freemail.it Tue Dec 01 12:49:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Tue, 1 Dec 1998 12:49:05 +0100

Paolino Paperino ha scritto nel messaggio <740bbs\$lmk\$6@hermes.iol.it>...

>Ma c'è in giro un così bel programmino che ti cancella il tuo NG preferito!
>Ti devi impiccare col telnet che, essendo prodotto Microsoft, è
"facilmente"
>rintracciabile dagli esperti!

Telnet di microsoft?????????????
spero davvero che sia una battuta....
poi magari mi spieghi anche cosa vuol dire "rintracciare un telnet"?????

Mah...

H.

From nonreperibilefacilmente@cia.k6 Wed Dec 02 18:11:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Paolino Paperino" <nonreperibilefacilmente@cia.k6>
Date: Wed, 2 Dec 1998 18:11:07 +0100

ma stiamo parlando dello stesso telnet????
quello che predispone collegamenti via modem o meglio accesso remoto tramite
stazione di lavoro nt4 della microsoft???
a me sa che non è la stessa cosa??
riguardo al rintracciare ... cosa pensi che quando viaggi su internet
nessuno ti possa spiare??? ... forse con qualche accorgimento e programmino
avanzato ... ma per il resto ... un buon hackers sa eludere anche le difese
normali! ... se riesce a cancellare nwg! figurati accedere al tuo pc mentre
navighi!
con telnet ... devi per forza identificarsi e se il sistema a cui ti allacci
salva la porta da dove chiami, stai pur certo che prima o poi ... sulla
stessa porta ti arriva la stangata!
Harlock ha scritto nel messaggio <740kqt\$b2s\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>
>Paolino Paperino ha scritto nel messaggio <740bbs\$lmk\$6@hermes.iol.it>...
>
>>Ma c'è in giro un così bel programmino che ti cancella il tuo NG
preferito!
>>Ti devi impiccare col telnet che, essendo prodotto Microsoft, è
>"facilmente"
>>rintracciabile dagli esperti!
>
>
>Telnet di microsoft????????????????
>spero davvero che sia una battuta....
>poi magari mi spieghi anche cosa vuol dire "rintracciare un telnet"?????
>
>Mah...
>
>H.
>
>
>

From harlock@freemail.it Wed Dec 02 20:33:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Wed, 2 Dec 1998 20:33:35 +0100

Paolino Paperino ha scritto nel messaggio <743s5n\$37k\$7@hermes.iol.it>...
>ma stiamo parlando dello stesso telnet????
>quello che predispone collegamenti via modem o meglio accesso remoto
tramite
>stazione di lavoro nt4 della microsoft???

Ecco , mi sembrava infatti, te il telnet non devi neanche averlo mai
aperto...

>a me sa che non è la stessa cosa??

??? vedi sopra

>riguardo al rintracciare ... cosa pensi che quando viaggi su internet
>nessuno ti possa spiare??? ... forse con qualche accorgimento e programmino
>avanzato ... ma per il resto ... un buon hackers

hacker, hackers e' plurale...

>sa eludere anche le difese
>normali! ... se riesce a cancellare nwg! figurati accedere al tuo pc mentre
>navighi!

appunto.....

>con telnet ... devi per forza identificarsi e se il sistema a cui ti allacci
>salva la porta da dove chiami, stai pur certo che prima o poi ... sulla
>stessa porta ti arriva la stangata!

Rivedi sopra, secondo me dovresti parlare meno e studiare di piu'....

H.

From nonreperibilefacilmente@cia.k6 Thu Dec 03 09:16:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Paolino Paperino" <nonreperibilefacilmente@cia.k6>
Date: Thu, 3 Dec 1998 09:16:48 +0100

>Ecco , mi sembrava infatti, te il telnet non devi neanche averlo mai
>aperto...

E' vero non lo mai usato ... ho solo letto l'help ... e ti ho riportato
quello che c'era scritto !
Se hai da insegnarmi qualche cosa di più pratico sono disponibilissimo.

Infondo non mi soddisfano le nozioni di nt4.0

>>riguardo al rintracciare ... cosa pensi che quando viaggi su internet
>>nessuno ti possa spiare??? ... forse con qualche accorgimento e
programmino
>>avanzato ... ma per il resto ... un buon hackers
>
>hacker, hackers e' plurale...

pardonne moie conosco solo francese come lingua straniera e per giunta
nemmeno molto bene!

>
>>sa eludere anche le difese
>>normali! ... se riesce a cancellare nwg! figurati accedere al tuo pc
mentre
>>navighi!
>
>
>appunto.....

appunto!

>
>>con telnet ... devi per forza identificarsi e se il sistema a cui ti
allacci
>>salva la porta da dove chiami, stai pur certo che prima o poi ... sulla
>>stessa porta ti arriva la stangata!
>
>
>Rivedi sopra, secondo me dovresti parlare meno e studiare di piu'....

dove ... io non ho altro che la guida di windows nt ... fammi avere altre
info ...

grazie capitano Harlock il tuo aiuto mi sarà prezioso!
by capitano dell'enterprise Kirk
>
>H.
>
>
>
>

From harlock@freemail.it Thu Dec 03 13:36:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione Il CAIO....
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Thu, 3 Dec 1998 13:36:31 +0100

Paolino Paperino ha scritto nel messaggio <745hbi\$834\$8@hermes.iol.it>...

>E' vero non lo mai usato ... ho solo letto l'help ... e ti ho riportato
>quello che c'era scritto !
>Se hai da insegnarmi qualche cosa di più pratico sono disponibilissimo.
>Infondo non mi soddisfano le nozioni di nt4.0

Hai detto:

"quello che predispone collegamenti via modem o meglio accesso remoto
tramite

stazione di lavoro nt4 della microsoft???"

e la risposta e' no.

telnet e' un programma che sfrutta un particolare protocollo per dialogare
con altre macchine connesse in rete; non e' disponibile solo per nt ma per
quasi tutti i s.o. esistenti.

Programma attualmente caduto in disuso , ma piuttosto utile per , ad
esempio, cancellare msg dalle news.

Ti devi connettere al server nntp porta 119 e dare dei comandi ben precisi
che permettono di cancellare il msg.

Ah, naturalmente dopo aver spoofato l'ip a qualche fessacchiotto con 95 o nt
che inavvertitamente ha lasciato qualche porta aperta (ovvero il 99 % degli
utenti internet), cosi' le tracce che lasci portano a lui.

>pardonne moie conosco solo francese come lingua straniera e pergiunta
>nemmeno molto bene!

.....moi ;-)

>>Rivedi sopra, secondo me dovresti parlare meno e studiare di piu'....

>

>dove ... io non ho altro che la guida di windows nt ... fammi avere altre
>info ...

Ecco tanto per cominciare lascia perdere la guida di nt.

Poi magari dai un'occhiata alle rfc che trattano i protocolli di
comunicazione.

Ora prima che qualcuno mi faccia notare che sono leggermente OT ti dico
un'ultima cosa, generalmente non uso questo tono sui ng ma mi danno fastidio
le conoscenze acquisite per "sentito dire", fare hacking non significa
entrare nelle macchine degli altri e leggergli la posta, ne cancellare i msg
sui ng , si tratta invece di studiare e capire i sistemi di comunicazione, i
protocolli e la programmazione .

Cancellare i msg di caio (ad esempio) e' operazione da non piu' di 5 minuti
ma cosi' facendo toglierei ad una persona il diritto di poter parlare e dire
quello che vuole.

Chi non lo vuol leggere lo inserisca in kill list.

>grazie capitan Harlock il tuo aiuto mi sarà prezioso!

le pare...noto con piacere che anche lei mi chiama capitano.... grazie ,

ogni tanto un po' di rispetto....
;-)

ciao

H.

From alien79@ticino.com Mon Nov 30 20:16:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 7-12
From: Olivier <alien79@ticino.com>
Date: Mon, 30 Nov 1998 20:16:37 +0100

Come mai su Internet si trovano molte informazioni su questo presunto atterraggio e la tv non ne parla??
Perchè negli USA sembra sia importantissimo e in Italia la cosa più importante ora è l'esonero di Simoni?

From tha_ver@yahoo.com Mon Nov 30 23:23:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7-12
From: tha_ver <tha_ver@yahoo.com>
Date: Mon, 30 Nov 1998 23:23:02 +0100

Olivier wrote:

> Perchè negli USA sembra sia importantissimo

Forse perche' se atterrano...lo faranno nel loro territorio...

> e in Italia la cosa più
> importante ora è l'esonero di Simoni?

Qui in Italia... farebbero bene ad atterrare in un campo di calcio delle prime 3 in classifica la domenica;1 minuto prima dell'inizio della partita...;-)Allora se accorgerebbero.

Bye Olivier

tha_ver

From gufo@tmn.it Mon Nov 30 23:53:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 7-12
From: "Red Owl" <gufo@tmn.it>
Date: 30 Nov 1998 22:53:25 GMT

In italia quello che conta:

Disco

Calcio

Play

Calcio

SexSex

Calcio

Pizza

Calcio

Solo a pochi interessa la verità sugli ufo alieni e segreti di top-secret
americani e non

e di esperimenti al limite del possibile e dell'immaginabile

e come fare ha.. ccù vedi

alt.hackers.cough.cough.cough

Interessante.....